

5.1. Сентенциальные актанты

Данный раздел посвящён конструкциям с сентенциальными актантами (СА) в баргузинском диалекте бурятского языка. В данном диалекте можно выделить четыре основных типа глагольных сентенциальных актантов. Первый тип – это конструкция с конвербом на *-за*, примеры которой представлены в (1)–(2):

- (1) tumən bəʃəg bəʃə-зə ɣxil-ə:
Тумэн.NOM письмо писать-CONV1 начать-PST1
Тумэн начал писать письмо.
- (2) bair amtatai ʃulə ʃana-за ʃada-dag
Баир.NOM вкусный суп варить-CONV1 уметь-HAB
Баир умеет варить вкусный суп.

Как можно заметить, в данной конструкции матричный глагол присоединяет составляющую, которая содержит (как минимум) конверб с суффиксом *-за* и прямое дополнение.¹ Морфосинтаксическим свойствам этой конструкции посвящён раздел ***5.1.3. В этом разделе в числе прочего будет рассмотрена её структура составляющих, модификация зависимого предиката, возможные модели пассивизации. Мы уделим особое внимание вопросу о наличии подлежащего внутри данного сентенциального актанта, а также обсудим возможные подходы к анализу продвижения прямого дополнения в главную клаузу – характерной черты конструкции с конвербом на *-за* как сентенциального актанта.

Второй тип сентенциальных актантов – это финитная зависимая клауза, (3)–(4).

- (3) ʃono xoni ɛd-jə: gə-зə badma xələ-nə
волк.NOM овца есть-PST1 говорить-CONV1 Бадма.NOM говорить-PRS
Бадма говорит, что волк съел овцу.
- (4) badma хубч:n sonxo ɛmdəl-ə: gə-зə gaixa-na
Бадма.NOM мальчик.NOM окно разбивать-PST1 говорить-CONV1 удивляться-PRS
Бадма удивляется, что мальчик разбил окно.

Данная зависимая клауза включает в себя предикат (глаголы в форме прошедшего времени в (3)–(4)) со всеми его аргументами (подлежащие и прямые дополнения в (3)–(4)), а также комплементаризер *gə-зə* (говорить-CONV1), который представляет собой подвергнувшийся грамматикализации конверб от глагола *gə-xə* (говорить-POT)

¹ В тех случаях, когда данный сентенциальный актант содержит непереходный предикат, в рассматриваемой конструкции, естественно, не будет прямого дополнения.

‘говорить’.² Как можно заметить, финитная зависимая клауза с *gə-ʒə* может занимать различные позиции по отношению к материалу главной клаузы. Например, предшествовать матричному подлежащему (3) или находиться между матричным подлежащим и глаголом (4). Подробнее о порядке слов в предложениях с сентенциальными актантами можно узнать из раздела *** главы ***4. В данном разделе мы рассмотрим дистрибуцию зависимых клауз с комплементаризатором *gə-ʒə* и возможные оформления их подлежащих (раздел ***5.1.5.).

Третий тип сентенциальных актантов – это клаузальные номинализации, например, такие как в (5) и (6).

- (5) *basagan* *jə:xor xatar-x-a:* *əʃə-nə*
 девочка.NOM ёохор танцевать-POT-REFL стесняться-PRS
Девочка стесняется танцевать ёохор
- (6) *badma* *min-i:* *stul* *əmdəl-h-i:-jə* *xar-a:*
 Бадма.NOM я-CNT2 стул ломать-PFCT-CNT2-ACC видеть-PST1
Бадма увидел, как я сломал стул [= моё ломание стула].

Номинализации образуются от причастных суффиксов³ (например, от *-xa* в (5), *-han* в (6)) путём присоединения к ним морфем падежа и / или показателей possessивности / рефлексивности (подробнее о данных категориях см. главу ***2, раздел *** по именной морфологии). Перечень причастных суффиксов, от которых могут образовываться номинализации, приводится в разделе ***5.1.4.1. Раздел 5.1.4.2. посвящён дистрибуции клаузальных номинализаций и их падежному оформлению. Выступающие сентенциальными актантами номинализации сохраняют большую часть свойств тех глаголов, от которых они образованы. В частности, они могут сохранять аргументную структуру глагола, что видно из примера (6): номинализация от глагола *əmdəl-xə* (ломать-POT) ‘ломать’ присоединяет именную группу с ролью агенса и именную группу с ролью пациенса в качестве своих аргументов. Предложение в (6) также показывает, что падежное оформление аргументов номинализации несколько отличается от падежного оформления аргументов финитной клаузы (см. главу ***4 про синтаксис клаузы): внешний аргумент в (6) оформлен вторым коннективом (см. главу ***2, раздел *** по именной морфологии), который не может оформлять подлежащие финитных клауз. То, каким образом могут быть оформлены аргументы номинализации, будет подробно рассмотрено в разделе 5.1.4.3. В разделе 5.1.4., посвящённом конструкциям с номинализациями, мы также осветим ряд глагольных и именных свойств номинализаций, таких как возможность присоединять показатели отрицания и

² В дальнейшем мы будем глоссировать данный комплементаризатор как COMP (от англ. complementizer) за исключением тех случаев, когда мы хотим подчеркнуть, что он возник в ходе грамматикализации формы глагола речи. В остальных главах данный комплементаризатор также глоссируется как COMP.

³ Подробнее об инвентаре причастных суффиксов см. главу ***2, раздел *** по глагольной морфологии.

множественного числа, возможность сочетаться с именными модификаторами, а также затронем вопрос о связывании в номинализациях.⁴

Наконец, последний тип сентенциальных актантов глагола – неоформленное причастие:

- (7) badma harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:
Бадма.NOM грибы собирать-POT любовь-COM быть-PST1
Бадма любил собирать грибы [= был с любовью собирать грибы].

- (8) tərə ailʃa-d-i:-jə xündəl-xə zan-tai bai-ga:
тот гость-PL-CNT2-ACC угощать-POT привычка-COM быть-PST1
Он имел привычку [= был с привычкой] *угощать гостей*.

В конструкции с неоформленным причастием, (7)–(8), присутствует предикат, образованный с помощью имени в комитативе и глагола-связки *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’, который присоединяет в качестве своего компонента неоформленное причастие с суффиксом *-xa*. Это причастие может иметь ряд зависимых, например, прямое дополнение (*harxja:g* ‘грибы’ в (7), *ailʃa-d-i:-jə* (гость-PL-CNT2-ACC) ‘гостей’ в (8)). Данной конструкции посвящён раздел ***5.1.2. данной главы. В нём анализируется её структура составляющих (раздел ***5.1.2.1.), приводятся аргументы против её анализа как относительного оборота (раздел ***5.1.2.2.) или номинализации (раздел ***5.1.2.3.), а также рассматривается ряд её морфосинтаксических свойств (раздел ***5.1.2.4.).

В данной главе мы в основном сосредоточим наше внимание на рассмотрении морфосинтаксических свойств сентенциальных актантов глаголов. Однако в баргузинском бурятском также существуют конструкции, в которых сентенциальный актант присоединяют существительные. Нам известны как минимум две такие конструкции, представленные предложениями в (9) и (10):

- (9) sajana jaba-xa-n' gə-зə hana:n-da-mni jəxə mu: bai-ba
Саяна.NOM идти-POT-3п говорить-CONV1 мысль-DAT-1SGn большой плохой быть-PRT2
Мысль, что Саяна уезжает, очень расстраивала меня [= моей мыслью, что Саяна уезжает, очень плохо быть].
- (10) tumən tərgə əmdəl-ə: gə-hən abja:n gar-a:
Тумэн.NOM телега ломать-PST1 говорить-PFCT слух идти-PST1
Пошёл слух, что Тумэн сломал телегу.

В (9) мы видим, что существительное *hana:n* ‘мысль’ присоединяет сентенциальный актант такого же типа, как могут присоединять некоторые глаголы, (3)–(4) — финитную зависимую клаузу с комплементаризатором *gə-зə* (говорить-CONV1). Пример в (10) иллюстрирует возможность существительных присоединять другой, не рассмотренный нами ранее тип сентенциальных актантов — финитную зависимую

⁴ Подробнее о перечне референциальных средств в баргузинском бурятском и их поведении в различных типах синтаксических контекстов см. раздел *** главы *** про связывание.

клаузу, вводимую другой формой от глагола *gə-xə* (говорить-POT) ‘говорить’ – причастием на *-han*.⁵ Вопрос о том, грамматикализовалась ли данная форма в союз или нет, мы оставляем открытым. Отметим только, что сентенциальный актант в (10) выглядит по форме как относительный оборот с причастием на *-han* (про оформление относительных клауз см. раздел *** данной главы про относительные предложения). Можно предположить, что в ходе деривации предложения в (10) была построена финитная клауза (*complementizer phrase*, CP) в качестве сентенциального актанта, которая затем претерпела преобразование в причастие, которое в последствие модифицировало существительное. В данной главе мы не будем обсуждать сентенциальные аргументы имён, однако см., например, обсуждение в Baranova и Knyazev 2019.

Помимо вышеперечисленных вопросов, в данной главе мы также обсудим одно явление, которое наблюдается с более чем одним типом сентенциальных актантов — аккузативные подлежащие.

(11)bi [sajana /sajan-i:-jə du: du:la-za bai-ga: gəʒə]

я.NOMСаяна.NOM Саяна-CNT2-ACC песня петь-CONV1 быть-PST1COMP

du:l-a:-b

слышать-PST1-1SG

Я слышал, что Саяна пела песню.

(12)bi [*sajana /sajan-i:-n /sajan-i:-jə du: du:la-za

я.NOM Саяна.NOM Саяна-CNT2-GEN Саяна-CNT2-ACC песня петь-CONV1

bai-x-i:-jə jagan-a:-b

быть-POT-CNT2-ACC слышать-PST1-1SG

Я слышал, что Саяна пела песню.

В (11) мы видим предложение с финитной зависимой клаузой с комплементаризатором *gəʒə*. Подлежащее этой зависимой клаузы может быть оформлено номинативом, как в обычной, матричной финитной клаузе⁶, так и аккузативом. В (12) мы видим, что подлежащее номинализованной клаузы помимо своего стандартного оформления генитивом⁷ также допускает аккузативное оформление. Возникает вопрос о причинах возникновения такого неканонического маркирования подлежащего в зависимых клаузах. В разделе ***5.1.6. настоящей главы мы подробно обсудим источник аккузативного маркирования подлежащего и синтаксическую конфигурацию, которая допускает появление такого маркирования.

Наконец, отметим, что раздел ***5.1.1. посвящён обсуждению различных типов матричных предикатов: в зависимости от того, какие СА они могут присоединять, как может быть выражено подлежащее их СА, а также в зависимости от их фактивности.

⁵ Подробнее про данное причастие можно узнать в разделе *** главы ***2 про глагольную морфологию и в разделе *** главы *** про категории ТАМ.

⁶ См. раздел ***4 «Синтаксис клаузы» об оформлении аргументов в простом предложении.

⁷ О падежном оформлении аргументов номинализации см. раздел ***5.1.4.3. настоящей главы.

5.1.1. Типы матричных предикатов

Прежде чем перейти к обсуждению различных типов сентенциальных актантов (разделы 5.1.2.–5.1.8.), мы рассмотрим вопрос о том, какие типы матричных предикатов встречаются в баргузинском диалекте бурятского языка. Мы обсудим классификацию предикатов по трём параметрам: возможные типы присоединяемых СА (раздел 5.1.1.1.), тип подлежащего СА и его кореферентность подлежащему матричного предиката (раздел 5.1.1.2.), фактивность (раздел 5.1.1.3.).

5.1.1.1. Типы матричных предикатов в зависимости от типа их СА

Цель данного раздела — описать типы матричных предикатов баргузинского бурятского в зависимости от того, какие актанты они способны присоединять в качестве комплемента.¹ Три основных типа сентенциальных актантов в данном диалекте — это конверб (CONV), номинализация (NMN), и финитная клауза (CP). В баргузинском бурятском можно также выделить такие типы СА как неоформленное причастие и форма на *-dAhAn*. Обсуждение конструкций с неоформленным причастием мы отложим до раздела ***5.1.2.; форму на *-dAhAn* мы кратко проиллюстрируем в конце данного раздела.

Если рассматривать только три основных типа СА (CONV, NMN, CP) и способность присоединять обычную именную группу (ИГ/ NP), то в баргузинском бурятском можно выделить восемь типов матричных предикатов. Ниже представлена таблица, в которой данные девяти классов проиллюстрированы с использованием выборки из 46 предикатов различных семантических классов. В данной таблице номинализации — отглагольные формы, содержащие любой из причастных суффиксов (см. раздел *** по глагольной морфологии) и падежный показатель; конвербиальный СА — конверб на *-за* ‘CONV1’, финитная клауза — клауза, возглавляемая комплементаризером *-gə-зə* ‘сказать-CONV1’. Указанные в таблице падеж(и) присоединяемых ИГ и номинализаций не учитывались при выделении классов.

Таблица 1: Типы матричных предикатов в зависимости от типа присоединяемого СА

№	Предикаты	NP	CONV	NMN	CP
1	только CONV	*	ОК	*	*
	<i>модальные предикаты:</i> <i>fadaxa</i> ‘мочь’ <i>nrđixə</i> ‘успевать’				
	NP и CONV				
2	фазовые предикаты: <i>əxilxə</i> ‘начинать’ <i>du:haxa</i> ‘закончить’	ОК (ACC)	ОК	*	*
	CONV и номинализация				
	<i>предикат потенциальной ситуации:</i> <i>turfaxa</i> ‘пытаться’				

¹ Для литературного бурятского наиболее полное описание моделей сложного предложения можно найти в (Скрибник, Даржаева 2016).

4	все комплементы кроме CP	OK	OK	OK	*
	<u>предикат каузации:</u> hurgaха ‘учить’	DAT		ACC	
5	только NP и номинализация	OK	*	OK	*
	<u>фазовый предикат:</u> bolixo ‘прекращать’ <u>предикат восприятия:</u> fagaпахa ‘слышать ₂ ’	ACC		ACC	
	<u>предикат каузации:</u> tuhaлxa ‘помогать’	DAT		DAT/ACC	
	<u>ментальный предикат:</u> huraха ‘привыкать’	DAT		DAT	
	<u>эмотивный предикат:</u> fələ:rxəxə ‘стесняться’	ABL		ACC	
	<u>эмотивный предикат:</u> haija:gdaxa ‘нравиться’ <u>оценочный предикат:</u> hain baixa ‘хорошо’	NOM		NOM	
	NP, номинализация и CP	OK		OK	
	<u>ментальные предикаты:</u> hapaха ‘думать’ martaха ‘забывать’ mədxə ‘знать’ oilgoxo ‘понимать, чувствовать, слышать’ <u>предикаты речи:</u> guixa ‘просить’ xə:rxə ‘рассказывать’ <u>предикаты восприятия:</u> du:laха ‘слышать’ xaraха ‘видеть’ <u>предикаты потенциальной ситуации:</u> ə:g/ə:xə ‘поощрять, одобрять’ xɪljə:xə ‘ждать’ <u>эмотивный предикат:</u> təsxəxə ‘терпеть’	ACC		ACC	
6	<u>эмотивный предикат:</u> xairlaха ‘жалеть’	ACC	*	DAT	OK
	<u>предикат потенциальной ситуации:</u> todorxoilxo ‘убеждать’	DAT		ACC	
	<u>предикат потенциальной ситуации:</u> urixa ‘приглашать’	DAT		DAT/ACC	
	<u>эмотивный предикат:</u> uidaxa ‘переживать’	DAT/ ACC		DAT/ACC	
	<u>эмотивные предикаты:</u> ata:rxaxa ‘завидовать’ bajarlaxa ‘радоваться’ gomdoxo ‘печалиться, обижаться’ suxaldaxa ‘сердиться’ <u>ментальные предикаты:</u> ətigəxə ‘верить’	DAT		DAT	
	<u>эмотивные предикаты:</u> gaixaха ‘удивляться’	DAT/ ABL		DAT/ABL	

	<i>guidaxa</i> ‘печалиться ² ’				
	<u>эмотивные предикаты:</u> <i>aixa</i> ‘бояться’ <i>ə/əxə</i> ‘стыдиться’	ABL		ABL	
	<u>предикат речи:</u> <i>hairxaxa</i> ‘хвастаться’	INSTR		INSTR	
	СР и номинализация				
7	<u>предикаты потенциальной ситуации:</u> <i>naidu:lxa</i> ‘обещать’ <i>oroldoxo</i> ‘стараться’ <i>fi:dəxə</i> ‘решать’ <i>xorixə</i> ‘запрещать’ <i>zɨb/θə:xə</i> ‘одобрять, разрешать, рекомендовать’	*	*	OK (ACC)	OK
	только СР				
8	<u>ментальный предикат:</u> <i>ʃəb/əxə</i> ‘думать’ <u>предикат речи:</u> <i>xə/əxə</i> ‘говорить’ ² <u>предикат каузации:</u> <i>ba:laxa</i> ‘заставлять’	*	*	*	OK

В первый класс вошли два модальных предиката — *ʃadaxa* ‘мочь’ и *ɯrdixə* ‘успевать’. Единственный тип СА, который данные глаголы могут присоединять — это конверб на -*za* ‘CONV1’:

(1) a. **NP**

*bi tuljə: xaxala-lga /xaxala-lg-i:-jə /xudəlmər-ə: ʃada-na-b
я.NOM дрова рубить-NMN /рубить-NMN-GA2-ACC /работа-ACC.REFL мочь-PRS-1SG
Ожид.: Я умею рубить дрова [= рубку дров] /(делать) работу.

b. **CONV**

xɨbɯ:-n mori ɐmə:llə:-zə ʃada-ba
мальчик-ST конь оседлать-CONV1 мочь-PST2
Мальчик смог оседлать коня.

c. **NMN**

*xɨbɯ:-n mori ɐmə:llə:-xə-jə: ʃada-ba
мальчик-ST конь оседлать-POT-ACC.REFL мочь-PST2
Ожид.: Мальчик смог оседлать коня.

d. **CP**

*bair amta-tai ʃuləʃan-a: /ʃana-xa gəzə ʃada-dag
Баир.NOMвкус-COM суп варить-PST1/варить-POT COMP мочь-HAB
Ожид.: Баир может варить вкусный суп.

(2) a. **NP**

*bi tuljə: xaxala-lg-i:-jə /xudəlmər-ə: ɯrdj-ə:-b

² Есть ряд носителей, которые допускают при данном предикате номинализацию.

я.NOM дрова рубить-NMN-GA2-ACC /работа-ACC.REFL успевать-PST1-1SG
Я успел рубку дров.

b. **CONV**

bagʃa honin ju:mə xə:ɾə-ʒə ʊrdʒ-ə:
 учитель.NOM интересный вещь рассказывать-CONV1 успевать-PST1
Учитель успел рассказать интересную историю [= вещь].

c. **NMN**

*bagʃa honin tu:xə xə:ɾə-x-ə: ʊrdʒ-ə:
 учитель.NOM интересный история рассказывать-POT-ACC.REFL успевать-PST1
Учитель успел рассказать интересную историю.

d. **CP**

*bagʃa honin tu:xə xə:ɾə-xə-b /xə:ɾ-ə-b
 учитель.NOM интересный история рассказывать-POT-1SG /рассказывать-PST1-1SG
 gəzə ʊrdʒ-ə:
 COMP успевать-PST1
Ожид.: Учитель успел рассказать интересную историю.

Второй класс состоит из двух фазовых глаголов — *xilxə* ‘начинать’ и *du:haxa* ‘закончить’. Данные глаголы способны присоединять именные группы в аккузативе и конвербиальные клаузы с деепричастием на на -ʒa ‘CONV1’ в качестве своих аргументов, но не могут присоединять номинализации и финитные клаузы.³

(3) a. **NP**

tumən xudəlmər-ə: əxil-ə:
 Тумэн.NOM работа-ACC.REFL начинать-PST1
Тумэн начал работу.

b. **CONV**

tumən bəʃəg bəʃə-ʒə əxil-ə:
 Тумэн.NOM письмо писать-CONV1 начинать-PST1
Тумэн начал писать письмо.

c. **NMN**

*tumən bəʃəg bəʃə-xə-jə: əxil-ə:
 Тумэн.NOM письмо писать-POT-ACC.REFL начинать-PST1
Тумэн начал писать письмо.

³ Для некоторых опрошенных нами носителей данные предикаты маргинально способны присоединять номинализацию с рефлексивным оформлением (предложения типа (3)с и (4)с неидеальны, но в принципе допустимы). Для таких носителей данные глаголы, возможно, стоит отнести к четвёртому классу.

d. **CP**

*tumən bəʃəg bəʃ-ə:-b gəʒə ɐxil-ə:
 Тумэн.NOM письмо писать-PST1-1SG COMP начинать-PST1
Ожид.: Тумэн начал писать письмо.

(4) a. **NP**

tumən xudəlmər-ə: du:h-a:
 Тумэн.NOM работа-ACC.REFL заканчивать-PST1
Тумэн закончил работу.

b. **CONV**

tumən nom unʃa-za du:h-a:
 Тумэн.NOM книга читать-CONV1 заканчивать-PST1
Тумэн закончил читать книгу.

c. **NMN**

*tumən nom unʃa-xa-ja: du:h-a:
 Тумэн.NOM книга читать-POT-ACC.REFL заканчивать-PST1
Тумэн закончил читать книгу.

d. **CP**

*tumən nom unʃ-a:-b gəʒə du:h-a:
 Тумэн.NOM книга читать-PST1-1SG COMP заканчивать-PST1
Ожид.: Тумэн закончил читать книгу.

Третий класс, в рамках данной выборки представленный единственным предикатом *turfaxa* ‘пытаться’, содержит глагол, который может присоединять конвербиальное дополнение или номинализацию в аккузативе, но не может присоединять обычные ИГ и финитные клаузы:

(5) a. **NP**

*badma xudəlmər-ə: turʃa-ba
 Бадма.NOM работа-ACC.REFL пытаться-PST2
Ожид.: Бадма попытался (осуществить) работу.

b. **CONV**

xɪbɯ:-n mori ɐmə:llə-ʒə turʃa-ba
 мальчик-ST конь оседлать-CONV1 пытаться-PST2
Мальчик попытался оседлать коня.

c. **NMN**

xɪbɯ:-n mori ɐmə:llə-xə-jə: turʃa-ba
 мальчик-ST конь остановить-POT-ACC.REFL пытаться-PST2
Мальчик попытался оседлать коня.

d. **CP**

*xɪbɯ:-n mori ɐmə:ll-ə:-b gəʒə turʃa-ba

мальчик-ST конь остановить-PST1-1SG COMP пытаться-PST2

Ожид.: Мальчик попытался оседлать коня.

Четвёртый класс представляет собой предикат *hurga* ‘учить’: он способен присоединять ИГ, номинализации и конвербы в качестве СА, но не может присоединять финитные клаузы. Отметим необычные особенности данного предиката: в том случае, когда он присоединяет именную группу, она оформляется дативом⁴; в том случае, когда он присоединяет номинализацию, она оформляется аккузативом.

(6) a. **NP**

tumən bair-i:-jə modo *otolo-lg-i:-jə /otolo-lgo-do hurga-ba
Тумэн Баир-GA2-ACC дерево рубить-NMN-GA2-ACC /рубить-NMN-DAT учить-PST2
Тумэн научил Баира рубке дров.

b. **CONV**

tumən badm-i:-jə /*badm-i:-n tuljə: xaxal-za hurga-ba
Тумэн Бадма-GA2-ACC /Бадма-GA2-GEN дрова рубить-CONV1 учить-PST2
Тумэн научил Бадму рубить дрова.

c. **NMN**

tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-x-i:-jə-n' /*xaxal-xa-da-n' hurga-ba
Тумэн Бадма-GA2-ACC дрова рубить-POT-GA2-ACC-3n /рубить-POT-DAT-3n учить-PST2
Тумэн научил Бадму рубить дрова.

d. **CP**

*tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-a-(b) /xaxal-x-a-(b)
Тумэн Бадма-GA2-ACC дрова рубить-PST1-(1SG) /рубить-POT-PST-(1SG)
gəzə hurga-ba
COMP учить-PST2
Ожид.: Тумэн научил Бадму рубить дрова.

Пятый класс составляют предикаты, которые могут присоединять исключительно имена: ИГ и номинализации. Предикаты данного класса имеют различные модели управления. Например, глаголы *bolixo* ‘прекращать’ и *faganaxa* ‘слышать₂’ приписывают аккузатив как ИГ, так и номинализации, (7)–(8):

⁴ В рамках данной классификации предикатов мы относим существительные с суффиксом *-lga* к типу ‘обычные именные группы’ (NP), а не к типу ‘номинализации’ (NMN), под которым мы подразумеваем номинализации, образованные от причастий. Данное разделение, возможно, не совсем корректно, так как существительные на *-lga* также являются отглагольными именами (см. раздел ***5.1.4.5.). Наше решение отнести номинализацию на *-lga* к классу NP обусловлено тем, что с точки зрения возможности быть компонентом различных матричных предикатов существительные с суффиксом *-lga* ведут себя подобно обычным именам и отлично от отпричастных номинализаций.

- (7) a. **NP**
 tumən xudəlx-ə: bolʲ-o:
 Тумэн.NOM работа-ACC.REFL прекращать-PST1
Тумэн прекратил работу.
- b. **CONV**
 *tumən gər bari-za bolʲ-o:
 Тумэн дом строить-CONV1 прекращать-PST1
Ожид.: Тумэн прекратил строить дом.
- c. **NMN**
 tumən gər bari-xa-ja: bolʲ-o:
 Тумэн.NOM дом строить-POT-ACC.REFL прекращать-PST1
Тумэн прекратил строить дом.
- d. **CP**
 *tumən gər barʲ-a:-b gəzə bolʲ-o:
 Тумэн дом строить-PST1-1SG COMP прекращать-PST1
Ожид.: Тумэн прекратил строить дом.
- (8) a. **NP**
 bi du:-(jə) ʃagan-a:-b
 я.NOM песня-(ACC) слышать₂-PST1-1SG
Я слышал песню.
- b. **CONV**
 *bi (sajan-i:-n) du: du:la-za (bai-za) ʃagan-a:-b
 я.NOM (Саяна-GA2-GEN)песня петь-CONV1 (быть-CONV1) слышать₂-PST1-1SG
Ожид.: Я услышал, как Саяна поёт песню /как я пою песню.
- c. **NMN**
 bi sajan-i:-n du: du:la-za bai-ga:-f-i:-jə-nʲ ʃagan-a:-b
 я.NOM Саяна-GA2-GENпесня петь-CONV1быть-PST1-PART-GA2-ACC-3п слышать₂-PST1-1SG
Я услышал, как Саяна пела песню.
- d. **CP**
 *bi sajana du: du:la-za bai-ga: gəzə ʃagan-a:-b
 я.NOM Саяна.NOM песня петь-CONV1быть-PST1 COMP слышать₂-PST1-1SG
Ожид.: Я услышал, что Саяна пела песню.

При глаголе *tuxalxa* ‘помогать’ обычная ИГ может быть оформлена только дативом, однако номинализация может быть оформлена как дативом, так и аккузативом, причём в двух случаях имеются различные возможности маркирования участника, которому оказывается помощь: при аккузативной номинализации он может быть оформлен только дативом; при дативной номинализации он может быть оформлен дативом, аккузативом или генитивом. Это позволяет предположить, что только дативная номинализация может иметь

собственное подлежащее. Отметим также, что, хотя глагол *tuhaxa* ‘помогать’ и допускает присоединение конверба, (9)b, в данном случае конверб, как кажется, играет роль сентенциального адъюнкта (см. раздел ***), а не сентенциального актанта: в частности, это отражается в предложенной переводчиками пунктуации — деепричастный оборот выделяется запятыми.

(9) a. **NP**

bair badma-da tuljə: *xaxa-lg-i:-jə /^{OK}xaxa-lga-da tuhal-a:
 Баир.NOM Бадма-DAT дрова рубить-NMN-GA2-ACC /рубить-NMN-DAT помогать-PST1
Ожид.: Баир помог Бадме в рубке дров.

b. **CONV** — только как сентенциальный адъюнкт

bair badma-da, xarfa ʃərdə-ʒə, tuhal-a:
 Баир.NOM Бадма-DAT забор красить-CONV1 помогать-PST1
Баир помог Бадме, покрасив забор.

c. **NMN_{ACC}**

bair ^{OK}badma-da /*badma /*badm-i:-jə /*badm-i:-n xarfa
 Баир.NOM Бадма-DAT / Бадма.NOM / Бадма-GA2-ACC / Бадма-GA2-GEN забор
 ʃərdə-x-i:-jə-n' tuhal-a:
 красить-POT-GA2-ACC-3п помогать-PST1
Баир помог Бадме покрасить забор.

d. **NMN_{DAT}**

bair ^{OK}badma-da /*badma /^{OK}badm-i:-jə / ^{OK}badm-i:-n xarfa
 Баир.NOM Бадма-DAT / Бадма.NOM / Бадма-GA2-AC / Бадма-GA2-GEN забор
 ʃərdə-xə-də-n' tuhal-a:
 красить-POT-DAT-3ппомогать-PST1
Баир помог Бадме покрасить забор.

e. **CP**

*bair badma-da xarfa ʃərdə-ə:-b-(di) gəʒə tuhal-a:
 Баир.NOM Бадма-DAT забор красить-PST1-1SG-(PL) COMP помогать-PST1
Ожид.: Баир помог Бадме покрасить забор.

Относящийся к данному классу глагол *huraxa* ‘привыкать’ приписывает датив как именным группам, так и номинализациям:

(10)a. **NP**

bi ənə *bair-i:-jə /^{OK}baira-da hur-a:-b
 я этот место-GA2-ACC / место-DAT привыкать-PST1-1SG
Я привык к этому месту.

b. **CONV**

*tumən (bair-ai) jo:xor xatar-za hur-a:
 Тумэн.NOM (Баир-GA1) ёохор танцевать-CONV1привык-PST1
Ожид.: Тумэни привык, что Баир /они танцует ёохор.

c. **NMN**

tumən bair-ai əsəgə-d-ə: *tuhə-dag-i:-jə-n'
 Тумэн.NOM Баир-GA1 отец-DAT-REFL помогать-HAB-GA2-ACC-3п
 /^{OK}tuhə-dag-ta-n' hur-a:
 / помогать-HAB-DAT-3п привык-PST1
Тумэн привык к тому, что Баир помогает отцу.

d. **CP**

*tumən bair əsəgə-d-ə: tuhə-dag gəzə hur-a:
 Тумэн.NOMБаир.NOMотец-DAT-REFL помогать-HAB COMP привык-PST1
Тумэн привык к тому, что Баир помогает отцу.

Эмотивный предикат *ʃələ:rxəxə* ‘стесняться’ приписывает ИГ аблатив, а номинализациям — аккузатив, (11). Глагол *haiʃa:gdaxa* ‘нравиться’ оформляет ИГ или номинализацию с ролью стимула номинативом, а экспериенцера — дативом, (12), предикат *hain baixa* ‘хорошо’ имеет единственный аргумент в номинативе, (13).

(11)a. **NP**

basaga-n əsəg-i:-ng-ə: ^{OK}nuxəg-hə: /*nuxəg-i:-jə ʃələ:rxə-nə
 девочка-ST отец-GA2-GEN-REFL друг-ABL / друг-GA2-ACC стесняться-PRS
Девочка стесняется друга отца.

b. **CONV**

*basaga-n jo:xor xatar-za ʃələ:rxə-nə
 девочка-ST ёохор танцевать-CONV1стесняться-PRS
Ожид.: Девочка стесняется танцевать ёохор.

c. **NMN**

basaga-n jo:xor ^{OK}xatar-xa-ja: /^{OK}xatar-x-a:
 девочка-ST ёохор танцевать-POT-ACC-REFL / танцевать-POT-ACC-REFL
 /*xatar-x-a:n-a: /*xatar-xa-ha:-ga: ʃələ:rxə-nə
 / танцевать-POT-ABL-REFL / танцевать-POT-ABL-REFL стесняться-PRS
Девочка стесняется танцевать ёохор.

d. **CP**

*basaga-n jo:xor xatar-na-b gəzə ʃələ:rxə-nə
 девочка-ST ёохор танцевать-PRS-1SG COMP стесняться-PRS
Ожид.: Девочка стесняется танцевать ёохор.

(12) a. **NP**

ənə ʃulə-n nam-da haiʃa:-gda-na
этот суп-ST.NOM я-DAT нравится-PASS-PRS
Мне нравится этот суп.

b. **CONV**

*nam-da xarʃa ʃərdə-ʒə haiʃa:-gda-na
я-DAT забор красить-CONV1 нравится-PASS-PRS
Ожид.: Мне нравится красить забор.

c. **NMN**

nam-da xarʃa ʃərdə-xə haiʃa:-gda-na
я-DAT забор красить-POT.NOM нравится-PASS-PRS
Мне нравится красить забор.

d. **CP**

*nam-da xarʃa ʃərdə-xə-(b) gəʒə haiʃa:-gda-na
я-DAT забор красить-POT-(1SG) COMP нравится-PASS-PRS
Ожид.: Мне нравится, что я буду красить забор.

(13) a. **NP**

haindər hain bai-ba
праздник.NOM хороший быть-PST2
Праздник был хороший.

b. **CONV**

*(ba:bai-n) xoni ala-ʒa hain bai-ba
отец-GEN баран резать-CONV1 хороший быть-PST2
Ожид.: Хорошо, что отец /кто-то зарезал барана.

c. **NMN**

ba:bai-n xoni ala-han-i:-n' hain bai-ba
отец-GEN баран резать-PFCT-GA2-3n.NOM хороший быть-PST2
Хорошо, что отец зарезал барана [= Зарезание барана отцом хорошее].

d. **CP**

*ba:bai xoni ala-han gəʒə hain bai-ba
отец баран резать-PFCTCOMP хороший быть-PST2
Ожид.: Хорошо, что отец зарезал барана.

В шестой класс входит наибольшее количество предикатов нашей выборки — 26. Данные предикаты могут присоединять ИГ, номинализацию и финитную клаузу в качестве своего компонента, и не могут присоединять конвербиальные дополнения. Наибольший подкласс данного класса составляют глаголы, которые приписывают аккузатив как ИГ, так и номинализации. В этот подкласс входят ментальные предикаты ((14)–(17): *hanaxa* ‘думать’, *martaxa* ‘забывать’, *tədxə* ‘знать’, *oilgoxo* ‘понимать, чувствовать, слышать’), предикаты

речи (*guixa* ‘просить’, *ɣrixə* ‘просить₂’, *xə:ɾəxə* ‘рассказывать’), предикаты восприятия (*du:laɣa* ‘слышать’, *xaraxa* ‘видеть’), предикаты потенциальной ситуации (*ə:g/ə:xə* ‘поощрять, одобрять’, *xuɭjə:xə* ‘ждать’), а также каузативный глагол *ba:laɣa* ‘заставлять’ и эмотивный глагол *təɣəxə* ‘терпеть’.

(14) a. **NP**

bi sajan-i:-jə hana-na-b
я.NOM Саяна-GA2-ACC думать-PRS-1SG
Я помню Саяну.

b. **CONV**

*badma (təɾə-n-əi) xoni bari-za hana-na
Бадма.NOM (тот-ST-GA1) баран хватать-CONV1 думать-PRS
Ожид.: Бадма_i помнит, что он_{i/k} режет /резал барана.

c. **NMN**

badma təɾə-n-i:-jə xoni bari-h-i:-jə hana-na
Бадма.NOM тот-ST-GA2-ACC баран хватать-PFCT-GA2-ACC думать-PRS
Бадма_i помнит, что он_k зарезал барана.

d. **CP**

badma təɾə-n-i:-jə xoni barj-a: gəzə hana-na
Бадма.NOM тот-ST-GA2-ACC баран хватать-PST1 COMP думать-PRS
Бадма_i думает, что он_k зарезал барана.

Как можно заметить из (14), глагол *hanaxa* ‘думать’ примечателен тем, что меняет своё значение при присоединении именных компонентов: он значит ‘помнить’ в предложениях с ИГ и номинализацией. Данный феномен будет более подробно рассмотрен в разделе ***5.1.1.3., посвящённому фактивности предикатов.

(15) a. **NP**

badma təɾə nom-(i:-jə) mart-a:
Бадма.NOM тот книга-(GA2-ACC) забывать-PST1
Бадма забыл ту книгу.

b. **CONV**

*badma (təɾə-n-i:-jə) xoni bari-za mart-a:
Бадма.NOM (тот-ST-GA2-ACC) баран хватать-CONV1 забывать-PST1
Бадма_i забыл, что он_{i/j} зарезал барана.

c. **NMN**

badma təɾə-n-əi xoni bari-h-i:-jə mart-a:
Бадма.NOM тот-GA1 баран хватать-PFCT-GA2-ACC забывать-PST1
Бадма_i забыл то, что он_j зарезал барана.

d. **CP**

badma xoni barj-a:-b gəʒə mart-a:
 Бадма.NOM баран хватать-PST1-1SG COMP забыть-PRS
Бадма_i забыл, что он_i зарезал барана.

(16) a. **NP**

badma ɐnjə:də-təi zuga: /sajan-i:-jə mədə-nə
 Бадма.NOM смешной-COM разговор /Саяна-GA2-ACC знать-PRS
Бадма знает смешную историю / Бадма знает Саяну.

b. **CONV**

*badma (təʁə-n-əi) tərgə ɐmdələ-ʒə mədə-nə
 Бадма.NOM(тот-ST-GA1) телега ломать-CONV1 знать-PRS
Ожид.: Бадма_i знает, что он_i сломал/ломает телегу.

c. **NMN**

badm-i:-n ɐnjə: xudald-a:-f-i:-jə sajana mədə-nə
 Бадма-GA2-GEN корова продавать-PST1-PART-GA2-ACC Саяна.NOM знать-PRS
Саяна знает, что Бадма продал корову.

d. **CP**

bi badma gər barj-a:-guj gəʒə mədə-nə-b
 я.NOM Бадма.NOM дом строить-PST1-NEG COMP знать-PRS-1SG
Я знаю, что Бадма не строил дом.

Отметим, что предикат *mədəxə* ‘знать’, (16), может употреблять не только при неодушевлённых именах, но и при одушевлённых, в значении ‘быть знакомым с кем-то’ (16) a. Предикат *oilgoxo* ‘понимать, чувствовать, слышать’ может обозначать восприятие запахов, звуков, а также осознание, осмысление предметов, фактов, событий, (17).

(17) a. **NP**

(i) xubɯ:-n ɐnə ʊgə-nɯ:d-ei udxa oilga-na
 мальчик-ST этот слово-PL-GA1 смысл чувствовать-PRS
Мальчик понимает смысл этих слов.

(ii) tumən mu:xai ɯnəɣ-i:-jə oilg-o:
 Тумэн.NOM скверный запах-GA2-ACC чувствовать-PST1
Тумэн чувствовал неприятный запах.

b. **CONV**

*xubɯ:-n (əʂəg-əi) noxoi xudalda-ʒa oilg-o:
 мальчик-ST (отец-GA1) собака продавать-CONV1 чувствовать-PST1
Ожид.: Мальчик_i понял, что он_i/отец продаёт собаку.

c. **NMN**

(i) xubɯ:-n əʂəg-ə: noxoi xudalda-ʒa aba-h-i:-jə

мальчик-ST отец-ACC.REFL собака продавать-CONV1брать-PFCT-GA2-ACC
oilg-o:

чувствовать-PST1

Мальчик понял, что отец купил собаку.

(ii)bi ba:bai-n xurxir-a:-f-i:-jə oilg-o:-b

я.NOM отец-GEN храпеть-PST1-PART-GA2-ACC чувствовать-PST1-1SG

Я слышал, что папа храпел.

d. CP

sajana badma-da dura-tai gəzə oilg-o:-b

Саяна.NOM Бадма-DAT любовь-COM COMP чувствовать-PST1-1SG

Я понял, что Саяна любит Бадму.

Как можно заметить из (18), когда глагол *guixa* ‘просить’ употребляется с именной группой, адресат может быть выражен аблативом и не может быть выраженным аккузативом. Когда же данный предикат присоединяет клаузальную номинализацию или CP, адресат просьбы может совпадать с агенсом зависимой клаузы и выражаться в таком случае аккузативом. Адресат в предложениях с сентенциальными актантами не может выражаться аблативом: как можно увидеть из (18)c-(18)d, аблативная ИГ интерпретируется не как адресат просьбы, а как участник, у которого находится новая игрушка, которую мальчик просит.⁵

(18) a. NP

xubu:-n əsəgə-hə:/ *əsəgə-jə: konfeta-nu:d-i:-jə gui-ga:

мальчик-ST отец-ABL /отец-ACC.REFL конфета-PL-GA2-ACC просить-PST1

Мальчик попросил у отца конфеты.

b. CONV

*xubu:-n (əsəgə-hə:/ əsəgə-jə:) ʃənə na:danxaiaba-za gui-ga:

мальчик-ST (отец-ABL /отец-ACC.REFL) новый игрушка брать-CONV1просить-PST1

Ожид.: Мальчик_i попросил (у отца_k), чтобы он_{i/k} купил новую игрушку.

c. NMN

xubu:-n əsəgə-hə:/ əsəgə-jə: ʃənə na:danxaiaba-x-i:-jə gui-ga:

⁵ В баргузинском бурятском имеется ещё один глагол со значением ‘просить’ — *ərixə* ‘просить₂’:

(i) xubu:-n əsəgə-hə: konfeta-nu:d-i:-jə jərʲ-ə:

мальчик-ST отец-ABL конфета-PL-GA2-ACC просить-PST1

Мальчик попросил у отца конфеты.

Данный предикат употребляет только часть из опрошенных нами носителей, поэтому мы исключили его из дальнейшего рассмотрения.

мальчик-ST отец-ABL /отец-ACC.REFLновый игрушка брать-POT-GA2-ACCпросить-PST1

1. **отец-ACC.REFL:** Мальчик_i попросил отца_k, чтобы он*_{i/k} купил новую игрушку.

2. **отец-ABL:** Мальчик попросил (кого-то) забрать у отца новую игрушку.

d. **CP**

хуби:-п эсэгэ-һэ:/эсэгэ-јэ: јэнэ na:danxaiaba-ха гэгэ gui-ga:

мальчик-ST отец-ABL /отец-ACC.REFLновый игрушка брать-POTCOMP просить-PST1

Мальчик_i попросил отца_k, чтобы он*_{i/k} купил новую игрушку.

1. **отец-ACC.REFL:** Мальчик_i попросил отца_k, чтобы он*_{i/k} купил новую игрушку.

2. **отец-ABL:** Мальчик попросил (кого-то) забрать у отца новую игрушку.

(19)a. **NP**

badma tu:xə xə:rə-nə

Бадма.NOM история рассказывать-PRS

Бадма рассказывает историю {историю отечества, легенду}.

b. **CONV**

*(daisa-d-ai) gorod aba-za badma xə:r-ə:

(враг-PL-GA1) город брать-CONV1 Бадма.NOM рассказывать-PST1

Ожид.: Бадма_i рассказывал, что он_i /враги захватил(и) город.

c. **NMN**

daisa-d-ai usəgəldərgorod aba-h-i:-jə badma xə:r-ə:

враг-PL-GA1 вчера город брать-PFCT-GA2-ACC Бадма.NOM рассказывать-PST1

Бадма рассказал, что враги вчера захватили город.

d. **CP**

sajana badm-i:-jə konkurs-to bulj-a: gəzə xə:rə-nə

Саяна.NOM Бадма-GA2-ACCконкурс-DAT побеждать-PST1 COMP рассказывать-PRS

Саяна рассказывает, что Бадма выиграл конкурс.

(20)a. **NP**

bi honin jumə du:l-a:-b

я.NOM новый вещь слышать-PST1-1SG

Я слышал новость.

b. **CONV**

*(badm-i:-n) gər bari-za du:l-a:-b

(Бадма-GA2-GEN)дом строить-CONV1 слышать-PST1-1SG

Я слышал, что Бадма строит дом / что я строю дом.

c. **NMN**

sajana universitət oro-h-i:-jə-n' bi du:l-a:-m

Саяна.NOM университет ехать-PFCT-GA2-ACC-3п я.NOM слышать-PST1-1
Я слышал, что Саяна поступила в университет.

d. **CP**

badma tamxi tata-dag bai-ga: gəʒə bi du:l-a:-m
 Бадма.NOM табак тянуть-HAB быть-PST1COMP я.NOM слышать-PST1-1
Я слышал, что Бадма курил.

Отметим, что глагол *du:la* ‘слышать’, (20), в отличие от схожего по значению глагола *faganaxa* ‘слышать₂’, употребляется в тех случаях, когда речь идёт не о непосредственном восприятии звуков, а о восприятии информации из некоторых источников ‘слышал от кого-то, откуда-то’.

(21)a. **NP**

bi mi:sgəi-(ə) xara-na-b
 я.NOM котёнок-(ACC) видеть-PRS-1SG
Я вижу котёнка.

b. **CONV**

*bi (sajan-i:-n) mi:sgəi asar-za xara-na-b
 я.NOM (Саяна-GA2-GEN) котёнок нести-CONV1 видеть-PRS-1SG
Ожид.: Я вижу, как Саяна несёт котёнка /как я несу котёнка.

c. **NMN**

bi sajan-i:-n mi:sgəi asar-za bai-ga:-f-i:-jə-n' xara-na-b
 я.NOM Саяна-GA2-GEN котёнок нести-CONV1 быть-PST1-PART-GA2-ACC-3п видеть-PRS-1SG
Я вижу, как Саяна несла котёнка.

d. **CP**

bi sajana mi:sgəi asar-za bai-na gəʒə xara-na-b
 я.NOM Саяна.NOM котёнок нести-CONV1 быть-PRS COMP видеть-PRS-1SG
Я вижу, что Саяна несёт котёнка.

(22)a. **NP**

tumən ənə xərəg-i:-jə ɵ:gʃɵ:-gɵ:
 Тумэн.NOM этот дело-GA2-ACC поощрять-PST1
Тумэн одобрил этот поступок.

b. **CONV**

*tumən (xubɯ:-jə) əsəgə-d-ə: tuhal-za ɵ:gʃɵ:-nə
 Тумэн.NOM (мальчик-ACC) отец-DAT-REFL помогать-CONV1 поощрять-PRS
Ожид.: Тумэн одобряет, что он /мальчик помогает отцу.

c. **NMN**

tumən xubu:-n-əi əsəgə-d-ə: tuhal-dag-i:-jə ɵ:gʃɵ:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ST-GA1 отец-DAT-REFL помогать-HAB-GA2-ACC поощрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик помогает отцу.

d. **CP**

tumən xubu:-jə əsəgə-d-ə: tuhal-dag gəzə ɵ:gʃɵ:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ACC отец-DAT-REFL помогать-HAB COMP поощрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик помогает отцу.

(23)a. **NP**

uxibu:-n əzi:-gə: xuljə:-nə
 ребёнок-ST мать-ACC.REFL ждать-PRS
Ребёнок ждёт мать.

b. **CONV**

*uxibu:-n (bagf-i:-n) bələg asar-za xuljə:-nə
 ребёнок-ST (учитель-GA2-GEN) подарок приносить-CONV1 ждать-PRS
Ожид.: Ребёнок ждёт, что учитель /они принесёт подарок.

c. **NMN**

uxibu:-n bagf-i:-jə bələg asar-x-i:-jə xuljə:-nə
 ребёнок-ST учитель-GA2-ACC подарок приносить-POT-GA2-ACC ждать-PRS
Ребёнок ждёт, что учитель принесёт подарок.

d. **CP**

uxibu:-n bagf-i:-jə bələg asar-xa gəzə xuljə:-nə
 ребёнок-ST учитель-GA2-ACC подарок приносить-POTCOMP ждать-PRS
Ребёнок ждёт, что учитель принесёт подарок.

(24)a. **NP**

bi xalu:n-i:-jə təs-ə:-b
 я.1SG жара-GA2-ACC терпеть-PST1-1SG
Я терпел жару.

b. **CONV**

*badma (nuxəg-əi-n') xarʃa susa-za təs-ə:
 Бадма.NOM (друг-GA1-3n) забор разбирать-CONV1 терпеть-PST1
Ожид.: Бадма терпел, что он /чей-то друг снёс забор.

c. **NMN**

ubgən-ɵ: arxi u:-x-i:-jə hamga-n təsə-dəg
 муж-ACC.REFL водка пить-POT-GA2-ACC жена-ST терпеть-HAB
Жена терпит, что муж пьёт водку.

d. **CP**

badma nuxəg-ɵ: xarʃa sus-a: gəzə təs-ə:
 Бадма муж-ACC забор снести COMP терпеть-PRS

Бадма.NOM друг-ACC.REFL забор разбирать-PST1 COMP терпеть-PST1

Бадма: стерпел, что его: друг снёс забор.

К шестому классу также относятся эмотивные предикаты *xairlaxa* ‘жалеть’ и *uidaxa* ‘переживать’, а также предикаты потенциальной ситуации *urixa* ‘приглашать’ и *todorxoilxo* ‘убеждать’. Глагол *xairlaxa* ‘жалеть’ приписывает ИГ аккузатив, а номинализации — датив (25), глагол *todorxoilxo* ‘убеждать’, наоборот, приписывает именным группам датив, а номинализациям — аккузатив, (26). Предикат *urixa* ‘приглашать’ приписывает ИГ датив, а номинализация — аккузатив или датив, (27). Наконец, предикат *uidaxa* ‘переживать’ допускает вариативное оформление дативом или аккузативом как ИГ, так и номинализации, (28).

(25) a. **NP**

bi sajan-i:-jə / *sajana-da xairla-na-m

я.NOM Саяна-GA2-ACC / Саяна-DAT жалеть-PRS-1

Я жалею Саяну.

b. **CONV**

*badma-da xadam-da gara-za bə-jə: xairla-na-m

Бадма-DAT свойственник-DAT выходить-CONV1 тело-ACC.REFL жалеть-PRS-1

Ожид.: Я жалею, что я выхожу / вышла замуж за Бадму.

c. **NMN**

badma-da xadam-da *gara-h-a: / *gara-han-a:

Бадма-DAT свойственник-DAT выходить-PFCT-ACC.REFL / выходить-PFCT.ST-ACC.REFL

/^{OK}gara-han-d-a: bə-jə: xairla-na-m

выходить-PFCT.ST-DAT-REFL тело-ACC.REFL жалеть-PRS-1

Я жалею, что я вышла замуж за Бадму.

d. **CP**

badma-da xadam-da gar-a:-b gəzə bə-jə: xairla-na-m

Бадма-DAT свойственник-DAT выходить-PST1-1SG COMP тело-ACC.REFL жалеть-PRS-1

Я жалею, что я вышла замуж за Бадму.

(26) a. **NP**

arju:na (badm-i:-jə) *sonosxol-(i:-jə)-(n') /^{OK}sonosxol-do todorxoil-no

Арюуна.NOM (Бадма-GA2-ACC) слух-(GA2-ACC)-(3п) / слух-DAT убеждать-PRS

Оюна убеждает (Бадму) в слухе.

b. **CONV**

*arju:na (badm-i:-jə) xoni ala-za todorxoil-no

Арюуна.NOM (Бадма-GA2-ACC)баран резать-CONV1 убеждать-PRS

Ожид.: Арюуна убеждает (Бадму) зарезать барана / что она режет барана.

c. **NMN**

arju:na badm-i:-jə xoni ala-x-i:-jə-n' todorxoil-no
 Арюуна.NOM Бадма-GA2-ACC баран резать-POT-GA2-ACC-3п убеждать-PRS
Арюуна убеждает Бадму зарезать барана.

d. **CP**

(i) arju:na xurʃə-mnai xoni ala-xa gəʒə badma-da todorxoil-no
 Арюуна.NOM сосед-1PLп баран резать-POT COMP Бадма-DAT убеждать-PRS
Арюуна убеждает Бадму, что их сосед зарезал барана.

(ii) arju:na badm-i:-jə xoni ala-xa gəʒə todorxoil-no
 Арюуна.NOM Бадма-GA2-ACC баран резать-POT COMP убеждать-PRS
Арюуна убеждает Бадму зарезать барана.

Как можно увидеть из примера (26)d, при глаголе *todorxoilxo* ‘убеждать’ возможно несколько моделей управления. Адресат может быть оформленным дативом и находиться в матричной клаузе, как в (26)d(i). Также адресат может совпадать с агенсом зависимой клаузы и быть оформленным аккузативом, как в (26)d(ii).

(27)a. **NP**

badma sajan-i:-jə sai-da urj-a:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC чай-DAT пригласить-PST1
Бадма пригласил Саяну на чай.

b. **CONV**

*badma (sajan-i:-jə /sajan-i:-n) bələg-ə: aba-ʒa
 Бадма.NOM (Саяна-GA2-ACC/Саяна-GA2-GEN)подарок-ACC.REFLбрат-CONV1
 urj-a:
 пригласить-PST1
Ожид.: Бадма_i пригласил Саяну_k, чтобы она_k /он_i забрал(а) подарок.

c. **NMN**

badma sajan-i:-jə bələg-ə: aba-x-i:-jə-n'
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC подарок-ACC.REFL брат-POT-GA2-ACC-3п
 /aba-xa-da urj-a:
 / брат-POT-DAT пригласить-PST1
Бадма пригласил Дариму забрать подарок.

d. **CP**

badma darim-i:-jə nam-tai baigal oʃo-ldo gəʒə urj-a:
 Бадма.NOM Дарима-GA2-ACCя-COM Байкал ехать-REC COMP пригласить-PST1
Бадма пригласил Дариму поехать с ним на Байкал.

(28)a. **NP**

xubʉ:-n əmdələgdə:n velosiped-(i:-jə) /velosipəd-tə uid-a:

мальчик-ST сломанный велосипед-(GA2-ACC) /велосипед-DAT переживать-PST1
Мальчик переживал о сломанном велосипеде.

b. CONV — только как sentенциальный адыюнкT

хүбү:-п, велосипэдэмдэл-гэ, uid-a:
 мальчик-ST велосипед ломать-CONV1переживать-PST1

1. *Мальчик, сломав велосипед, переживал.*
2. **Мальчик переживал, что сломал велосипед.*

c. NMN

хүбү:-п велосипэдэмдэл-һэн-э: /эмдэл-һэн-д-э: uid-a:
 мальчик-ST велосипед ломать-PFCT-ACC.REFL /ломать-PFCT-DAT-REFL переживать-PST1
Мальчик переживал, что сломал велосипед.

d. CP

хүбү:-п велосипэдэмдэл-э:-b гэзэ uid-a:
 мальчик-ST велосипед ломать-PST1-1SG COMP переживать-PST1
Мальчик переживал, что сломал велосипед.

Ещё один подкласс шестого класса образуют предикаты, которые приписывают датив как ИГ, так и номинализациям. К этому подклассу относятся эмотивные глаголы ((29)–(32): *ata:rxaxa* ‘завидовать’, *bajarlaxa* ‘радоваться’, *gomdoxo* ‘печалиться₁, обижаться’, *suxaldaxa* ‘сердиться’) и ментальный предикат *эtigэхэ* ‘верить’.

(29) a. NP

хүбү:-п ө:г-i:-n-gə: нүхэр-тэ ата:rx-a:
 мальчик-ST сам-GA2-GEN-REFL друг-DAT завидовать-PST1
Мальчик завидовал своему другу.

b. CONV

*(badma) moskva oʃo-ʒo bi atarxa-na-b
 (Бадма.NOM)Москва ехать-CONV1 я.NOM завидовать-PRS-1SG
Я завидую, что Бадма едет в Москву /я еду в Москву.

c. NMN

badm-i:-jə moskva oʃo-xo-do-n' ата:rx-a-na-m
 Бадма-GA2-ACCМосква ехать-POT-DAT-3п завидовать-PRS-1
Я завидую, что Бадма поедет /ездит в Москву.

d. CP

хүбү:-п нүхэр-i:-n' маʃina ab-a: гэзэ ата:rx-a-na
 мальчик-ST друг-GA2-3п машина купить-PST1 COMP завидовать-PRS
Мальчик завидует, что (чей-то) друг купил машину.

(30) a. **NP**

badma jəxə nair-ta bajarla-na
Бадма.NOM большой праздник-DAT радоваться-PRS
Бадма радуется большому празднику.

b. **CONV** — только как sentенциальный адьюнкт

badma, gər-ə: bari-za, bajarl-a:
Бадма.NOM дом-ACC.REFL строить-CONV1 радоваться-PST1
1. *Бадма радовался, что он строит дом.
2. Бадма, построив дом, обрадовался.

c. **NMN**

bair badm-i:-n gər bari-han-da-n' bajarl-a:
Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-PFCT-DAT-3n радоваться-PST1
Баир радовался тому, что Бадма построил дом.

d. **CP**

badma gər-ə: barj-a:-b gəzə bajarl-a:
Бадма.NOM дом-ACC.REFL строить-PST1-1SG COMP радоваться-PST1
Бадма радовался, что он построил дом.

(31) a. **NP**

sajana badma-da gomdo-no
Саяна.NOM Бадма-DAT печалиться₁-PRS
Саяна обижается [= печалится] на Бадму.

b. **CONV**

*velosipəd-ə: əmdəl-ə-zə xubı:-n gomdo-no
велосипед-ACC.REFL ломать-CONV1 мальчик-ST печалиться₁-PRS
*Ожид.: *Мальчик опечалился (от того), что сломал велосипед.*

c. **NMN**

sajana badm-i:-n jaba-han-da gomdo-no
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-PFCT-DAT печалиться₁-PRS
Саяна печалится (от того), что Бадма ушёл.

d. **CP**

velosipəd-ə: əmdəl-ə:-b gəzə xubı:-n gomdo-no
велосипед-ACC.REFL ломать-PST1-1SG COMP мальчик-ST печалиться₁-PRS
Мальчик_i печалится (от того), что он_i сломал велосипед.

(32) a. **NP**

badma nuxər-t-ə: suxalda-na
Бадма.NOM друг-DAT-REFL сердиться-PRS
Бадма сердится на своего друга.

b. **CONV**

*badma (нүхэг-эй -н' /нүхэг-тэ-н') харжа susa-за suxald-a:
 Бадма.NOM(друг-GA1-3п /друг-DAT-3п) забор разбирать-CONV1 сердиться-PST1
Ожид.: Бадма; рассердился на (чьего-то) друга; / на себя; что он;к снёс забор.

c. **NMN**

badma нүхэг-эй-н' харжа susa-han-da-n' suxalda-na
 Бадма.NOMдруг-GA1-3п забор разбирать-PFCT-DAT-3п сердиться-PRS
Бадма; сердится на (чьего-то) друга, что он;к снёс забор.

d. **CP**

badma нүхэг-и:-н' харжа sus-a: гэгэ суxalda-na
 Бадма.NOMдруг-GA2-3п.NOM забор разбирать-PST1 COMP сердиться-PRS
Бадма; сердится на (чьего-то/своего) друга, что он;к снёс забор.

(33)a. **NP**

хубу:-н ^{OK}ədi јədi-də / *ədi јədi-i:-jə ətigə-nə
 мальчик-ST умение волшебство-DAT / умение волшебство-GA2-ACC верить-PRS
Мальчик верит в чудо.

b. **CONV**

*(ba:bai-n) mi:sgəj-ə abar-за хубу:-н ətigə-nə
 (отец-GEN) котёнок-ACC спасать-CONV1мальчик-ST верить-PRS
Ожид.: Мальчик; верит, что отец; /он; спасёт котёнка.

c. **NMN**

sajana badm-i:-n tərgə *əmdəl-ə:-j-i:-jə-n'
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC-3п
 /əmdəl-ə:-j-tə-n' ətig-ə:
 ломать-PST1-PART-DAT-3п верить-PST1
Саяна поверила в то, что Бадма сломал телегу.

d. **CP**

ba:bai mi:sgəj-ə abar-xa гэгэ хубу:-н ətigə-nə
 отец.NOM котёнок-ACC спасать-POT COMP мальчик-ST верить-PRS
Мальчик верит, что отец спасёт котёнка.

В шестом классе также содержатся эмотивные предикаты, которые приписывают аблатив ИГ и номинализациям ((34)–(35): *aixa* ‘бояться’, *ə/əxə* ‘стыдиться’), эмотивные предикаты, которые приписывают датив или аблатив ИГ и номинализациями ((36)–(37): *gaixaxa* ‘удивляться’, *guidaxa* ‘печалиться₂’), и предикат речи *hairxaxa* ‘хвастаться’, который приписывает инструменталис, (38).

(34)a. **NP**

badma a:dar-ha: ai-na

Бадма гроза-ABL бояться-PRS

Бадма боится грозы.

b. **CONV**

*bi (эз-i:-mni) u:rlə-зэ ai-na-m

я.NOM (мама-GA2-1SGn) ругать-CONV1 бояться-PRS-1

Ожид.: Я боюсь, что мама ругается /что я ругаюсь.

c. **NMN**

bi эз-i:-n u:rla-xa-ha: /*u:rla-x-i:-jə ai-na-m

я.NOM мама-GA2-GEN ругаться-POT-ABL /ругаться-POT-GA2-ACC бояться-PRS-1

Я боюсь, что мама будет ругаться.

d. **CP**

bi uxibu:-d xəɾə-ldə-xə gəзэ bi ai-na-b

я.NOM ребёнок-PL шататься-REC-FUT COMP я.NOM бояться-PRS-1SG

Я боюсь, что дети поссорятся.

(35)a. **NP**

bi ɵ:ɾ-i:-ng-ɵ: нүхэг-һө: ʋʃə-nə-b

я.NOM сам-GA2-GEN-REFL друг-ABL стыдиться-PRS-1SG

Я стыжусь своего друга.

b. **CONV**

*bi (ba:bai-n) tamxi tata-за ʋʃə-nə-b

я.NOM (отец-GEN) табак тянуть-CONV1 стыдиться-PRS-1SG

Ожид.: Я стыжусь того, что мой отец курит /что я курю.

c. **NMN**

bi нүхэг-əi-ng-ɵ: jəx-ə:ɾ ənjə:-dəg-һө: ʋʃə-nə-b

я.NOM друг-GA1-GEN-REFL большой-INSTR смеяться-HAB-ABL стыдиться-PRS-1SG

Я стыжусь того, что мой друг громко смеётся.

d. **CP**

badma xatar-xa-b gəзэ ʋʃə-nə

Бадма.NOM танцевать-POT-1SG COMP стыдиться-PRS

Бадма стыдится того, что будет танцевать.

(36)a. **NP**

ənə *ʋʃar-i:-jə-(n') /OKʋʃar-ta-(n') /OKʋʃar-ha:-(n') sajana gaix-a:

этот случай-GA2-ACC-(3n) / случай-DAT-(3n) / случай-ABL-(3n) Саяна удивляться-PST1

Саяна удивилась этому случаю.

b. **CONV**

*(badm-i:-n) tərgə ʋbdə-зэ sajana gaix-a:

(Бадма-GA2-GEN) телега ломать-CONV1 Саяна.NOM удивляться-PST1

Ожид.: Саяна_i удивилась, что Бадма_k /она_{i/k} сломал(а) телегу.

c. **NMN**

badm-i:-n tɛrgə *əbdə-h-i:-jə-n' /*əbdə-hən-i:-jə-n'
 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC-3n / ломать-PFCT.ST-GA2-ACC-3n
 /^{OK} əbdə-hən-də-n' /^{OK} əbdə-hən-hə:-n' sajana gaix-a:
 / ломать-PFCT-DAT-3n / ломать-PFCT-ABL-3n Саяна.NOM удивляться-PST1
Саяна удивилась тому, что Бадма сломал телегу.

d. **CP**

badma tɛrgə əbd-ə: gəʒə sajana gaix-a:
 Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP Саяна.NOM удивляться-PST1
Саяна удивилась, что Бадма сломал телегу.

(37)a. **NP**

sajana ənə *uʃar-i:-jə /^{OK}uʃar-ha: /^{OK}uʃar-ta guid-a:⁶
 Саяна.NOM этот случай-GA2-ACC / случай-ABL / случай-DAT печалиться₂-PST1
Саяна опечалилась (по поводу) этого случая.

b. **CONV**

*sajana (badm-i:-n) tɛrgə əmdələ-ʒə guid-a:
 Саяна.NOM (Бадма-GA2-GEN) телега ломать-CONV1 печалиться₂-PST1
Ожид.: Саяна_i опечалилась, что Бадма /она_i сломал(а) телегу.

c. **NMN**

sajana badm-i:-n tɛrgə *əmdə-h-i:-jə /*əmdə-hən-i:-jə
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC / ломать-PFCT.ST-GA2-ACC
 /^{OK} əbdə-hən-də /[?]əbdə-hən-hə: guid-a:
 / ломать-PFCT-DAT / ломать-PFCT-ABL печалиться₂-PST1
Саяна опечалилась, что Бадма сломал телегу.

d. **CP**

sajana badm-i:-jə tɛrgə əmdəl-ə: gəʒə guid-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 COMP печалиться₂-PST1
Саяна опечалилась, что Бадма сломал телегу.

(38)a. **NP**

xubɯ:-n ʃənə na:danxai-ga:r-a: hairxa-na
 мальчик-ST новый игрушка-INSTR-REFL хвастаться-PRS
Мальчик хвастается новой игрушкой.

b. **CONV**

*(ba:bai-n)na:danxai-nu:d-i:-jə aba-ʒa xubɯ:-n hairxa-na

⁶ Данный глагол не был найден в словаре.

отец-ST игрушка-PL-GA2-ACC брать-CONV1 мальчик-ST хвастаться-PRS
Ожид.: Мальчик хвастается, что отец /он/ купил игрушки.

c. **NMN**

хубу:-n badm-i:-n ʃənə na:danxai aba-han-a:r hairxa-na
 мальчик-ST Бадма-GA2-GEN новый игрушка брать-PFCT-ABL хвастаться-PRS
Мальчик хвастается, что Бадма купил новую игрушку.

d. **CP**

ba:bai na:danxai-nu:d-i:-jə ab-a: gəʒə хубу:-n hairxa-na
 отец.NOM игрушка-PL-GA2-ACC брать-CONV1COMP мальчик-ST хвастаться-PRS
Мальчик хвастается, что отец купил игрушки.

Все предикаты седьмого класса – это предикаты потенциальной ситуации ((39)–(43): *naidu:lxa* ‘обещать’, *oroldoxo* ‘стараться’, *ʃi:dəxə* ‘решать’, *xorixə* ‘запрещать’, *zɨb/ə:xə* ‘одобрять, разрешать, рекомендовать’). Глаголы данного класса могут присоединять номинализацию или финитную клаузу в качестве своего актанта, и не могут присоединять конвербиальное дополнение и обычные именные группы. Когда эти предикаты присоединяют номинализацию, они приписывают ей аккузатив.

(39)a. **NP**

*əʒəgə-n' хубу:-n-də konfətan-u:d-i:-jə naid-u:l-a:
 отец-3п мальчик-ST-DAT конфета-PL-GA2-ACC надеяться-CAUS-PST1
Ожид.: Отец обещал мальчику конфеты.

b. **CONV**

*əʒəgə-n' (хубу:-n-də) na:danxaj-ə zaha-za naid-u:l-a:
 отец-3п (мальчик-ST-DAT) игрушка-ACC чинить-CONV1 надеяться-CAUS-PST1
Ожид.: Отец пообещал (мальчику) починить игрушку.

c. **NMN**

aba-n' хубу:-n-d-ə: xoto oʃo-x-i:-jə-n' naid-u:l-a:
 отец-3п мальчик-ST-DAT город ехать-POT-GA2-ACC-3п надеяться-CAUS-PST1
Отец обещал сыну, что он поедет в город.

d. **CP**

əʒəgə-n' tərə na:danxaj-ə zaha-xa gəʒə naid-u:l-a:
 отец-3п тот.NOM игрушка-ACC чинить-POT COMP надеяться-CAUS-PST1
Отец обещал, что он починит игрушку.

(40)a. **NP**

*sajana tuljə: xaxa-lga /xudəlmər-ə: oroldo-no
 Саяна.NOM дрова рубить-NMN /работа-ACC.REFL стараться-PRS
Ожид.: Саяна старается (осуществить) рубку дров / (выполнить) работу.

b. **CONV**

ʔʔsajana obəd ʃana-za oroldo-no
 Саяна.NOM обед варить-CONV1 стараться-PRS
Ожид.: Саяна старается приготовить обед.

c. **NMN**
 sajana obəd ʃana-xa-ja: oroldo-no
 Саяна.NOM обед варить-POT-ACC.REFL стараться-PRS
Саяна старается приготовить обед.

d. **CP**
 sajana obəd ʃana-xa-m gəʒə oroldo-no
 Саяна.NOM обед варить-POT-1 COMP стараться-PRS
Саяна старается приготовить обед.

(41) a. **NP**
 *bi tərə xərəg-(i:-jə) /zadača ʃi:d-ə:-b⁷
 я.NOM тот дело-(GA2-ACC)/задача решать-PST1-1SG
Ожид.: Я решил этот вопрос /эту задачу.

b. **CONV**
 *bi xoto oʃo-ʒo ʃi:d-ə:-b
 я.NOM город ехать-CONV1решать-PST1-1SG
Ожид.: Я решил поехать в город.

c. **NMN**
 badma xoto oʃo-x-i:-jə-mni ʃi:d-ə:
 Бадма.NOM город ехать-POT-GA2-ACC-1SGn решать-PST1
Бадма решил, что я поеду в город.

d. **CP**
 bi xoto oʃo-xo-b gəʒə ʃi:d-ə:-b
 я.NOM город ехать-POT-1SGCOMP решать-PST1-1SG
Я решил, что я поеду в город.

Предикат *xorixo* ‘запрещать’, (42), демонстрирует интересную особенность при соединении с финитными клаузами, (42)b. В этих случаях мы наблюдаем показатель отрицания на предикате зависимой клаузы. Отметим, что при присоединении номинализации отрицания на номинализации не наблюдается, а именная группа и конверб не могут выступать актантом данного матричного предиката вне зависимости от того, присутствует на них показатель отрицания или нет.

⁷ Сказать ‘решить задачу’ можно, используя другой глагол – *bodoxo* ‘решать’:

(i) bi zadača bod-o:-b
 я.NOM задача решать-PST1-1SG
Я решил задачу.

(42) a. **NP**

*хубу:-jə konfeta-(nu:d-i:-jə) /konfeta-nu:d-guj-ə
мальчик-ACC конфета-(PL-GA2-ACC) /конфета-PL-NEG-ACC
/konfeta-nu:d-bəʃə ba:bai xori-no
конфета-PL-NOT отец.NOM запрещать-PRS
Ожид.: Отец запрещает мальчику конфеты.

b. **CONV**

*хубу:-jə mi:sgəj-ə tamal-za-(guj) /tamal-guj-za
мальчик-ACC котёнок-ACC мучить-CONV1-(NEG) /мучить-NEG-CONV1
ba:bai xori-no
отец.NOM запрещать-PRS
Ожид.: Отец запрещает мальчику, чтобы он/к мучил котёнка.

c. **NMN**

sajana хубу:-gə: oro: bolotor səngə-x-i:-jə-(n') xotj-o:
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFL поздно до развлекаться-POT-ACC-(3n)запрещать-PST1
Саяна запретила сыну гулять допоздна.

d. **CP**

хубу:-jə mi:sgəj-ə tamal-xa-guj gəʒə ba:bai xori-no
мальчик-ACC котёнок-ACC мучить-POT-NEG COMP отец.NOM запрещать-PRS
Отец запрещает мальчику, чтобы он/к мучил котёнка.

(43) a. **NP**

*əsgə-n' хубу:-gə: konfetan-u:d-i:-jə zəbʃə-gə:
отец-3n мальчик-ACC.REFL конфета-PL-GA2-ACC одобрять-PST1
Ожид.: Отец разрешил сыну конфеты.

b. **CONV**

*əsgə-n' (хубу:-gə:) xoto oʃo-ʒo zəbʃə-gə:
отец-3n (мальчик-ACC.REFL) город ехать-CONV1 одобрять-PST1
Ожид.: Отец разрешил сыну /себе поехать в город.

c. **NMN**

əsgə-n' хубу:-gə: xoto oʃo-x-i:-jə-n' zəbʃə-gə:
отец-3n мальчик-ACC.REFL город ехать-POT-GA2-ACC-3n одобрять-PST1
Отец разрешил сыну поехать в город.

d. **CP**

əsgə-n' хубу:-gə: konfetan-u:d-i:-jə ədi-xə gəʒə zəbʃə-gə:
отец-3n мальчик-ACC.REFL конфета-PL-GA2-ACC есть-POTCOMP одобрять-PST1
Отец разрешил сыну съесть конфеты.

Наконец, к восьмому классу относятся матричные предикаты, которые могут присоединять только один тип СА — финитную клаузу с комплементаризатором *gə-3ə* ‘говорить-CONV1’: ментальный предикат *ʃəb/ʃəxə* ‘думать₂’, предикат речи *xə/əxə* ‘говорить’⁸ и предикат каузации *ba:laxa* ‘заставлять’. Отметим при этом, что предикаты *ʃəb/ʃəxə* ‘думать₂’ и *xə/əxə* ‘говорить’ при этом могут присоединять послеложные группы с послелогом *tuxai* ‘о’.

(44) a. **NP**

sajana *tərgə tuxə /*tux-i:-jə /^{OK}xudməŋ tuxai ʃəbf-ə:
Саяна.NOM тот история /история-GA2-ACC / работа о думать₂-PST1
Саяна подумала о работе /о (той) истории.

b. **CONV**

*(bux-i:-n) xarʃa əmdəɬə-3ə badma ʃəbfə-nə
(бык-GA2-GEN) забор ломать-CONV1 Бадма.NOM думать₂-PRS
Ожид.: Бадма_i думает, что он_i /бык ломает /слома_i забор.

c. **NMN**

sajana badm-i:-n tərgə *əmdəɬ-h-i:-jə-(n') /*əmdəɬ-hən-i:-jə-(n')
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телегаломать-PFCT-GA2-ACC-(3n) /ломать-PFCT-GA2-ACC-(3n)
/^{OK}əmdəɬ-hən tuxai ʃəbf-ə:
/ ломать-PFCT о думать₂-PST1
Саяна подумала о ломании телеги Бадмой.

d. **CP**

bux-i:-jə xarʃa əmdəɬ-ə: gə3ə badma ʃəbfə-nə
бык-GA2-ACC забор ломать-PST1 COMP Бадма.NOM думать₂-PRS
Бадма думает, что бык сломал забор.

(45) a. **NP**

badma ^{OK}azabaidal tuxai /*tə:x-i:-jə xəɬə-nə
Бадма.NOM жизнь об / история-GA2-ACC говорить-PRS
Бадма говорит о жизни /о истории.

b. **CONV**

*(ʃon-i:-n) xoni ədi-3ə badma xəɬə-nə
(волк-GA2-GEN) баран есть-CONV1 Бадма.NOM говорить-PRS
Ожид.: Бадма_i говорит, что он_i /волк съел барана.

c. **NMN**

sajana badm-i:-n tərgə *əmdəɬ-h-i:-jə-(n')

⁸ Некоторые носители допускают при данном предикате номинализацию в аккузативе. Для этих носителей предикат *xə/əxə* ‘говорить’ относится к седьмому классу.

Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC-(3n)

/OK əmdəɫ-hən tuxai xəl-ə:

/ ломать-PFCT о говорить-PST1

Саяна упоминала о том, что Бадма сломал телегу.

d. **CP**

ʃono xoni ədj-ə: gəzə badma xələ-nə

волк.NOM баран есть-PST1 COMP Бадма.NOM говорить-PRS

Бадма говорит, что волк съел барана.

(46) a. **NP**

*əsgəgə-n' xubn:-gə: tuljə: xaxa-lg-i:-jə / xudəlmərj-ə: ba:l-a:

отец-3n мальчик-ACC.REFL дрова рубить-NMN-GA2-ACC / работа-ACC.REFL заставлять-PST1

Ожид.: Отец заставляет сына колоть дрова [= рубку дров] / работать [= работу].

b. **CONV**

*əsgəgə-n' (xubn:-gə:) ajaga-ʃa uga:-za ba:l-a:

отец-3n (мальчик-ACC.REFL) чаша-PL.ACC мыть-CONV1 заставлять-PST1

Ожид.: Отец заставил сына /себя помыть посуду.

c. **NMN**

*əsgəgə-n' xubn:-gə: ajaga-ʃa uga:-x-i:-jə ba:l-a:

отец-3n мальчик-ACC.REFL чаша-PL.ACC мыть-POT-GA2-ACC заставлять-PST1

Отец заставил сына помыть посуду.

d. **CP**

əsgəgə-n' xubn:-gə: ajaga-ʃa uga:-xa gəzə ba:l-a:

отец-3n мальчик-ACC.REFL чаша-PL.ACC мыть-POT COMP заставлять-PST1

Отец заставил сына помыть посуду.

В конце данного раздела мы рассмотрим две особые конструкции. Для начала рассмотрим особый тип СА, который, согласно нашим данным, употребляется только с одним матричным предикатом – глаголом *хигэхэ* ‘хотеться’. Данный СА образуется при помощи присоединения к глагольной основе показателя *-dAhAn*, который иногда претерпевает стяжение до *-dUUn*. Пример предложения с данным СА можно увидеть в (47):

(47) xubn:-n jabloxo ədi-dəhən-i:-n' хигэ-нэ

мальчик-STяблоко есть-DES-GA2-3n хотеться-PRS

Мальчику хочется съесть яблоко.

Отметим, что предикат *хигэхэ* ‘хотеться’ обязательно требует синтаксического актанта – соединение с именной группой невозможно, как можно увидеть из (48).

(48) *bi jabloxo / jablox-i:-jə / jabloxo-do хигэ-нэ-(b)

мальчик-STяблоко / яблоко-GA2-ACC / яблоко-DAT хотеться-PRS-(1SG)

Ожид.: Мне хочется яблоко.

ИГ с ролью экспериенцера может быть оформлена номинативом или генитивом, и не может получать дативное или аккузативное оформление, (49).

- (49) bi / min-i: /*nam-aj-ə /*nam-da jabloxo ədi-dəhə-mni хигэ-нэ
я.NOM / я-GA2 / я-GA1-ACC / я-DAT яблоко есть-DES-1SGn хотеться-PRS
Мне хочется съесть яблоко.

Можно было бы предположить, что данная конструкция — конструкция с подъёмом подлежащего СА в матричную клаузу, как минимум в тех случаях, когда данная ИГ оформлена номинативом. Однако такой анализ кажется маловероятным. Отметим, что форму на *-dAhAn* можно пассивизировать(50), однако, при этом изменяется истинностное значение предложения, (51).

- (50) bi mjaха aba-daha-mni хигэ-нэ
я.NOM мясо братъ-DES-1SGn хотеться-PRS
Мне хочется купить мясо.

- (51) #mjaха-n (nam-a:r) aba-**gda**-daha-mni хигэ-нэ
мясо-ST.NOM(я-INSTR) братъ-PASS-DES-1SGn хотеться-PRS
Мясу хочется быть купленным мной.

Несохранение истинностного значения при пассивизации может являться аргументом в пользу того, что предикат *хигэхэ* ‘хотеться’ не является предикатом подъёма.⁹

Одна из причин думать, что данная ИГ находится внутри сентенциального актанта, — тот факт, что она не способна контролировать (глагольное) согласование на матричном предикате, но обязана контролировать (именное) согласование на сентенциальном актанте:

- (52) bi ʃəpə na:danxai aba-daha-mni хигэ-нэ-(*b)
я.NOM новый игрушка братъ-DES-1SGn хотеться-PRS-(1SG)
Мне хочется купить новую игрушку.

- (53) *ʃin-i: ʃəpə na:danxai aba-daha-mni хигэ-нэ
ты.GEN новый игрушка братъ-DES-1SGn хотеться-PRS

⁹ Ср. предикат подъёма *seem* ‘казаться’ в английском языке сохраняет истинностное значение при пассивизации:

- (i) John seems to have helped Mary
Кажется, что Джон помог Мэри.
(ii) Mary seems to have been helped by John
Кажется, что Мэри была оказана помощь Джоном.

Рассмотрим также конструкцию, передающую значение ‘казаться, что’. В баргузинском бурятском такое значение выражает конструкция с глаголом *baixa* ‘быть’ с частицей *t’xim*, присоединяющим деепричастие на *-a:-d* (PST1-CONV2):

- (54) *bi gər barj-a:-d bai-na-t’xim-paj*
 я.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1
Кажется, я построил дом.

Мы попробуем привести несколько аргументов того, что данная конструкция содержит подъём подлежащего из зависимой клаузы в матричную. Для начала рассмотрим аргументы в пользу того, что подлежащее в данной конструкции зарождается как внешний аргумент лексического глагола (в наших примерах это глагол *barixa* ‘строить’). Во-первых, подлежащее может входить во фразеологический оборот с деепричастием:

- (55) *badm-i:-n ʉhə-n ʉrzəi-gə:-d bai-na-t’xim*
 Бадма-GA2-GEN волосы-ST.NOM взлохматиться-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
 1) Досл.: *Казалось, что волосы Бадмы взлохматились.*
 2) Фраз.: *Казалось, что Бадма пришёл в ужас.*
- (56) *badm-i:-n zurhə-n am-a:r-a: gar-a:-d bai-na-t’xim*
 Бадма-GA2-GEN сердце-ST.NOM рот-INSTR-REFL.выходить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
 1) Досл.: *Казалось, что сердце Бадмы через рот вышло.*
 2) Фраз.: *Казалось, что Бадма сильно испугался.*

Как мы видим, в предложениях (55)–(56) доступны не только дословные, но и переносные прочтения, которые не были бы доступны, если бы подлежащая *badmi:nʉhən* ‘волосы Бадмы’ и *badmi:nzurhən* ‘сердце Бадмы’ ни на одном уровне деривации не были бы аргументами предикатов *ʉrzəixə* ‘взлохматиться’ и *ama:ra: garaxa* ‘выйти изо рта’ соответственно.

Во-вторых, невозможно вставить некорреферентную именную группу (ни при каком её падежном оформлении) в качестве внешнего аргумента деепричастного оборота:

- (57) **bi badma /badm-i:-n /badm-i:-jə gər barj-a:-d bai-na-t’xim-paj*
 я.NOM Бадма.NOM/Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACC дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1

Это может свидетельствовать о том, что в (57) позиция внешнего аргумента деепричастия уже занята копией передвинувшейся именной группы — местоимением первого лица.

Теперь перейдём к аргументам в пользу того, что внешний аргумент действительно является подлежащим матричной клаузы. Во-первых, падеж рассматриваемого аргумента

может быть только номинативным. Во-вторых, данный аргумент обязательно согласуется с матричным предикатом:

- (58) **bi** /***min-i**: /***nam-aj-ə** гэг барj-a:-d bai-na-t'xim-*(**paj**)
я.NOM/ **я-GA2** / **я-GA1-ACC** дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1
Кажется, я построил дом.

Матричный предикат при этом принимает показатели любого лица и числа. Парадигму спряжения можно увидеть ниже, (59)–(64):¹⁰

- (59) **bi** гэг барj-a:-d bai-na-t'xim-paj
я.NOMдом строить-PST1-CONV2 быть-PRS-PTCL-1
Кажется, я построил дом.

- (60) **ji** гэг барj-a:-d bai-na-t'xi:nj
ты.NOMдом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL.2SG
Кажется, ты построил дом.

- (61) **badma** гэг барj-a:-d bai-na-t'xim
Бадма.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
Кажется, Бадма построил дом.

- (62) **bidə** /**man-ai**¹¹ гэг барj-a:-d bai-na-t'xim-dja
мы.NOM /**мы-GA1** дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1PL
Кажется, мы построили дом.

- (63) **ta** /**ta-n-ai**¹² гэг барj-a:-d bai-na-t'xim-d
вы.NOM /**вы-ST-GA1** дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-2PL
Кажется, вы построили дом.

- (64) **tədə** гэг барj-a:-d bai-na-t'xim
они.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
Кажется, они построили дом.

В-третьих, наречия образа действия (65) и времени (66), расположенные между внешним аргументом и деепричастием, могут модифицировать матричный предикат:

¹⁰ См. также подраздел *** раздела по глагольной морфологии, посвящённый согласовательным показателям.

¹¹ Как нам известно из подраздела *** раздела по именной морфологии, посвящённому личным местоимениям, форма *tanai* может выступать в качестве номинативной формы первого лица множественного числа.

¹² Как нам известно из подраздела *** раздела по именной морфологии, посвящённому личным местоимениям, форма *tanai* может выступать в качестве номинативной формы второго лица множественного числа.

(65) bi **gəntə** гэр barj-a:-d bai-na-t'xim-paj
 я.NOM **вдруг** дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1
 1) Кажется/оказалось¹³, что я вдруг (внезапно) построил дом (Adv – CONV).

2) *Вдруг оказалось, что я построил дом (Adv – BE).*

(66) bi **usəgəldər** гэр barj-a:-d bai-na-t'xim-paj
 я.NOM **вчера** дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1
 1) Кажется/оказалось, что я вчера построил дом (Adv – CONV).

2) *Вчера оказалось, что я построил дом (Adv – BE).*

Рассмотрим ещё два свойства данной конструкции: замену на проформу и связывание. Пример (67) показывает нам, что деепричастие с прямым дополнением можно заменить на проформу:

(67) bi гэр barj-a:-d bai-na-t'xim-paj, badma **tɪ:g-ə:-d**
 я.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS-PTCL-1 Бадма **делать.так-PST1-CONV2**
 bai-na-t'xim
 быть-PRS=PTCL
Кажется, что я построил дом, и что Бадма тоже построил дом.

Это значит, что деепричастие образует со своим прямым дополнением составляющую. Добавив бенефактивный аргумент, мы можем заменить на проформу, как кажется, внешний аргумент вместе с деепричастием:

(68) sajana-da bi гэр barj-a:-d bai-na-t'xim-paj, badma-da
 Саяна-DAT я.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS-PTCL-1 Бадма-DAT
tɪ:g-ə:-d bai-na-t'xim
делать.так-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
Кажется, что я построил дом для Саяны, и для Бадмы тоже (я построил дом).

Однако, из этого не следует, что внешний аргумент образует составляющую с деепричастием. Как мы знаем, при наличии согласовательных показателей на глаголе подлежащее в бурятском языке иногда может опускаться, скорее всего, это и происходит в примере (68). На матричном глаголе *baixa* 'быть' присутствует показатель первого лица, подлежащее, в таком случае, присутствует в структуре, но просто не имеет фонетического выражения. Таким образом, замена на проформу не может нам показать, образует ли внешний аргумент составляющую с деепричастием.

Обратимся к связыванию. Рефлексивный поссessor прямого дополнения деепричастия может контролироваться внешним аргументом (69):

¹³ Несмотря на настоящее время на глаголе *baixa* 'быть', этот предикат в рамках данной конструкции, как кажется, может описывать событие, предшествующее моменту речи.

- (69) bi ɔ:r-i:-ng-o: gər barj-a:-d bai-na-t'xim-paj
 я.NOM сам-GA2-GEN-REFL дом строить-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL-1
Кажется, я_i построил свой_i дом.

Можно было бы предположить, что грамматичность предложения в (69) свидетельствует о том, что рефлексивный поссессор и внешний аргумент находятся в одной локальной области: внешний аргумент находится внутри деепричастного оборота. Однако, более вероятным (и согласующимся с остальными данными) кажется такой анализ, при котором непроизносимая копия внешнего аргумента (а не сам внешний аргумент) контролирует рефлексив.

Наконец, обратимся к данным пассивизации. Матричный предикат не может быть пассивизирован в том случае, если мы пытаемся «продвинуть» в позицию матричного подлежащего всё конвербиальное дополнение вместе с экспериенцером в номинативе, (70). Это свидетельствует о том, что конвербиальная клауза с экспериенцером не образуют единого прямого дополнения при матричном предикате. При этом продвинуть прямое дополнение зависимой клаузы возможно, (72), при этом согласование с экспериенцером на матричном предикате становится неграмматичным, (71). Ещё одна возможная стратегия пассивизации — продвижение прямого дополнения в позицию матричного подлежащего при пассивизации лексического глагола, (73). Возможность длиннодистантного продвижения прямого дополнения зависимой клаузы как в (72)–(73) может свидетельствовать о реструктуризации клаузы: матричный глагол и зависимый глагол образуют на некотором уровне репрезентации предикат с единой областью залога; при этом пассивное значение залога может выражаться или на матричном глаголе, или на зависимом, без заметных различий в интерпретации.¹⁴

- (70) *bi gər barj-a:-d bai-**gda**-na-t'xim-(paj)
 я.NOM дом строить-PST1-CONV2 быть-**PASS**-PRS=PTCL-(1)
- (71) *gər nam-a:r barj-a:-d bai-**gda**-na-t'xim-paj
 дом я-INSTR строить-PST1-CONV2 быть-**PASS**-PRS=PTCL-1
- (72) gər nam-a:r barj-a:-d bai-**gda**-na-t'xim
 дом я-INSTR строить-PST1-CONV2 быть-**PASS**-PRS=PTCL
Кажется/оказалось, что дом был построен мной.
- (73) gər nam-a:r bari-**gd**-a:-d bai-na-t'xim
 дом я-INSTR строить-**PASS**-PST1-CONV2 быть-PRS=PTCL
Кажется/оказалось, что дом был построен мной.

Тот факт, что при пассивизации истинностное значение предложения не меняется, (72)–(73), является ещё одним аргументом в пользу того, что рассматриваемый предикат является предикатом подъёма.

¹⁴ О реструктуризации в баргузинском бурятском см. раздел ***5.1.3.

В заключение данного раздела сделаем некоторые выводы о типах матричных предикатов в зависимости от типов их комплементов. Во-первых, отметим, что большинство предикатов из нашей выборки попали в класс матричных глаголов, которые могут присоединять ИГ, номинализации и СР. Остальные предикаты распределились по семи классам: предикаты, присоединяющие только конвербы; предикаты, присоединяющие конвербы и именные группы; предикаты, присоединяющие конвербы и номинализации; предикаты, присоединяющие ИГ, конвербы и номинализации; предикаты, присоединяющие ИГ и номинализации; предикаты, присоединяющие номинализации и СР; предикаты, присоединяющие только СР. Во-вторых, возможно сделать следующее обобщение: если предикат присоединяет конверб, он не может присоединять СР, и наоборот: если предикат присоединяет СР, он не может иметь конвербиальное дополнение. В-третьих, отметим, что возможность предиката присоединить номинализацию не зависит от возможности присоединить ИГ: не все предикаты, способные присоединять номинализацию, могут соединяться с именной группой (например, предикат *turfaxa* 'пытаться' может присоединять конверб или номинализацию, но не ИГ; предикат *naidu:lxa* 'обещать' присоединяет СР или номинализацию, но не ИГ), и не все предикаты, способные присоединять именные группы, могут присоединять номинализации (фазовые предикаты *эхилхэ* 'начинать' и *ду:хахэ* 'закончить' могут присоединять ИГ или конвербы, но не номинализации). Также отметим, что класс глаголов, которые присоединяют только номинализации и СР целиком состоит из предикатов потенциальной ситуации. Возможно, именно семантический класс данный глаголов делает невозможным их соединение с ИГ. Ещё одно наблюдение состоит в том, что если предикат может присоединять и ИГ, и номинализации, то не всегда он их оформляет одним и тем же падежом: например, глагол *xairlaxa* 'жалеть' приписывает аккузатив ИГ и датив номинализациям, а глагол *todorxoilxo* 'убеждать', наоборот, приписывает датив ИГ и аккузатив номинализациям. Причины подобного вариативного приписывания падежа своим аргументам нуждаются в дальнейшем исследовании. Наконец, помимо основных трёх типов сентенциальных актантов в баргузинском бурятском можно выделить ещё два типа: СА на *-dAhAn*, присоединяемый исключительно предикатом *хирэхэ* 'хотеться', и неоформленное причастие, рассмотрению которого посвящён ***5.1.2. раздел. Также в баргузинском бурятском имеется конструкция со значением 'казаться, что', которая образуется при помощи глагола *baixa* 'быть' с частицей *t'xim* и конверба на *-a:-d*. Данная конструкция демонстрирует свойства конструкции с подъёмом.

5.1.1.2. Типы матричных предикатов в зависимости от подлежащего их СА

В данном разделе мы остановимся на важном аспекте конструкций с сентенциальными актантами в баргузинском бурятском — на оформлении подлежащего СА. Основные сведения про оформление подлежащих и их (не)корелативность подлежащему матричной клаузы при разных типах сентенциальных актантов (СА) представлены в таблице 2.

Таблица 2: Оформление подлежащего в КСА

Тип СА	SUB _m = SUB _e		SUB _m ≠ SUB _e	
	Форма	SUB _e	Форма	SUB _e
CONV1	-за	подлежащее СА не выражается	*	
PART	-ха			
CP	глагол зависимой клаузы имеет согласовательные показатели первого лица	подлежащее может быть выражено (местоимение 1 лица в NOM) или опущено	у зависимой клаузы имеется своё подлежащее, NOM / ACC	
NMN	номинализация оформляется рефлексивным падежом	подлежащее СА не выражается	номинализация оформляется обычным / поссессивным падежом	у номинализации имеется своё подлежащее, GEN / ACC

Как мы видим из таблицы 2, деепричастия на -за (CONV1) и неоформленные причастия на -ха (POT) требуют кореферентности подлежащего зависимой клаузы матричному подлежащему. Это проиллюстрировано ниже примерами (74)–(75) для деепричастия на -за, примерами (76)–(77) для неоформленного причастия:

(74) bagfa honin ju:mə xə:rə-зə urdj-ə:

учитель.NOMинтересный вещь рассказывать-CONV1 успевать-PST1

Учитель успел рассказать интересную историю.

(75) *bagfa badm-i:-n /badma /badm-i:-jə honin ju:mə

учитель.NOMБадма-GA2-GEN/Бадма.NOM /Бадма-GA2-ACC интересный вещь

xə:rə-зə urdj-ə:

рассказывать-CONV1 успевать-PST1

Ожид.: Учитель успел (сделать так, чтобы) Бадма рассказал интересную историю.

(76) badma harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:

Бадма.NOMгрибы собирать-POTлюбовь-COMбыть-PST1

Бадма любил собирать грибы.

(77) *badma basaga-n-ai /basaga-n /basag-i:-jə harxja:g tu:xə

Бадма.NOM девочка-ST-GA1 /девочка-ST.NOM /девочка-GA2-ACC грибы собирать-POT

dura-tai bai-ga:

любовь-COMбыть-PST1

Ожид.: Бадма любил, (чтобы /когда) девочка собирала грибы грибы.

Рассмотрим оформление подлежащего при зависимых клаузах с комплементаризатором -gə-зə (говорить-CONV1). Если подлежащее клаузы с -gə-зə третьего лица и некорреферентно

матричному подлежащему, то оно может быть оформлено номинативом или аккузативом и не может быть оформлен генитивом:¹⁵

- (78) bi sajana /sajan-i:-jə /*sajan-i:-n du: du:la-za bai-ga:
я.NOM Саяна.NOM /Саяна-GA2-ACC /Саяна-GA2-GEN песняпеть-CONV1 быть-PST1
gəzə du:l-a:-b
COMP слышать-PST1-1SG
Я слышал (от кого-то), что Саяна пела песню.

Если подлежащее клаузы с -gəzə кореферентно матричному подлежащему, то на глаголе зависимой клаузы появляются показатели первого лица, а подлежащее может быть выражено местоимением первого лица в номинативе:¹⁶

- (79) sajana (bi) tərgə əmdəl-ə:-b gəzə məd-ə:
Саяна.NOM (я.NOM) телега ломать-PST1-1SG COMP знать-PST1
Саяна_i узнала, что она_i сломала телегу.

В примере (79) мы наблюдаем процесс шифтинга дейктического местоимения (Schlenker 1999, Schlenker 2003, Sudo 2012, Shklovsky & Sudo 2014, Podobryaev 2014): местоимение первого лица начинает интерпретироваться не как указывающее на говорящего – участника речевого акта, а как указывающее на участника события, описываемого матричным предикатом. Отметим, что правило кореферентности работает точно так же и в том случае, если само матричное подлежащее – местоимение первого лица:

- (80) bi hain bəfəg bəf-ə:-*(b) gəzə mədə-nə-b
я.NOM хороший письмо писать-PST1-1SG COMP знать-PRS-1SG
Я_i знаю, что я_i написала хорошее письмо.
- (81) *bi nam-aj-ə hain bəfəg bəf-ə-(b) gəzə mədə-nə-b
я.NOM я-GA1-ACC хороший письмо писать-PST1-(1SG) COMP знать-PRS-1SG
Ожид.: Я_i знаю, что я_i написала хорошее письмо.

Как мы видим из примера (81), в таких случаях подлежащее зависимой клаузы не может быть выражено местоимением первого лица в аккузативе.

Процесс шифтинга может затрагивать не только местоимение первого лица, но и местоимение второго лица – в таком случае оно указывает на участника события, описываемого матричным предикатом, который имеет роль адресата и выражен неподлежащей именной группой (82):

¹⁵ Мы не можем сказать, происходит ли в данном случае согласование подлежащего с глаголом, т.к. согласовательный показатель в третьем лице нулевой.

¹⁶ В таких предложениях употребление местоимения первого лица кажется многим переводчикам избыточным – информация о подлежащем зависимой клаузы уже выражена согласовательным показателем на глаголе.

(82) aba-n' **xubu:-n-d-ə:** xoto oʃo-xo-ʃ gəʒə naid-u:l-a:
отец-3п **мальчик-ST-DAT-REFL** город ехать-POT-2SG COMP надеяться-CAUS-PST1
*Отец_i обещал сыну_k, что он*_{i/k} поедет в город.*

В (82) согласовательный показатель второго лица на глаголе указывает нам на то, что подлежащее зависимой клаузы – местоимение второго лица, а интерпретация показывает, что это местоимение указывает на адресата обещания — на сына (а не участника речевого акта — слушающего).

Наконец, если подлежащее клаузы с -gəʒə некорреферентно матричному подлежащему и указывает на участника речевого акта (т.е. на 1-е лицо — говорящего речевого акта, или на 2-е лицо — адресата речевого акта), то оно выражается личным местоимением в аккумулятиве (83):

(83) sajana **nam-aj-ə** tərgə əmdəɫ-ə: gəʒə məd-ə:
Саяна.NOM **я-GA2-ACC** телега ломать-PST1 COMP знать-PST1
*Саяна_i узнала, что я_k/*она_i сломала телегу.*

В этом случае глагол зависимой клаузы не может согласовываться с аккумулятивным подлежащим:

(84) *sajana **nam-aj-ə** tərgə əmdəɫ-ə:-b gəʒə məd-ə:
Саяна.NOM **я-GA2-ACC** телега ломать-PST1-1SG COMP знать-PST1
Ожид.: Саяна_i узнала, что я_k/она_i сломала телегу.

Рассмотрим оформление подлежащего при номинализациях. Если подлежащее номинализации корреферентно матричному подлежащему, то оно получает нулевое выражение, а сама номинализация оформляется рефлексивным падежом:

(85) sajana jabloko ədi-xə-jə: hana-na
Саяна.NOM яблоко есть-POT-ACC.REFL думать-PRS
*Саяна_i хочет [= думает], (чтобы) она_i съела /*кто-то съел яблоко.*

(86) *sajana tərgə-n-əi jabloko ədi-xə-jə: hana-na
Саяна.NOM тот-ST-GA1 яблоко есть-POT-ACC.REFL думать-PRS
Ожид.: Саяна_i хочет [= думает], (чтобы) она_{i/k} съела яблоко.

(87) sajana jabloko ədi-x-i:-jə-(n') hana-na
Саяна.NOM яблоко есть-POT-GA2-ACC-(3п) думать-PRS
*Саяна_i хочет [= думает], (чтобы) *она_i съела /кто-то съел яблоко.*

(88) sajana tərgə-n-əi jabloko ədi-x-i:-jə-(n') hana-na
Саяна.NOM тот-ST-GA1 яблоко есть-POT-GA2-ACC-(3п) думать-PRS
*Саяна_i хочет [= думает], (чтобы) она*_{i/k} съела яблоко.*

Если подлежащее номинализации некорреферентно матричному подлежащему, то номинализация не может быть оформлена рефлексивным падежом, (85)–(86), но может факультативно присоединять поссесивный показатель, (87)–(88). Подлежащее такой номинализации может быть оформлено генитивом или аккузативом, но не номинативом:

(89) bi *sajana /sajan-i:-n /sajan-i:-jə du: du:la-za
 я.NOM Саяна.NOM /Саяна-GA2-GEN /Саяна-GA2-ACC песня петь-CONV1
 bai-x-i:-jə ʃagan-a:-b
 быть-POT-GA2-ACC слышать₂-PST1-1SG
Я слышал, как Саяна пела песню.

Далеко не все предикаты способны иметь как СА с подлежащими, корреферентными матричным, так и СА с подлежащими, некорреферентными матричным. Отчасти это обусловлено выбором СА: так, например, предикат *ʃadaxa* ‘мочь’, который может брать своим актантом только конверб, обязательно имеет подлежащее СА, корреферентное подлежащему.¹⁷ Однако можно найти множество случаев, когда матричный предикат присоединяет номинализацию или финитную клаузу в качестве своего аргумента, но при этом подлежащее СА либо строго корреферентно матричному подлежащему, либо строго некорреферентно ему. Таким образом, (не)корреферентность подлежащего СА матричному подлежащему зависит в том числе от матричного предиката. Примеры предикатов разных типов в зависимости от подлежащих их СА представлены в таблице 3.

Таблица 3: Типы матричных предикатов в зависимости от подлежащего их СА

Глаголы	SUBm = SUBe	SUBm ≠ SUBe
<i>bolixə</i> ‘прекратить’, <i>du:haxa</i> ‘закончить’, <i>xilxə</i> ‘начинать’, <i>oroldoxo</i> ‘стараться’, <i>turfaxa</i> ‘пытаться’	OK	*
<i>aixa</i> ‘бояться’, <i>bajarlaxa</i> ‘радоваться’, <i>du:la:xa</i> ‘слышать’, <i>ʒ/əxə</i> ‘стыдиться’, <i>gəxə</i> ‘сказать’, <i>gomdoxo</i> ‘печалиться’, <i>obiʒaxə</i> ‘обижаться’, <i>guixa</i> ‘просить’, <i>hanaxa</i> ‘думать’, <i>martaxa</i> ‘забывать’, <i>mədəxə</i> ‘знать’, <i>oilgoxo</i> ‘понимать’, <i>tuxjə:rxə</i> ‘собирать(ся)’, <i>uidaxa</i> ‘переживать’, <i>ugə: ʒgəxə</i> ‘дать слово, обещать’, <i>ʃanalxa</i> ‘переживать ₂ ’, <i>ʃi:dəxə</i> ‘решать’	OK	OK
<i>ata:rxaxa</i> ‘завидовать’, <i>ʒl'gəxə</i> ‘отправить’, <i>hurgaxa</i> ‘учить’, <i>idxaxa</i> ‘убеждать’, <i>naidu:lxa</i> ‘обещать’, <i>kauzirəvə</i> ‘надеяться’, <i>tabixa</i> ‘разрешать’, <i>tuhəlxə</i> ‘помогать’, <i>urixa</i> ‘приглашать’, <i>zib/ə:xə</i> ‘советовать, одобрять’	*	OK

¹⁷ На самом деле, наличие подлежащего у СА таких матричных предикатов — дискуссионный вопрос. В разделе ***5.1.3.3. я представлю аргумент, что у конвербов на -za в роли СА отсутствуют подлежащие. В данном случае я имею в виду всего лишь эмпирический факт: участник, понимаемый как совершающий действие, описываемое конвербом, совпадает с участником, который «может».

К первому классу относятся предикаты, при которых подлежащее СА обязано быть кореферентно матричному подлежащему. Это, например, глагол *bolixo* ‘прекратить’, а также фазовые глаголы *эхилхэ* ‘начинать’ и *ду:хаха* ‘закончить’¹⁸, (90)–(92).

- (90) a. badma du:la-x-a: bol-i-o:
Бадма.NOM петь-POT-ACC.REFL прекратить-PST1
Бадма прекратил петь.
- b. *bair-ai tulj-ə: xaxal-x-i:-jə badma bolj-o:
Баир-GA1 дрова рубить-POT-GA2-ACC Бадма.NOM прекратить-PST1
Ожид.: Бадма прекратил рубку дров Бадмы.
- (91) a. tumən bəfəg bəfə-3ə əxil-ə:
Тумэн.NOM письмо писать-CONV1 начать-PST1
Тумэн начал писать письмо.
- b. tumən bəfəg bəfə-xə-jə: əxil-ə:
Тумэн.NOM письмо писать-POT-ACC.REFL начать-PST1
Тумэн начал писать письмо.
- c. *tumən (badm-i:-n /badm-i:-jə /badma)
Тумэн.NOM (Бадма-GA2-GEN /Бадма-GA2-ACC /Бадма.NOM
bəfəg bəfə-x-i:-jə: əxil-ə:
письмо писать-POT-GA2-ACC начать-PST1
Ожид.: Тумэн начал написание письма (Бадмы).
- (92) a. tumən nom unfə-3a du:h-a:
Тумэн.NOM книга читать-CONV1 заканчивать-PST1
Тумэн закончил читать книгу.
- b. tumən nom unfə-xa-ja: du:h-a:
Тумэн.NOM книга читать-POT-ACC.REFL заканчивать-PST1
Тумэн закончил читать книгу.
- c. *tumən nom unfə-x-i:-jə: du:h-a:
Тумэн.NOM книга читать-POT-GA2-ACC заканчивать-PST1
Ожид.: Тумэн закончил (чье-то) чтение книги.

Также к этому классу относятся, например, такие предикаты потенциальной ситуации как *oroldoxo* ‘стараться’ и *turfaxa* ‘пытаться’:

¹⁸ Большинство опрошенных нами носителей не допускают номинализацию в качестве СА фазовых глаголов *эхилхэ* ‘начинать’ и *ду:хаха* ‘закончить’ (см. Таблицу 1), однако в (91)–(92) мы приводим суждения тех, кто допускает номинализацию при этих предикатах: для таких носителей подлежащее СА обязано быть кореферентно матричному подлежащему в предложениях с номинализациями, и номинализации при данных глаголах обязаны иметь рефлексивное оформление.

- (93) a. bair xoni bari-xa-ja: /bari-x-a: oroldo-no
 Баир.NOM баран хватать-POT-ACC.REFL /хватать-POT-ACC.REFL стараться-PRS
Баир старается зарезать барана.
- b. *bair xoni bari-x-i:-jə-n' oroldo-no
 Баир.NOM баран хватать-POT-GA2-ACC-3п стараться-PRS
Ожид.: Баир старается, чтобы (кто-то) зарезал барана.
- (94) a. bair xoni bari-xa-ja: /bari-za turfa-ba
 Баир.NOM баран хватать-POT-ACC.REFL /хватать-CONV1 пытаться-PST2
Баир пытался зарезать барана.
- b. *bair xoni bari-x-i:-jə-n' turfa-ba
 Баир.NOM баран хватать-POT-GA2-ACC-3п пытаться-PST2
Баир пытался (сделать так, чтобы) (кто-то) зарезал барана.

Второй, наибольший по количеству, класс представляют предикаты, при которых подлежащее СА может как быть кореферентно, так и некореферентно матричному подлежащему. В этот класс входят эмотивные предикаты, например, *aixa* 'бояться', *bajarlaxa* 'радоваться', *gomdoxo* 'печалиться₁', *ə/əxə* 'стыдиться', *uidaха* 'переживать' и *fanalxa* 'переживать₂', (95)–(100).

- (95) a. badma una-xa-b gəzə ai-na
 Бадма.NOM падать-POT-1SG COMP бояться-PRS
Бадма; боится, что он; упадёт.
- b. badma ŋono ɯxiɸu:-jə xaza-xa gəzə ai-na
 Бадма.NOM волк ребёнок-ACC кусать-POT COMP бояться-PRS
Бадма боится, что волк укусит ребёнка.
- c. badma una-x-a:n-a: ai-na
 Бадма.NOM падать-POT-ABL-REFL бояться-PRS
Бадма боится упасть.
- d. badma ŋon-i:-n ɯxiɸu:-jə xaza-x-a:n ai-ga:
 Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-POT-ABL бояться-PST1
Бадма боялся, что волк укусит ребёнка [= укушения ребёнка волком].
- (96) a. badma gər-ə: barj-a:-b gəzə bajarla-na
 Бадма.NOM дом-ACC.REFL строить-PST1-1SG COMP радоваться-PRS
Бадма; радуется, что он; (Бадма) построил дом.
- b. badma gər-i:-jə-n' tərə barj-a: gəzə bajarla-na

Бадма.NOM дом-GA2-ACC-3п тот.NOM строить-PST1COMP радоваться-PRS
Бадма; радуется, что он; построил дом.

c. badma gər-ə: barj-a:-fa-d-a: bajarla-a:
Бадма.NOM дом-ACC.REFL строить-PST1-PART-DAT-REFL радоваться-PST1
Бадма; радовался, что он; (Бадма) построил дом [= своей постройке дома].

d. bair badm-i:-n gər bari-han-da-n' bajarla-na
Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-PFCT-DAT-3п радоваться-PRS
Баир радуется, что Бадма построил дом [= постройке дома Баиром].

(97) a. velosipəd-ə: əmdəl-ə:-b gəzə хубу:-n gomdo-no
велосипед-ACC.REFL ломать-PST1-1SG COMP мальчик-ST печалиться₁-PRS
Мальчик; печалится, что он; сломал велосипед.

b. badma jab-a: gəzə sajana gomdo-no
Бадма.NOM идти-PST1COMP Саяна.NOM печалиться₁-PRS
Саяна печалится, что Бадма ушёл.

c. velosipəd-ə: əmdəl-ə:-fa-d-ə: хубу:-n gomdo-no
велосипед-ACC.REFL ломать-PST1-PART-DAT-REFL мальчик-ST печалиться₁-PRS
Мальчик; печалится, что он; сломал велосипед [= о своей поломке велосипеда].

d. badm-i:-n jab-a:-fa-da sajana gom-do-no
Бадма-GA2-GEN идти-PST1-PART-DAT Саяна.NOM печалиться₁-DAT-PRS
Саяна печалится, что Бадма ушёл [= об уходе Бадмы].

(98) a. bi xatar-xa-b gəzə əfə-nə-b
я.NOM танцевать-POT-1SG COMP стыдиться-PST1-1SG
Я стыжусь, что буду танцевать.

b. bi ba:baj-a: tamxi tata-dag gəzə əfə-nə-b
я.NOM отец-ACC.REFL табак тянуть-HAB COMP стыдиться-PST1-1SG
Я стыжусь того, что мой отец курит.

c. bi jəx-ə:ɾ du:la-xa-ja: əfə-nə-b
я.NOM большой-INSTR петь-POT-ACC.REFL стыдиться-PST1-1SG
Я стыжусь громко петь.

d. bi nuхэг-ei-ng-ə: jəx-ə:ɾ ənjə:-dəg-hə: əfə-nə-b
я.NOM друг-GA1-GEN-REFL большой-INSTR смеяться-HAB-ABL стыдиться-PST1-1SG
Я стыжусь, что мой друг громко смеётся.

(99) a. хубу:-n vəlosipəd əmdəl-ə:-b gəzə uid-a:
мальчик-ST велосипед ломать-PST1-1SG COMP переживать-PST1
Мальчик; переживал, что он; сломал велосипед.

b. badma vəlosipəd-i:-jə-mni əmdəl-ə: gəzə хубу:-n uida-na

Бадма.NOM велосипед-GA2-ACC-1SG_п ломать-PST1 COMP мальчик-ST переживать-PRS
Мальчик_i переживает, что Бадма_к сломал его_i велосипед.

c. хуьу:-n vəlosipəd əmdəl-hən-ə: uid-a:
 мальчик-ST велосипед ломать-PFCT-ACC.REFL переживать-PST1
Мальчик_i переживал, что он_i сломал велосипед.

d. sajan-i:-n badm-ai-n vəlosipəd əmdəl-xə-də-n' хуьу:-n uid-a:
 Саяна-GA2-GEN Бадма-GA1-GEN велосипед ломать-POT-DAT-3_п мальчик-ST переживать-PST1
Мальчик переживал, что Саяна сломала велосипед Бадмы.

(100) a. хуьу:-n vəlosipəd-ə: əmdəl-ə:-b gəzə ʃanal-na
 мальчик-ST велосипед-ACC.REFL ломать-PST1-1SG COMP переживать₂-PRS
*Мальчик_i переживает, что он_i/*_к сломал велосипед.*

b. хуьу:-n tərə vəlosipəd-ə: əmdəl-ə: gəzə ʃanal-na
 мальчик-ST тот.NOM велосипед-ACC.REFL ломать-PST1 COMP переживать₂-PRS
*Мальчик_i переживает, что он*_{i/к} сломал велосипед.*

Также в данный класс входят ментальные предикаты, например, *hana*хə ‘думать’, *marta*хə ‘забывать’, *tədə*хə ‘знать’, *oilgo*хə ‘понимать’, (101)–(104).

(101) a. badma xoni barj-a:-b gəzə hana-na
 Бадма.NOM баран хватать-PST1-1SG COMP думать-PRS
*Бадма_i думает, что он_i/*_к зарезал барана.*

b. badma tərə-n-i:-jə xoni barj-a: gəzə hana-na
 Бадма.NOM тот-ST-GA2-ACC баран хватать-PST1 COMP думать-PRS
*Бадма_i думает, что он*_{i/к} зарезал барана.*

c. badma hurgu:li-da oro-dog-o: hana-na
 Бадма.NOM школа-DAT ехать-HAB-ACC.REFL думать-PRS
*Бадма_i вспоминает, как он_i/*_к ходил в школу.*

d. badma sajan-i:-n amta-tai ʃulə ʃana-dag-i:-jə hana-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN вкус-COM суп варить-HAB-GA2-ACC думать-PST2
Бадма вспомнил, что Саяна варила вкусный суп.

(102) a. badma xoni barj-a:-b gəzə marta-na
 Бадма.NOM баран хватать-PST1-1SG COMP забывать-PRS
Бадма_i забывает, что он_i зарезал барана.

b. badma tərə xoni barj-a: gəzə marta-na
 Бадма.NOM тот.NOM баран хватать-PST1 COMP забывать-PRS
Бадма_i забывает, что он_к зарезал барана.

- c. badma xolodil'nik so:-ho: hu aba-xa-ja: mart-a:
Бадма.NOM холодильник в-ABL молоко братъ-POT-ACC.REFL забывать-PST1
Бадма забыл убрать молоко в холодильник.
- d. badma mʉnə:dəɾ sajan-i:-n jəɾə-x-i:-jə mart-a:
Бадма.NOM сегодня Саяна-GA2-GEN прийти-POT-GA2-ACC забывать-PST1
Бадма забыл, что сегодня придет Саяна.
- (103) a. badma təɾgə ɐmdəl-ə:-b gəɜə mədə-nə
Бадма.NOM телега ломать-PST1-1SG COMP знать-PRS
Бадма_i знает, что он_i сломал телегу.
- b. badma təɾə-n-i:-jə təɾgə ɐmdəl-ə: gəɜə mədə-nə
Бадма.NOM тот-ST-GA2-ACC телега ломать-PST1 COMP знать-PRS
Бадма_i знает, что он_k сломал телегу.
- c. badma universitət-tə oro-hon-o: mədə-nə
Бадма.NOM университет-DAT ехать-PFCT-ACC.REFL знать-PRS
Бадма_i знает, что он_i поступил в университет.
- d. badma sajan-i:-n universitət-tə oro-h-i:-jə-n' mədə-nə
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN университет-DAT ехать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PRS
Бадма знает, что Саяна поступила в университет.
- (104) a. badma-da məxəl-ɯ:l-ɜə bai-han-a: xubɯ:-n oilgo-no
Бадма-DAT обманывать-CAUS-CONV1 быть-PFCT-ACC.REFL мальчик-ST чувствовать-PRS
Мальчик_i понимает, что он_i был обманут Бадмой_k.
- b. badm-i:-n ɐ:r-i:-jə-n' məxəl-ɜə bai-h-i:-jə
Бадма-GA2-3п сам-GA2-ACC-3п обманывать-CONV1 быть-PFCT-GA2-ACC
хубу:-n oilg-o:
мальчик-ST чувствовать-PST1
Мальчик_i понял, что Бадма_k его_i обманывал.

К этому классу также относится предикат восприятия *du:laɣa* ‘слышать, узнавать от кого-то’, (105), а также предикаты речи — например, *gəxə* ‘сказать’ и *guixa* ‘просить’, (106)–(107).

- (105) a. bi xubi:n zə:ri aba-xa-b gəɜə du:l-a:-m
я.NOM частный имущество братъ-POT-1SG COMP слышать-PST1-1
Я_i слышал, что я_i получу наследство.
- b. sajana dugar unjə: aba-nxai gəɜə du:l-a:
Саяна.NOM Дугар.NOM корова братъ-RES COMP слышать-PST1
Саяна_i слышала, что Дугар_k купил корову.

c. bi ʊstər stul əbd-ə:-ʃ-ə: du:l-a:-b
я.NOM вчера стул ломать-PST1-PART-ACC.REFL слышать-PST1-1SG
Я_i слышал, что я_i вчера сломал стул.

d. bi ʊstər stul əbd-ə:-ʃ-i:-jə-n' du:l-a:-b
я.NOM вчера стул ломать-PST1-PART-GA2-ACC-3n слышать-PST1-1SG
Я_i слышал, что (кто-то)_n вчера сломал стул.

(106) a. badma bəʃəg bəʃə-xə-b g-ə:
Бадма.NOM письмо писать-POT-1SG сказать-PST1
Бадма_i сказал, что он_i напишет письмо.

b. badma tərə-n-i:-jə bəʃəg bəʃə-xə g-ə:
Бадма.NOM тот-ST-GA2-ACC письмо писать-POT сказать-PST1
Бадма_i сказал, что он_k напишет письмо.

Наконец, к данному классу также относятся некоторые предикаты потенциальных ситуаций, например, *ʃi:dəxə* ‘решать’, *ugə: ugəxə* ‘дать слово, обещать’ и *tuxjə:rxə* ‘собирать(ся)’, (108)–(110).

- (108) a. *bi xoto oʃo-xo-b gəʒə ʃi:d-ə:-b*
я.NOM город ехать-POT-1SG COMP решать-PST1-1SG
Я решил, что я поеду в город.
- b. *badma sajan-i:-jə moskva oʃo-xo gəʒə ʃi:də-bə*
Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC Москва ехать-POT COMP решить-PST2
Бадма решил, что Саяна поедет в Москву.
- c. *bi xoto oʃo-x-o: ʃi:d-ə:-b*
я.NOM город ехать-POT-ACC.REFL решать-PST1-1SG
Я решил поехать в город.
- d. *bi sajan-i:-jə xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b*
я.NOM Саяна-GA2-ACC город ехать-POT-GA2-ACC-3п решать-PST1-1SG
Я решил, что Саяна поедет в город.
- (109) a. *aba-n' xubɯ:-n-d-ə: xoto ʃo-xo-b gəʒə ugə-jə: ug-ə:*
отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-1SG COMP слово-ACC.REFL дать-PST1
*Отец_i пообещал [= дал слово] сыну_k, что он_{i/*k} поедет в город.*
- b. *aba-n' xubɯ:-n-d-ə: xoto oʃo-xo-ʃ gəʒə ugə-jə: ug-ə:*
отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-2SG COMP слово-ACC.REFL дать-PST1
*Отец_i пообещал [= дал слово] сыну_k, что он_{i/*k} поедет в город.*
- c. *aba-n' xubɯ:-n-d-ə: xoto oʃo-x-o: ugə-jə: ug-ə:*
отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
*Отец_i пообещал [= дал слово] сыну_k, что он_{i/*k} поедет в город.*
- d. *aba-n' xubɯ:-n-d-ə: xoto oʃo-x-i:-jə-n' ugə-jə: ug-ə:*
отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-GA2-ACC-3п слово-ACC.REFL дать-PST1
*Отец_i пообещал [= дал слово] сыну_k, что он_{i/*k} поедет в город.*
- (110) a. *badma xoto oʃo-xo-jə: tuxjə:r-nə*
Бадма.NOM город ехать-POT-ACC.REFL собирать(ся)-PRS
Бадма собирается поехать в город.
- b. *bi badm-i:-jə /*badm-i:-n /*badma xoto*
я.NOM Бадма-GA2-ACC/Бадма-GA2-GEN /Бадма.NOM город
oʃo-x-i:-jə-n' tuxjə:r-ə:-b
поехать-POT-GA2-ACC-3п собирать(ся)-PST1-1SG
Я_i собирал Бадму_k, чтобы он_k поехал в город.

Про предикат *түхжэ:рхэ* ‘собирать(ся)’ отметим, что кореферентность матричного подлежащему подлежащему СА при данном предикате коррелирует с переходностью глагола. При непереходном прочтении *түхжэ:рхэ* (‘собираться’) обязательна кореферентность между двумя подлежащими; при переходном прочтении (‘собирать кого-то’) два подлежащих могут быть некорреферентны, (110).

Третий класс составляют предикаты, которые требуют некорреферентности между подлежащим их СА и матричным подлежащим. В данный класс входит, например, эмотивный предикат *ата:рхаха* ‘завидовать’, а также предикаты каузации *tuhалха* ‘помогать’ и *hургаха* ‘учить’, (111)–(113).

- (111) а. *хүбү:-н нүхэг:-и:-н’ мајіна ab-a: gəзə ata:рха-na*
 мальчик-ST друг-GA2-3п машина купить-PST1 COMP завидовать-PRS
Мальчик завидует, что его друг купил машину.
- б. **хүбү:-н (bəj:-ə:) мајіна ab-a:-b gəзə ata:рха-na*
 мальчик-ST (тело-ACC.REFL) машина купить-PST1-1SG COMP завидовать-PRS
Ожид.: Мальчик_i завидует (себе_i), что он_i купил машину.
- с. *badm-i:-jə moskva ofo-hon-do-n’ bi ata:рха-na-m*
 Бадма-GA2-ACCMosква ехать-PFCT-DAT-3п я.NOM завидовать-PRS-1
Я завидую Бадме, что он был в Москве.
- д. **moskva (bəj:-ə:) ofo-hon-d-o: bi ata:рха-na-m*
 Москва (тело-ACC.REFL) ехать-PFCT-DAT-REFL я.NOM завидовать-PRS-1
Ожид.: Я_i завидую (себе_i), что (я_i) съездил в Москву.
- (112) а. **bair badma-da xarfa fərdə-x-ə: /fərdə-xə-jə:*
 Баир.NOMBадма-DAT забор красить-POT-ACC.REFL /красить-POT-ACC.REFL
/fərdə-xə-d-ə: tuhal-a:
 красить-POT-DAT-REFL помогать-PST1
Ожид.: Баир_i помог Бадме_k, (тем что) (он_i) покрасил забор.
- б. *bair badma-da xarfa fərdə-x-i:-jə-n’ /fərdə-xə-də-n’ tuhal-a:*
 Баир.NOMBадма-DAT забор красить-POT-GA2-ACC-3п /красить-POT-DAT-3п помогать-PST1
Баир помог Бадме красить забор.
- (113) а. **tumən bair-i:-jə modo otol-xo-jo: hurga-ba*
 Тумэн.NOM Баир-GA2-ACC дерево рубить-POT-ACC.REFL учить-PST2
Ожид.: Тумэн_i научил Баира_k, (чтобы) он_iк рубил дрова.
- б. *tumən bair-i:-jə modo otol-x-i:-jə-n’ hurga-ba*
 Тумэн.NOM Баир-GA2-ACC дерево рубить-POT-GA2-ACC-3п учить-PST2
Тумэн научил Баира рубить дрова.

Однако подавляющее большинство глаголов данного класса — предикаты потенциальной ситуации: *idxaxa* ‘убеждать’, *əl'gəxə* ‘отправить’, *naidu:lxa* ‘обещать, каузировать надеяться’, *tabixa* ‘разрешать’, *urixa* ‘приглашать’, *zɨb/ə:xə* ‘советовать, одобрять’, (114)–(119).

- (114) a. *arju:na badm-i:-jə xoni bari-x-i:-jə-n' idxa-ba*
 Арюуна.NOM Бадма-GA2-ACC баран хватать-POT-GA2-ACC-3п убеждать-PST2
Арюуна_i убедила Бадму_k, (чтобы) (он_k) зарезал барана.
- b. **arju:na badm-i:-jə xoni bari-x-a: /bari-xa-ja: idxa-ba*
 Арюуна.NOM Бадма-GA2-ACC баран хватать-POT-ACC.REFL убеждать-PST2
Ожид.: Арюуна_i убедила Бадму_k, (что) (она_i) зарежет барана.
- (115) a. **bair badm-i:-jə ɯxiɓu:-d-i:-jə asar-xa-ja: əl'gə:-bə*
 Баир.NOMБадма-GA2-ACCребёнок-PL-GA2-ACCприводить-POT-ACC.REFLотправить-PST2
Ожид.: Баир_i отправил Бадму_k, чтобы он_k привёл детей.
- b. *bair badm-i:-jə ɯxiɓu:-d-i:-jə asar-x-i:-jə-n' əl'gə:-bə*
 Баир.NOMБадма-GA2-ACCребёнок-PL-GA2-ACCприводить-POT-GA2-ACC-3потправить-PST2
Баир отправил Бадму привезти детей.
- (116) a. **aba-n' xɯɓu:-n-d-ə: xoto oʃo-xo-b gəʒə naid-u:l-a:*
 отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-1SG COMP надеяться-CAUS-PST1
Ожид.: Отец_i пообещал сыну_k, что он_i поедет в город.
- b. *aba-n' xɯɓu:-n-d-ə: xoto oʃo-xo-ʃ gəʒə naid-u:l-a:*
 отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-2SG COMP надеяться-CAUS-PST1
*Отец_i пообещал сыну_k, что он_k/*_i поедет в город.*
- c. **aba-n' xɯɓu:-n-d-ə: xoto oʃo-x-o: /oʃo-xo-jo: naid-u:l-a:*
 отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-ACC.REFL надеяться-CAUS-PST1
Ожид.: Отец_i пообещал сыну_k, что он_i поедет в город.
- d. *aba-n' xɯɓu:-n-d-ə: xoto oʃo-x-i:-jə naid-u:l-a:*
 отец-3п мальчик-ST-DAT-REFL город ехать-POT-GA2-ACC надеяться-CAUS-PST1
*Отец_i пообещал сыну_k, что он_k/*_i поедет в город.*

Заметим, что невозможность кореферентности подлежащего СА матричному подлежащему отличает предикат *naidu:lxa* ‘обещать, каузировать надеяться’, (116), от другого, близкого по значению предиката — предиката *ɨgə: ɨgəxə* ‘дать слово, обещать’, (109).

- (117) a. *aba-n' xubu:-jə xoto oʃo-x-o: tabj-a:
отец-3п мальчик-ACC город ехать-POT-ACC.REFL разрешать-PST1
Ожид.: Отец_i разрешил мальчику_k, что он_i (отец) поедет в город.
- b. aba-n' xubu:-jə xoto oʃo-x-i:-jə-n' tabj-a:
отец-3п мальчик-ACC город ехать-POT-GA2-ACC-3п разрешать-PST1
Отец_i разрешил мальчику_k, что он_k (мальчик) поедет в город.
- (118) a. *badma (sajan-i:-jə) bələg-ə: aba-x-a: urj-a:
Бадма.NOM(Саяна-GA2-ACC)подарок-ACC.REFL братъ-POT-ACC.REFL пригласить-PST1
Ожид.: Бадма_i пригласил себя /Саяну_k, чтобы он_i забрал подарок.
- b. badma sajan-i:-jə bələg-ə: aba-x-i:-jə urj-a:
Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC подарок-ACC.REFL братъ-POT-GA2-ACC пригласить-PST1
Бадма_i пригласил Саяну_k забрать подарок [= чтобы она_k забрала подарок].
- (119) a. badma sajana-da xoto oʃo-x-i:-jə zubʃə:-gə:
Бадма.NOM Саяна-DAT город ехать-POT-GA2-ACC одобрять-PST1
Бадма_i посоветовал Саяне_k, чтобы (она_k) съездила в город.
- b. *badma sajana-da xoto oʃo-x-o: zubʃə:-gə:
Бадма.NOM Саяна-DAT город ехать-POT-GA2-ACC одобрять-PST1
Ожид.: Бадма_i посоветовал Саяне_k, чтобы (он_i) съездил в город.

В связи с предикатами данного класса часто возникает вопрос о том, в какой клаузе расположен адресат просьбы /разрешения /одобрения /обещания и т.п. По всей видимости, ответ на данный вопрос зависит от падежа ИГ, которая выражает адресата. Проиллюстрируем данное наблюдение на примере глагола *zubʃə:xə* 'советовать, одобрять'.

Адресат при глаголе *zubʃə:xə* 'советовать, одобрять' может быть выражен дативом, как в (119), но также может совпадать с подлежащим номинализации и быть оформлен аккузативом или генитивом. Как можно увидеть из примеров (120)–(122), дативная и аккузативная именные группы могут быть отделены от зависимой клаузы матричным наречием, а генитивная ИГ не может. Это позволяет предположить, что дативная и аккузативная ИГ могут находиться в матричной клаузе, а генитивная — не может.

- (120) badma **nam-da usəgəldər** xoto oʃo-x-i:-jə-mni zubʃə:-gə:
Бадма.NOM **я-DAT** **вчера** город ехать-POT-GA2-ACC-1SGп одобрять-PST1
Бадма вчера посоветовал мне съездить в город (вчера посоветовал).
- (121) badma **nam-aj-ə usəgəldər** xoto oʃo-x-i:-jə-mni zubʃə:-gə:
Бадма.NOM **я-GA2-ACC** **вчера** город ехать-POT-GA2-ACC-1SGп одобрять-PST1
Бадма вчера посоветовал мне поехать в город (вчера посоветовал).

- (122) badma min-i: (*usəgəldər) xoto oʃo-x-i:-jə-mni zubʃə:-gə:
 Бадма.NOM я-GA2 (вчера) город ехать-POT-GA2-ACC-1SGn одобрять-PST1
Бадма вчера посоветовал мне поехать в город [= мою поездку в город] (вчера посоветовал).

При этом отметим, что дативная и аккузативная ИГ не могут одновременно присутствовать в одном предложении, (123). Это позволяет предположить, что как минимум в конце деривации предложения аккузативная ИГ при матричных предикатах такого рода занимает позицию адресата в матричной клаузе.¹⁹

- (123) *badma sajana-da nam-aj-ə xoto oʃo-x-i:-jə-mni zubʃə:-gə:
 Бадма.NOM Саяна-DAT я-GA2-ACC город ехать-POT-GA2-ACC-1SGn одобрять-PST1
Ожид.: Бадма посоветовал Саяне, чтобы я поехал в город.

В данном разделе мы рассмотрели, какие бывают типы матричных предикатов в зависимости от подлежащего их СА. Мы показали, что бывают такие СА, которые требуют кореферентности подлежащего СА матричному подлежащему (деепричастие на -за и неоформленное причастие), и такие СА, которые не накладывают подобных ограничений (номинализации и финитные зависимые клаузы). Мы продемонстрировали, как могут быть оформлены подлежащая зависимой клаузы при номинализациях и финитных клаузах в зависимости от (не)кореферентности двух подлежащих. Наконец, мы увидели, что матричные предикаты могут накладывать ограничения на (не)кореферентность между матричным и зависимым подлежащими. Мы выделили три класса предикатов: (i) которые требуют кореферентности зависимого подлежащего матричному; (ii) которые допускают как кореферентность, так и некорреферентность двух подлежащих; (iii) которые требуют некорреферентности зависимого подлежащего матричному.

5.1.1.3. Типы матричных предикатов в зависимости от их фактивности

Данный раздел посвящён такому свойству матричных предикатов как фактивность (Арутюнова 1976/2005, Kiparsky & Kiparsky 1970). Под фактивностью мы будем понимать такое свойство матричного предиката, при котором пропозиция, обозначаемая СА, истинна вне зависимости от истинности матричной пропозиции. Иными словами, зависимая пропозиция при фактивных глаголах является частью пресуппозиции.

Мы выделим пять типов матричных предикатов в баргузинском бурятском в зависимости от их фактивности при присоединении номинализаций и финитных клауз. Данные пять классов представлены в таблице 3. Знак «*» в таблице обозначает невозможность данного СА, «+» обозначает наличие фактивной пресуппозиции, «—» — её отсутствие.

¹⁹ Более подробное обсуждение аккузативных подлежащих см. в разделе ***5.1.6.

Таблица 3: Типы матричных предикатов в зависимости от их финитности

Класс	Глаголы	Возможность CP & фактивность	Возможность NMN & фактивность
1	<i>ʃaganaxa</i> ‘слышать ₂ ’	*	OK (ACC), +
2	<i>məɖəxə</i> ‘знать’	+	OK (ACC), +
	<i>martaxa</i> ‘забывать’	+	OK (ACC), +
	<i>oilgoxo</i> ‘чувствовать, понимать’	+	OK (ACC), +
	<i>xaraxa</i> ‘видеть’	+	OK (ACC), +
	<i>gaixaxa</i> ‘удивляться’	+	OK (DAT/ABL), +
	<i>gnidaxa</i> ‘печалиться’	+	OK (DAT/ABL), +
3	<i>ʃəbʃəxə</i> ‘думать ₂ ’	—	*
	<i>xəɭəxə</i> ‘говорить’ (для части носителей)	—	* ²⁰
	<i>arsaldaxa</i> ‘спорить’	—	*
	<i>ta:maɣlaxa</i> ‘подозревать’	—	*
	<i>hanaxa</i> в знач. ‘сомневаться’	—	*
	<i>xəɭəxə</i> в знач. ‘отрицать’	—	*
4	<i>ətigəxə</i> ‘верить’	—	OK (DAT), —
	<i>najdaxa</i> ‘надеяться’	—	OK (DAT), —
5	<i>ajɣaxa</i> ‘бояться’	—	OK (ABL), +
	<i>du:laɣa</i> ‘слышать’	—	OK (ACC), +
	<i>hanaxa</i> ‘думать’	—	OK (ACC), +
	<i>xəɭəxə</i> ‘говорить’ (для части носителей)	—	OK (ACC), + ²¹

В первый класс нашей выборки попал только один предикат — предикат восприятия *ʃaganaxa* ‘слышать₂’. Данный глагол присоединяет только номинализацию и не присоединяет CP, (124), и является фактивным при присоединении номинализации.

- (124) *bi sajana du: du:la-za bai-ga: gəʒə ʃagan-a:-b
 я.NOM Саяна.NOM песня петь-CONV1быть-PST1 COMP слышать₂-PST1-1SG
Ожид.: Я услышал, что Саяна пела песню.

- (125) sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-ʒə bai-ga:-ʃ-i:-jə-n'
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-CONV1 быть-PST1-PART-GA2-ACC-3п
 ʃagan-a:, #xarin badma tərgə əmdəl-ə:-gui
 слышать₂-PST1 но Бадма.NOMтелега ломать-PST1-NEG
Саяна слышала, как Бадма ломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

²⁰ Данная характеристика предиката верна для тех носителей, для которых *xəɭəxə* ‘говорить’ не может присоединять номинализацию.

²¹ Данная характеристика предиката верна для тех носителей, для которых *xəɭəxə* ‘говорить’ в принципе может присоединять номинализацию.

То, что данный предикат является фактивным, мы можем заключить из аномальности второй части предложения в (125). Если говорящий произносит предложение в (125), то создаётся ощущение, что он сам себе противоречит: он одновременно и верит в то, что Бадма ломал телегу, и отрицает это. Такой эффект возникает из-за того, что в первой части сложного предложения употреблён фактивный глагол *ṣaganaxa* ‘слышать₂’, вводящий пресуппозицию истинности своего комплемента, а во второй части сложного предложения та же самая пропозиция эксплицитно отрицается. Мы будем в основном руководствоваться данным тестом на наличие пресуппозиции при определении фактивности предикатов, однако также коснёмся некоторых других диагностик.

Второй класс представляют собой фактивные предикаты, которые могут присоединять как финитную клаузу, так и номинализацию. Одним из таких предикатов является, например, ментальный глагол *mədxə* ‘знать’. Как можно заметить из (126)a–(126)b, фактивная пресуппозиция наблюдается вне зависимости от того, в какой форме стоит матричный предикат (прошедшее время в (126)a, будущее время в (126)b). Фактивная пресуппозиция также наблюдается с номинализацией, (127).

- (126) a. *sajana badma tərgə əmdəl-ə: gəʒə məd-ə: #xarin badma*
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-PST1 но Бадма.NOM
tərgə əmdəl-ə:-guṯ
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна знает, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.
- b. *badma sajan-aj-ə mʊri:sə:n-də di:l-ə: gəʒə mənə mədxə,*
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC конкурс-DAT выигрывать-PST1 COMP скоро знать-POT
#xarin sajana mʊri:sə:n-də di:l-ə:-guṯ
 но Саяна.NOM конкурс-DAT выигрывать-PST1-NEG
Бадма скоро узнает, что Саяна выиграла конкурс, # но Саяна конкурс не выигрывала.
- (127) *sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-h-i:-jə məd-ə: #xarin badma*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC знать-PST1 но Бадма.NOM
tərgə əmdəl-ə:-guṯ
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна знает, как Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

К фактивным ментальным предикатам также относятся такие глаголы как *martaxa* ‘забывать’, (128)–(129) и *oilgoxo* ‘чувствовать, понимать’, (130)–(131): вне зависимости от того, присоединяют ли данные предикаты финитную предикацию или номинализацию, отрицание истинности их комплемента приводит к ощущению противоречия.

- (128) *sajana badma tərgə əmdəl-ə: gəʒə mart-a: #xarin badma*
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP забывать-PST1 но Бадма.NOM
tərgə əmdəl-ə:-guṯ

телега ломать-PST1-NEG

Саяна забыла, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

- (129) sajana badm-i:-n tǝrgə ɐmdəl-ə:-f-i:-jə-n' mart-a:
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC-3п забывать-PST1
#xarin badma tǝrgə ɐmdəl-ə:-gui
но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG

Саяна забыла, как Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

- (130) sajana badma tǝrgə ɐmdəl-ə: gəzə oilg-o: #xarin badma
Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP чувствовать-PST1 но Бадма.NOM
tǝrgə ɐmdəl-ə:-gui
телега ломать-PST1-NEG

Саяна поняла, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

- (131) sajana badm-i:-n tǝrgə ɐmdəl-h-i:-jə oilg-o:
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC чувствовать-PST1
#xarin badma tǝrgə ɐmdəl-ə:-gui
но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG

Саяна поняла, как Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

К классу фактивных глаголов также относится предикат восприятия *xaraxa* 'видеть', вне зависимости от присоединяемого СА:

- (132) sajana badma tǝrgə ɐmdəl-ə: gəzə xar-a: #xarin badma
Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP видеть-PST1 но Бадма.NOM
tǝrgə ɐmdəl-ə:-gui
телега ломать-PST1-NEG

Саяна увидела, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

- (133) sajana badm-i:-n tǝrgə ɐmdəl-h-i:-jə xar-a:
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
#xarin badma tǝrgə ɐmdəl-ə:-gui
но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG

Саяна увидела, как Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

Некоторые эмотивные предикаты также являются фактивными. Например, к классу фактивных относятся предикаты *gaixaxa* 'удивляться' и *guidaxa* 'печалиться'. Отрицание комплемента этих глаголов вызывает противоречие вне зависимости от того, является ли комплемент финитной клаузой, (134) и (136), или номинализацией в дативе /аблативе, (135) и (137).

- (134) sajana badma tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ: gǝʒǝ gaix-a: #xarin badma
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP удивиться-PST1 но Бадма.NOM
 tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна удивилась, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.
- (135) sajana badm-i:-n tǝrgǝ ǝmdǝl-hǝn-dǝ-n' /ǝbdǝ-hǝn-hǝ:-n'
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-DAT-3п /ломать-PFCT-ABL-3п
 gaix-a: #xarin badma tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ:-gui
 удивиться-PST1 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна удивилась тому, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.
- (136) sajana badma tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ: gǝʒǝ guid-a: #xarin badma
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP печалиться-PST1 но Бадма.NOM
 tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна опечалилась, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.
- (137) sajana badm-i:-n tǝrgǝ ǝmdǝl-hǝn-dǝ /ǝbdǝ-hǝn-hǝ:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-DAT /ломать-PFCT-ABL
 guid-a: #xarin badma tǝrgǝ ǝmdǝl-ǝ:-gui
 печалиться-PST1 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна опечалилась, что Бадма сломал телегу, #но Бадма телегу не ломал.

В третий тип предикатов входят нефактивные матричные глаголы, которые могут присоединять только финитные клаузы и не могут присоединять номинализации.²² К таким предикам относится ментальный предикат /ʒb/ǝxǝ ‘думать₂’, предикат речи хǝ/ǝxǝ ‘говорить’ для части носителей (для тех, для которых хǝ/ǝxǝ не может присоединять номинализации), предикаты *arsaldaxa* ‘спорить’ и *ta:maglaxa* ‘подозревать’, а также глаголы *hanaxa* в значении ‘сомневаться’ и хǝ/ǝxǝ в значении ‘отрицать’ (для получения данных значений необходимо особое оформление предиката зависимой клаузы). Как можно заметить из примеров (139), (141), (143), (145), (147) и (149), данные предикаты не могут присоединять номинализации в качестве сентенциальных дополнений. Примеры (138), (140), (142), (144), (146) и (148) показывают, что при присоединении к данным предикатам финитной зависимой клаузы с комплементаризатором -gǝʒǝ истинность зависимой пропозиции не является частью пресуппозиции и может быть подвергнута говорящим отрицанию, не создавая противоречий.

²² Речь идёт о присоединении номинализации в качестве аргумента. Данные матричные предикаты могут присоединять номинализации посредством послелогов.

- (138) sajana tɔdɔ ta:r-na-guj gɔzɔ ʃəbf-ɔ: xarin tɔrɔ
 Саяна.NOM они.NOM годиться-PRS-NEG COMP думать₂-PST1 но они.NOM
 xoʃor jahala ta:r-na
 два вполне годиться-PRS
Саяна думала, что они (друг другу) не подходят, но они (друг другу) вполне подходят.
- (139) sajana badm-i:-n tɔrgɔ *əmdəl-h-i:-jɔ-(n') /*əmdəl-hən-i:-jɔ-(n')
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GENтелега ломать-PFCT-GA2-ACC-(3n) /ломать-PFCT-GA2-ACC-(3n)
 /OK əmdəl-hən tuxai ʃəbf-ɔ:
 / ломать-PFCT о думать₂-PST1
Саяна подумала о ломании телеги Бадмой.
- (140) sajana badma tɔrgɔ əmdəl-ɔ: gɔzɔ xəl-ɔ: xarin badma
 Саяна.NOM Бадма.NOMтелега ломать-PST1 COMP сказать-PST1 но Бадма.NOM
 tɔrgɔ əmdəl-ɔ:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна сказала, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.
- (141) sajana badm-i:-n tɔrgɔ *əmdəl-h-i:-jɔ-(n')²³
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GENтелега ломать-PFCT-GA2-ACC-(3n)
 /OK əmdəl-hən tuxai xəl-ɔ:
 / ломать-PFCT о говорить-PST1
*Саяна упомянула о том, что Бадма сломал телегу /*сказала, что Бадма сломал телегу.*
- (142) sajana səsɔg xada dɔ:rɔ gar-a: gɔzɔ arsalda-na, xarin
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1 COMP спорить-PRS но
 səsɔg xada dɔ:rɔ gar-a:-gui
 Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна спорит, что Сэсэг взошла на гору, но Сэсэг не взошла на гору.
- (143) *sajana səsɔg-ɔi / səsɔg-i:-jɔ xada dɔ:rɔ gar-a:-f-i:-jɔ gɔzɔ
 Саяна.NOM Сэсэг-GA1/ Сэсэг-GA2-ACC гора на взойти-PST1-PART-ACC COMP
 arsalda-na
 спорить-PRS
Ожид.: Саяна спорит, что Сэсэг взошла на гору / о том, как Сэсэг взошла на гору.

Заметим, что при глаголе *ta:maglaxa* ‘подозревать’ ряд носителей предпочитает иметь частицу *bɔzɔ* на предикате зависимой клаузы; данная частица однако не является

²³ Отметим ещё раз, что данный пример неграмматичен только для части опрошенных нами носителей. Для другой группы носителей данный глагол может присоединять номинализацию, см. пример (161).

обязательной к употреблению. Глагол *ta:maglaxa* ‘подозревать’ не может присоединить номинализацию вне зависимости от наличия на ней этой частицы, (145).

- (144) *sajana səsəg xada də:rə gar-a:=(bəzə) gəzə ta:magla-na,*
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1=(PTCL) COMP подозревать-PRS
xarin səsəg xada də:rə gar-a:-gui
 но Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна подозревает, что Сэсэг взойшла на гору, но Сэсэг не взойшла на гору.
- (145) **sajana səsəg-əi / səsəg-i:-jə xada də:rə gar-a:-(bəzə)-f-i:-jə*
 Саяна.NOM Сэсэг-GA1/ Сэсэг-GA2-ACC гора на взойти-PST1-(PTCL)-PART-GA2-ACC
ta:magla-na
 подозревать-PRS
Ожид.: Саяна подозревает, что Сэсэг взойшла на гору.

Для выражения значения ‘сомневаться’ баргузинский бурятский использует конструкцию с глаголом *hanaха* ‘думать’: данный матричный глагол присоединяет зависимую клаузу с комплементаризатором *gəzə*, предикат которой несёт на себе показатель отрицания и частицу *bʃu:*. Подобный зависимый предикат, содержащий данную частицу, как кажется, не может быть номинализован, что приводит к невозможности употребления номинализации как комплемента *hanaха* при значении ‘сомневаться’.

- (146) *sajana səsəg xada də:rə gara-za fad-a:-guj=bʃu: gəzə*
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-CONV1 мочь-PST1-NEG=PTCL COMP
hana-na xarin səsəg xada də:rə gar-a:
 думать-PRS но Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1
Саяна сомневается, что Сэсэг взойшла на гору [= думает, что наверное Сэсэг не смогла взойти на гору], но Сэсэг взойшла на гору.
- (147) **sajana səsəg-əi / səsəg-i:-jə xada də:rə gara-za fad-a:-gui-bʃu:-jə*
 Саяна.NOM Сэсэг-GA1/Сэсэг-GA2-ACC гора на взойти-CONV1 мочь-PST1-NEG-PTCL-ACC
 / *fad-a:-gui-bʃu:-gi:-jə hana-na*
 / мочь-PST1-NEG-PTCL-GA2-ACC думать-PRS
Ожид.: Саяна сомневается, что Сэсэг взойшла на гору.

Для выражения значения ‘отрицать’ в баргузинском бурятском используется матричный глагол *xəlxə* ‘говорить’ с отрицанием на предикате зависимой клаузы (отрицать = «говорить, что неверно, что...»). Данный матричный глагол не может присоединять номинализацию, содержащую отрицание, ни для кого из опрошенных нами носителей. Учитывая, что данное ограничение не может исходить от самой номинализации, которая в принципе может содержать показатель отрицания (см. раздел ***5.1.4.6.), остаётся предположить, что в данном случае имеет место несовместимость отрицательной

номинализации и глагола *хэлэхэ* ‘говорить’ — получить из этих компонентов ‘отрицать’ оказывается невозможным.

- (148) *sajana səsəg xada də:rə gar-a:-gui gəʒə xələ-nə, xarin*
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG COMP говорить-PRS но
səsəg xada də:rə gar-a:
 Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1
Саяна отрицает, что Сэсэг вошла на гору [= говорит, что Сэсэг не вошла на гору], но Сэсэг вошла на гору.

- (149) **sajana səsəg-əi /səsəg-i:-jə xada də:rə gar-a:-gui-f-i:-jə*
 Саяна.NOM Сэсэг-GA1/Сэсэг-GA2-ACC гора на взойти-PST1-NEG-PART-GA2-ACC
 / *gar-a:-gui-ə xələ-nə*
 / взойти-PST1-NEG-ACC говорить-PRS
Ожид.: Саяна отрицает, что Сэсэг вошла на гору.

Четвёртый класс состоит из предикатов *этгэхэ* ‘верить’ и *најдаха* ‘надеяться’, которые являются нефактивным как при присоединении финитной клаузы, (150) и (152), так и при присоединении номинализации в дательном падеже, (151) и (153). Отметим, что данные предикаты объединяет то, что они приписывают номинализации датив. Если предположить, что за дативными ИГ в бурятском иногда скрывается послеложная группа, то можно выдвинуть гипотезу, что отсутствие фактивности при употреблении номинализаций при данных глаголах обусловлено послеложным статусом дативных групп. Иными словами, возможно дативные ИГ при *этгэхэ* ‘верить’ и *најдаха* ‘надеяться’ не являются настоящими аргументами данных глаголов. Мы оставляем данную гипотезу для дальнейших исследований.

- (150) *badma sajan-aj-ə mʉri:sə:n-də di:l-ə: gəʒə ətig-ə:*
 Бадма.NOM Саяна-GA1-ACC конкурс-DAT выигрывать-PST1 COMP верить-PST1
xarin sajana mʉri:sə:n-də di:l-ə:-gui
 но Саяна.NOM конкурс-DAT выигрывать-PST1-NEG
Бадма поверил, что Саяна выиграла конкурс, но Саяна конкурс не выигрывала.

- (151) *sajana badm-i:-n tərgə ɛmdəl-ə:-f-tə-n' ətig-ə:*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-DAT-3п верить-PST1
xarin badma tərgə ɛmdəl-ə:-gui
 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна поверила в то, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.

- (152) sajana səsəg xada də:rə gar-a: gəzə najda-na, xarin
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1 COMP надеяться-PRS но
 səsəg xada də:rə gar-a:-gui
 Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна надеется, что Сэсэг взойшла на гору, но Сэсэг не взойшла на гору.
- (153) sajana səsəg-əi xada də:rə gar-a:-fa-da najda-na, xarin
 Саяна.NOM Сэсэг-GA1 гора на взойти-PST1-PART-DAT надеяться-PRS но
 səsəg xada də:rə gar-a:-gui
 Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна надеется на поход Сэсэг в гору, но Сэсэг не взойшла на гору.

К пятому классу относятся предикаты, которые не имеют фактивной пресуппозиции при присоединении финитной зависимой клаузы с комплементаризатором -gəzə, но которые обретают подобную пресуппозицию при присоединении номинализации. К таким предикатам относятся, например, эмотивный глагол *ajgaxa* ‘бояться’ и, для некоторых носителей, предикат восприятия *du:laxa* ‘слышать’. Когда говорящий отрицает истинность финитной зависимой предикации при данных предикатах, не возникает ощущения, что он сам себе противоречит, (154) и (156). Однако когда говорящий отрицает истинность номинализованной зависимой предикации, возникает ощущение противоречия, (155) и (157).

- (154) sajana badma tərgə əmdəl-ə: gəzə ajg-a: xarin badma
 Саяна.NOM Бадма телега ломать-PST1 COMP бояться-PST1 но Бадма.NOM
 tərgə əmdəl-ə:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна испугалась, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.
- (155) sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-hən-a:n ajg-a: #xarin badma
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-ABL бояться-PST1 но Бадма.NOM
 tərgə əmdəl-ə:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна испугалась от того, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.
- (156) sajana dugar-ha: badma tərgə əmdəl-ə: gəzə du:l-a: xarin badma
 Саяна.NOM Дугар-ABL Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP слышать-PST1 но Бадма.NOM
 tərgə əmdəl-ə:-gui
 телега ломать-PST1-NEG
Саяна слышала от Дугара, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.
- (157) sajana dugar-ha: badm-i:-n tərgə əmdəl-ə:-f-i:-jə du:l-a:
 Саяна.NOM Дугар-ABL Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC слышать-PST1
 #xarin badma tərgə əmdəl-ə:-gui

но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG

Саяна услышала от Дугара (тот факт), что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.

Отметим, однако, что в случае с предикатом *ajɣaxa* ‘бояться’ номинализация оформляется аблативом, и возникает вопрос о том, в какой мере она является аргументом глагола. В частности, заметим, что сентенциальный аргумент для данного предиката не является обязательным и может быть опущен:

(158) A: *sajana ju: xə-nə?*

Саяна.NOM что делать-PRS

Что Саяна делает?

B: *sajana aj-na*

Саяна.NOM бояться-PRS

Саяна боится.

Можно выдвинуть гипотезу, что в данном случае наличие аблативного оформления привносит фактивность (ср., например, предлог *из-за* с номинализациями в русском языке: *Петя купил торт из-за приезда Маши в Москву* → *Маша приехала в Москву*). В пользу данной гипотезы может говорить тот факт, что другие рассмотренные нами предикаты, приписывающие аблатив номинализациям, также оказались фактивными — *gaixaxa* ‘удивляться’ и *gnidaɣa* ‘печалиться’ ((135), (137)).

Также ещё раз отметим, что в предложениях типа (157) в глаголом *du:laɣa* ‘слышать’ некоторые носители не замечают неприемлемости. В связи с вышесказанным, причастность глаголов *ajɣaxa* ‘бояться’ и *du:laɣa* ‘слышать’ к данному классу может подвергаться сомнению.

Гораздо более надёжный представитель данного класса — матричный предикат *hanaxa* ‘думать’. В то время как при соединении с финитной клаузой данный глагол значит ‘думать’ и не предполагает истинности зависимой предикации, (159), при соединении с номинализацией глагол начинает иметь значение ‘вспоминать’ и предполагает истинность зависимой предикации, (160).

(159) *dugar mi:sgəi zagahaədj-ə: gəzə han-a: xarɪn mi:sgəi*

Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1 COMP думать-PST1 но котёнок.NOM

zagaha ədj-ə:-gɪi

рыба есть-PST1-NEG

*Дугар подумал /*вспомнил, что котёнок съел рыбу, но котёнок рыбу не ел.*

(160) *#dugar mi:sgəi-n zagaha ədj-ə:-f-i:-jə-(n') han-a:*

Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1-PART-GA2-ACC-(3n) думать-PST1

xarɪn mi:sgəi zagaha ədjə:-gɪi

но котёнок.NOM рыба есть-PST1-NEG

*Дугар *подумал /вспомнил, что котёнок съел рыбу, но котёнок рыбу не ел.*

Схожее поведение демонстрирует предикат *хэлэхэ* ‘говорить’ у тех носителей, которые допускают при нём номинализацию: в то время как *хэлэхэ* ‘говорить’ нефактивен в тех случаях, когда присоединяет финитную клаузу, (161), он оказывается финитным в том случае, если соединяется с номинализацией («сказать, упомянуть о чём-то случившемся»), (162).

- (161) *sajana səsəg xada də:rə gar-a: gəzə xəl-ə:, xarin*
Саяна.NOM Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1 COMP говорить-PST1 но
səsəg xada də:rə gar-a:-gui
Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна сказала, что Сэсэг вошла на гору, но Сэсэг не вошла на гору.

- (162) *sajana səsəg-əi xada də:rə gar-a:-f-i:-jə xəl-ə:,*
Саяна.NOM Сэсэг-GA1 гора на взойти-PST1-PART-GA2-ACC говорить-PST1
#xarin səsəg xada də:rə gar-a:-gui
но Сэсэг.NOM гора на взойти-PST1-NEG
Саяна сказала о (случившемся) походе Сэсэг на гору, #но Сэсэг не вошла на гору.

Данный класс глаголов представляет собой загадку: каким образом нефактивные предикаты приобретают пресуппозицию при присоединении номинализации? Данный феномен — наличие у одного глагола фактивной или нефактивной интерпретации в зависимости от комплемента — известен как фактивная альтернатива (Moulton 2009, Abrusán 2011, Özyıldız 2017). О фактивной альтернативе на примере бурятского предиката *hanaxa* ‘думать’ см. Bondarenko 2018c, Bondarenko, to appear.

В завершение нашего обсуждения различных классов глаголов, остановимся на вопросе о том, действительно ли наблюдаемый смысловой компонент — фактивность — является пресуппозицией. Есть основания полагать, что мы имеем дело с пресуппозицией, причём как в случае фактивных предикатов второго класса, так и в случае нефактивных предикатов пятого класса, присоединяющих номинализацию. Как можно увидеть из (163)–(168) истинность комплемента предиката *gaixaxa* ‘удивляться’ сохраняется при отрицании, (163)–(165), и при вопросе, (166)–(168), вне зависимости от того, присоединяет ли матричный глагол финитную зависимую клаузу, номинализацию, или ИГ с сентенциальным комплементом ‘факт что’. Именно поэтому дальнейшее эксплицитное отрицание пропозиции зависимой клаузы приводит к ощущению противоречия.

- (163) *sajana gaix-a:-guj badma tərgə əbd-ə: gəzə.*
Саяна.NOM удивляться-PST1-NEG Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP
#badma tərgə əbd-ə:-gui

- Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не удивилась, что Бадма сломал телегу. #Бадма телегу не сломал.
- (164) sajana gaix-a:-**guj** badm-i:-n tɔrgə ɐbdə-hən-də-n'.
 Саяна.NOM удивляться-PST1-NEG Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-DAT-3n
 #badma tɔrgə ɐbd-ə:-gui
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не удивилась, что Бадма сломал телегу. #Бадма телегу не сломал.
- (165) sajana gaix-a:-**guj** badm-i:-n tɔrgə ɐbdə-hən ɯʃar-ta.
 Саяна.NOM удивляться-PST1-NEG Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT случай-DAT
 #badma tɔrgə ɐbd-ə:-gui
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не удивилась тому факту [=случаю], что Бадма сломал телегу. #Бадма телегу не сломал.
- (166) badma tɔrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mədə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 #sajana gaix-a:=**gu** badma tɔrgə ɐbd-ə: gəʒə?
 Саяна.NOM удивляться-PST1=Q2 Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. #Удивилась ли Саяна, что Бадма сломал телегу?
- (167) badma tɔrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mədə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 #sajana gaix-a:=**gu** badm-i:-n tɔrgə ɐbdə-hən-də-(n')?
 Саяна.NOM удивляться-PST1=Q2 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-DAT-(3n)
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. #Удивилась ли Саяна, что Бадма сломал телегу?
- (168) badma tɔrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mədə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 #sajana gaix-a:=**gu** badm-i:-n tɔrgə ɐbdə-hən barimta-da
 Саяна.NOM удивляться-PST1=Q2 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT факт-DAT
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. #Удивилась ли Саяна (тому) факту, что Бадма сломал телегу?

С предикатами типа *hanaxa* ‘думать’ наблюдается другая картина. При присоединении СР зависимая пропозиция не входит в пресуппозицию, поэтому её эксплицитное отрицание не вызывает противоречия, (169) и (172). При присоединении же номнализации или ИГ с сентенциальным компонентом ‘факт что’ появляется пресуппозиция, которая сохраняется при отрицании и вопросе: дальнейшее эксплицитное отрицание зависимой пропозиции приводит к противоречию.

- (169) sajana han-a:-**guj** badma tɛrgə ɐbd-ə: gəʒə.
 Саяна.NOM думать-PST1-NEG Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP
 badma tɛrgə ɐbd-ə:-gui
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не думала, что Бадма сломал телегу. Бадма телегу не сломал.
- (170) sajana han-a:-**guj** badm-i:-n tɛrgə ɐbdə-h-i:-jə-n'
 Саяна.NOM думать-PST1-NEG Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT-GA2-ACC-3n
 #badma tɛrgə ɐbd-ə:-gui
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не вспомнила, что Бадма сломал телегу. #Бадма телегу не сломал.
- (171) sajana han-a:-**guj** badm-i:-n tɛrgə ɐbdə-hən barimt-i:-jə
 Саяна.NOM думать-PST1-NEG Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT факт-GA2-ACC
 #badma tɛrgə ɐbd-ə:-gui
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна не вспомнила тот факт, что Бадма сломал телегу. #Бадма телегу не сломал.
- (172) badma tɛrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mɛdə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 sajana han-a:-**gu** badma tɛrgə ɐbd-ə: gəʒə?
 Саяна.NOM думать-PST1=Q2 Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. Думает ли Саяна, что Бадма сломал телегу?
- (173) badma tɛrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mɛdə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 #sajana han-a:-**gu** badm-i:-n tɛrgə ɐbdə-h(ən)-i:-jə-(n')?
 Саяна.NOM думать-PST1=Q2 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT.(ST)-GA2-ACC-(3n)
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. #Вспомнила ли Саяна, что Бадма сломал телегу?
- (174) badma tɛrgə ɐbd-ə:=gu gəʒə bi mɛdə-nə-guj-b.
 Бадма.NOM телега ломать-PST1=Q2 COMP я.NOM знать-PRS-NEG-1SG
 #sajana han-a:-**gu** badm-i:-n tɛrgə ɐbdə-hən barimt-i:-jə
 Саяна.NOM думать-PST1=Q2 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT факт-GA2-ACC
Я не знаю, сломал ли Бадма телегу. #Вспомнила ли Саяна (тот) факт, что Бадма сломал телегу?

Таким образом, мы действительно имеем дело с пресуппозицией как в случае с предикатами второго класса (всегда фактивные), так и с предикатами пятого класса (нефактивные при присоединении CP).

В заключение перечислим несколько наблюдений, связанных с фактивностью. Первое наблюдение заключение заключается в том, что фактивность матричного предиката не коррелирует с возможностью опустить комплементаризатор в зависимой клаузе. Вне

зависимости от того, является ли фактивным матричный глагол, (175), или нет, и к какому классу от относится, (176), комплементаризер -gəzə опустить невозможно.

- (175) sajana badma tərgə əmdəl-ə: *(gəzə) gaix-a:
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP удивляться-PST1
Саяна удивилась, что Бадма сломал телегу.

- (176) sajana badma tərgə əmdəl-ə: *(gəzə) fəbf-ə: /ətig-ə: /han-a:
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP думать₂-PST1/верить-PST1 /думать-PST1
Саяна думала /верила, что Бадма сломал телегу.

Отметим, что на возможность опустить комплементаризер может влиять тип финитной зависимой предикации: при одном и том же предикате комплементаризер обязателен при повествовательной зависимой клаузе и факультативен при косвенном вопросе, (177)–(178).

- (177) sajana badma tərgə əmdəl-ə: *(gəzə) məd-ə:
 Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-PST1
Саяна знала, что Бадма сломал телегу.

- (178) хэн энэ zurag zur-a:-b (gəzə) sajana məd-nə
 кто.NOM этот рисунок рисовать-PST1-Q1(COMP) Саяна.NOM знать-PRS
Саяна знает, кто нарисовал этот рисунок.

Также отметим, что присоединение утвердительных частиц не способно повлиять на фактивность предиката. Так, например, ни присоединение утвердительной частицы *jumda*: к нефактивному матричному глаголу *hanaxa* ‘думать’, ни присоединение данной частицы к глаголу финитной зависимой клаузы не вызывает пресуппозиции истинности зависимой пропозиции:

- (179) badma tərgə əbd-ə: gəzə sajana han-a:=**jumda**:
 Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP Саяна.NOM знать-PST1-PTCL
 xarın badma tərgə əbd-ə:-guj
 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
*Саяна точно подумала /*вспомнила, что Бадма сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.*

- (180) badma tərgə əbd-ə:=**jumda**: gəzə sajana han-a:
 Бадма.NOM телега ломать-PST1-PTCL COMP Саяна.NOM знать-PST1
 xarın badma tərgə əbd-ə:-guj
 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
*Саяна подумала /*вспомнила, что Бадма точно сломал телегу, но Бадма телегу не ломал.*

Ещё одно замечание касается фактивности матричных предикатов при присоединении послеложных групп. Здесь можно сделать следующее обобщение: те предикаты, которые

фактивны при присоединении CP, также фактивны при присоединении послеложной группы, (181). Предикаты же пятого класса, у которых пресуппозиция возникает только при соединении с номинализацией, не становятся фактивными при присоединении PP, (182). Это хорошо согласуется с гипотезой, что возникновение фактивной пресуппозиции при этих предикатах связано с заполнением аргументной валентности: можно предположить, что PP (как и финитные клаузы с комплементаризатором *gəʒə*), в отличие от номинализации, внутренним аргументом не является, аргументную валентность не заполняет, и поэтому в данном случае пресуппозиция не ощущается.

- (181) #sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-hən tuxai guid-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT о печалиться-PST1
 xarin badma tərgə əbd-ə:-guj
 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна опечалилась, что Бадма сломал телегу, но Бадма не сломал телегу.

- (182) sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-hən tuxai du:l-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PFCT о слышать-PST1
 xarin badma tərgə əbd-ə:-guj
 но Бадма.NOM телега ломать-PST1-NEG
Саяна слышала о том, что Бадма сломал телегу, но Бадма не сломал телегу.

Напоследок отметим, что некоторые переводчики ощущают возникновение фактивной пресуппозиции в том случае, если зависимый предикат содержит в себе причастный суффикс *-hAn* (PFCT). Это можно проиллюстрировать примерами (183)–(184): предикат *hanaxa* ‘думать’, который обычно является нефактивным при соединении с CP, для некоторых носителей языка может становиться фактивным, если глагол зависимой клаузы стоит в форме на *-hAn*.

- (183) dugar mi:sgəi zagaha ədj-ə: gəʒə han-a:
 Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1 COMP думать-PST1
*Дугар подумал / *вспомнил, что котёнок съел рыбу.*
- (184) dugar mi:sgəi zagaha ədi-hən gəʒə han-a:
 Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PFCT COMP думать-PST1
Дугар подумал / вспомнил, что котёнок съел рыбу.

Возможно, данное явление неким образом связано с тем, что глаголы на не могут подвергаться обычному отрицанию *-hAn* (PFCT) ни в обычной, (185), ни в зависимой предикациях, (186)–(187); и чтобы подвергнуть отрицанию клаузу с таким предикатом

необходимо использовать предикат ‘неверно, что’, (188).²⁴ Такого ограничения не наблюдается у других глагольных форм, ср. (185)b, (186)b, (187)b.

- (185) a. **ustər badma nom unʃa-han-guj*
 вчера Бадма.NOM книга читать-PFCT-NEG
Ожид.: Бадма вчера не прочитал книгу.
- b. *ustər badma nom unʃ-a:-guj*
 вчера Бадма.NOM книга читать-PST1-NEG
Бадма вчера не прочитал книгу.
- (186) a. **sajana tədə ta:ra-han-guj gəzə ʃebʃ-ə:*
 Саяна.NOM они.NOM годиться-PFCT-NEG COMP думать-PST1
Ожид.: Саяна подумала, что они не подошли друг другу.
- b. *sajana tədə ta:r-a:-guj gəzə ʃebʃ-ə:*
 Саяна.NOM они.NOM годиться-PST1-NEG COMP думать-PST1
Саяна подумала, что они не подошли друг другу.
- (187) a. **sajana badm-i:-n pirog ədi-hən-guj-ə-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GENпирог есть-PFCT-NEG-ACC-(3п)
 /*ədi-guj-h-i:-jə-(n')* mart-a:
 /есть-NEG-PFCT-GA2-ACC-(3п) забывать-PST1
Ожид.: Саяна забыла, что Бадма съел пирог.
- b. *sajana badm-i:-n pirog ədj-ə:-guj-ʃ-i:-jə-(n')* mart-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GENпирог есть-PST1-NEG-PART-GA2-ACC-(3п) забывать-PST1
Саяна забыла, что Бадма съел пирог.
- (188) a. *badma ustər nom unʃa-han g-ə:-ʃə: buru:*
 Бадма.NOMвчера книга читать-PFCT COMP-PST1-PART неверный
Неверно, что Бадма вчера прочитал книгу.
- b. *badma ustər nom unʃ-a: g-ə:-ʃə: buru:*
 Бадма.NOMвчера книга читать-PST1COMP-PST1-PART неверный
Неверно, что Бадма вчера прочитал книгу.

Отметим однако, что при этом формы на *-hAn* могут находиться внутри вопросительной клаузы:

²⁴ В данном примере мы видим номинализованное СР: причастие в именительном падеже, образованное от корня комплементаризера. Подробнее о таких формах см. раздел ***5.1.4., посвященный конструкциям с номинализациями.

- (189) a. *sajana muri:sə:n-də di:lə-hən=gu?*
 Саяна.NOM конкурс-DAT выигрывать-PFCT=Q2
Победила ли Саяна в конкурсе?

Мы оставим вопрос о том, привносит ли показатель хотя бы в некоторых случаях пресуппозицию существования события, описываемого предикатом, для дальнейших исследований. Отметим только, что это, по всей видимости, явление, независимое от явления возникновения пресуппозиции у глаголов пятого класса. Так, например, предикат *hana*хa ‘думать’ демонстрирует пресуппозицию даже в том случае, если присоединяемая номинализация образована от суффикса будущего времени -ха (POT), (190). В данном случае событие, описываемое номинализацией, рассматривается как запланированное, обязанное случиться в будущем.

- (190) a. *badma sajan-aj-ə muri:sə:n-də di:lə-x-i:-jə-n' han-a:*
 Бадма.NOM Саяна-GA1-ACC конкурс-DAT выигрывать-POT-GA2-ACC-3п думать-PST1
*Бадма вспомнил /*подумал, что Саяна выиграет конкурс.*

Подведём итоги обсуждения типа матричных предикатов в зависимости от фактивности. Мы выделили пять классов предикатов: (i) фактивные, присоединяющие только номинализацию; (ii) фактивные, присоединяющие CP и номинализацию; (iii) нефактивные, присоединяющие только CP; (iv) нефактивные, присоединяющие CP и номинализацию; (v) присоединяющие CP (тогда нефактивные) и присоединяющие номинализацию (тогда фактивные). Первые два класса могут быть объединены в один: это всегда фактивные матричные предикаты, вне зависимости от типа их комплемента. В данном случае можно полагать, что фактивность — свойство данных матричных глаголов. В данный класс попадают предикаты различных семантических классов: ментальные предикаты, эмотивные предикаты, предикаты восприятия. Номинализация при этих предикатах может получать как аккузативное оформление, так и оформление лексическим падежом (датель, аблатив). С третьего по пятый класс можно отнести к нефактивным предикатам, если взять за критерий интерпретацию при соединении матричного глагола с финитной клаузой. Наличие предикатов четвёртого класса — глаголов, остающихся нефактивными при присоединении именного аргумента — особенно интересно. Оно позволяет думать, что именной статус комплемента сам по себе не приводит к возникновению фактивной пресуппозиции. Наконец, пятый класс представляется особенно загадочным: данные нефактивные глаголы приобретают пресуппозицию истинности комплемента при соединении с номинализацией. Наконец, в конце данного раздела мы показали, что наблюдаемые ранее компоненты смысла предложения действительно являются пресуппозициями и «выживают» под отрицанием и вопросом, а также рассмотрели несколько побочных вопросов, потенциально связанных с фактивностью.

5.1.2. Конструкция с неоформленным причастием

Данный раздел посвящен сентенциальным актантам в конструкциях типа (1)–(3) где матричный предикат представлен сочетанием глагола *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’ и именной группы в комитативе.

- (1) badma harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:
Бадма.NOM грибы собирать-POT любовь-COM быть-PRT1
Бадма любил собирать грибы.
- (2) tərə ailʃa-d-i:-jə xundəl-xə zan-tai bai-ga:
этот.NOM гость-PL-GA2-ACC угощать-POT привычка-COM быть-PRT1
Он имел привычку угощать гостей.
- (3) badma ənə oi so: harxja:g tu:-xə johō-toi bai-ga
Бадма.NOM этот лес в грибы собирать-POT обычай-COM быть-PRT1
Бадме было нужно собрать грибы в этом лесу.

Подлежащее при таких предикатах выражено именной группой в номинативе, а сентенциальный актант представляет собой неоформленного причастия на -ха (POT), присоединяющее прямое дополнение и другие зависимые.

Помимо матричных предикатов в (1)–(3), имеется как минимум ещё один предикат, присоединяющий форму неоформленного причастия на -ха (POT): предикат *xərəg-təi bai-xa* (нужда-COM быть-POT) ‘нужно’, (4).

- (4) badma-da /*badma ənə oi so: harxja:g tu:-xə xərəg-təi bai-ga:
Бадма-DAT / Бадма.NOM этот лес в грибы собирать-POT нужда-COM быть-PRT1
Бадме было нужно собирать грибы в этом лесу.

В отличие от вышеприведенных предикатов, данный предикат оформляет своего участника дативом, а не номинативом. Эта конструкция отличается по ряду свойств¹ от конструкций в (1)–(3) и не будет рассмотрена в данном разделе.

В рамках данного раздела мы рассмотрим вопрос о структуре составляющих конструкции (1)–(3) (раздел ***5.1.2.1.), приведём аргументы против анализа неоформленного причастия в данной конструкции как относительного оборота (раздел ***5.1.2.2.) или номинализации (раздел ****5.1.2.3.), и обсудим ряд морфосинтаксических свойств данной конструкции (раздел ***5.1.2.4.).

5.1.2.1. Структура составляющих в конструкции с неоформленным причастием

¹ Среди морфосинтаксических отличий можно отметить, например, отсутствие согласования между (дативным) подлежащим и глаголом *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’, а также возможность (для некоторых носителей языка) вставить некоррелирующее подлежащее в номинативе при оформлении причастия посессивным суффиксом. Свойства данной конструкции требуют дальнейшего изучения.

Для предложений (1)–(3) можно предположить как минимум три возможные структуры составляющих (представлено на примере (1)):

- (5) Возможные структуры составляющих для (1)
- | | | | | | |
|----|--------|------------|---------|-----------|---------|
| a. | [badma | harxja:g | tu:-xə] | dura-tai | bai-ga: |
| b. | badma | [[harxja:g | tu:-xə] | dura]-tai | bai-ga: |
| c. | [badma | [harxja:g | tu:-xə] | dura-tai | bai-ga: |

Структура в (5)а предполагает, что у предиката *dura-tai bai-xa* (любовь-COM быть-POT) ‘любить’ имеется единственный аргумент – номинализация, а именная группа *badma* ‘Бадма’ находится внутри этой номинализации. Такой анализ не может быть верным, потому что, во-первых, номинализации в бурятском языке не могут иметь номинативных подлежащих (см. раздел ***5.1.4.3.), во-вторых, потому что в этой конструкции аргумент с ролью экспериенцера согласуется с глаголом *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’, а значит, находятся в матричной клаузе.

- (6) **bi** harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:-**b**
я.NOM грибы собирать-POT любовь-COM быть-PRT1-1
Я любил собирать грибы.

- (7) **bi** энэ oi so: harxja:g sugl-u:l-xa zan-tai bai-ga:-**b**
я.NOM этот лес в грибы собираться-CAUS-POT привычка-COM быть-PRT1-1
Я имел привычку собирать грибы в этом лесу.

Согласно структуре в (5)б, составляющая *harxja:g tu:-xə* (грибы собирать-POT) ‘собирать грибы’ является сентенциальным актантом существительного *dura* ‘любовь’. Такой анализ не согласуется с тем, что существительное *dura* ‘любовь’ приписывает датив своему зависимому, как видно из (8)–(9), и не может приписать его составляющей *harxja:g tu:-xə* (грибы собирать-POT) ‘собирать грибы’, (10).

- (8) gurban apel'sin-**da** duran
 три апельсин-DAT любовь
Любовь к трём апельсинам.

- (9) təgə əxə oron-**do** jəxə dura-tai bai-ga:
 тот мать страна-DAT большой любовь-COM быть-PRT1
Он очень любил родину.

- (10) *badma harxja:g tu:-xə-**də** dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT-DAT любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил собирать грибы.

Отметим, однако, что некоторые информанты могут оформить сентенциальный актант при предикате *dura-tai bai-xa* (любовь-COM быть-POT) ‘любить’ рефлексивным дативом:

- (11) badma harxja:g tu:-xə-d-ə: энэ oi so: dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT-DAT-REFL этот лес в любовь-COM быть-PRT1
Бадма любил собирать грибы.

Можно предположить, что в (11) мы наблюдаем на самом деле временное придаточное с интерпретацией ‘Бадме нравилось в этом лесу, когда он собирал грибы’. Но даже если в (11) *harxja:g tu:-xə* (грибы собирать-POT) ‘собирать грибы’ — сентенциальный актант существительного *dura* ‘любовь’, это не позволяет нам проанализировать аналогичным образом (1), где причастие не оформлено дативом.

Таким образом, нам кажется наиболее правдоподобным такой анализ рассматриваемых конструкций как в (5)c: предикаты вида NP-COM + ‘быть’ имеют два аргумента: подлежащее (*badma* ‘Бадма’ в (1)) и сентенциальный актант в виде неоформленного причастного оборота (*harxja:g tu:-xə* (грибы собирать-POT) ‘собирать грибы’ в (1)).

5.1.2.2. Аргумент против анализа данной конструкции как относительного оборота

Можно было бы представить себе, что конструкция с неоформленным причастием на самом деле представляет собой постпозитивный относительный оборот:

- (12) Неоформленное причастие как постпозитивный относительный оборот (1)
 а. [harxja:g tu:-xə] badma dura-tai bai-ga:
 б. [~~harxja:g tu:-xə~~] badma [harxja:g tu:-xə] dura-tai bai-ga:

В (12)a представлена исходная структура при таком анализе, в (12)b — структура после постпозитивного выдвижения. Данный анализ представляется невозможным для бурятской конструкции в связи с тем, что у относительных оборотов и у предложений с неоформленным причастием различаются интерпретации. В (13) представлен пример с относительным оборотом в препозитивной позиции. Как мы видим из (14), если в нашей конструкции с неоформленным причастием поместить сентенциальный актант в препозитивную позицию, то получается незаконченное предложение, потому что причастие со своим зависимым интерпретируется как относительный оборот, и предикату *dura-tai bai-xa* (любовь-COM быть-POT) ‘любить’ не хватает ещё одного актанта, обозначающего предмет любви.

- (13) [энэ [[harxjag tu:-xə] хубу:-n]] oi so: of-o:
 этот грибы собирать-POT мальчик-ST лес в идти-PRT1
Этот мальчик, который будет собирать грибы, пошёл в лес.

- (14) ??[энэ [[harxjag tu:-xə] хубу:-n]] dura-tai bai-ga:
 этот грибы собирать-POT мальчик-ST любовь-COM быть-PRT1
Этот мальчик, который будет собирать грибы, любил {незаконченное предложение}.

Пример (15) показывает, что если неоформленное причастие в нашей конструкции стоит в постпозитивной позиции, то оно не может иметь такую же интерпретацию, как относительный оборот в (13):

(15) энэ хибү:-н [harxjag tu:-хэ] oi so: zan-tai bai-ga:
 этот мальчик-ST грибы собирать-POT лес в привычка-COM быть-PRT1

1. *Этот мальчик имел привычку в этом лесу собирать грибы.*

2. **Этот мальчик, который будет собирать грибы, привык в этом лесу (что-то делать).*

Таким образом, мы не можем проанализировать неоформленное причастие как относительный оборот.

Отметим также, что если бы неоформленное причастие являлось относительным оборотом, мы бы ожидали, что причиной постпозитивной позиции является его «тяжесть» – распространённость причастного оборота. Однако, даже «лёгкое» причастие, не имеющее зависимых, порождается информантами в постпозитивной позиции (16), хотя и может быть с помощью скрэмблинга передвинуться в позицию слева от подлежащего, (17).

(16) badma **xatar-xa** dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM **танцевать-POT** любовь-COM быть-PRT1
Бадма любил танцевать.

(17) **xatar-xa** badma dura-tai bai-ga:
танцевать-POT Бадма.NOM любовь-COM быть-PRT1
Танцевать Бадма любил.

5.1.2.3. Аргументы против анализа данной конструкции как номинализации

Предположив структуру в (5)c, мы ещё не исключили возможности считать неоформленное причастие номинализацией. Однако, как мы считаем, такой анализ неверен.

Первый аргумент против анализа данной конструкции как номинализации связан с падежным оформлением. Исходя из формы причастия, оно могло бы являться номинализацией в номинативе или в неоформленном аккузативе. Первый вариант невозможен, потому что мы бы получили две номинативные группы в одной клаузе:

(18) **Невозможный анализ:** две номинативные ИГ в одной клаузе
bi [NMN harxja:g tu:-хэ] dura-tai bai-ga:-b
я.NOM грибы собирать-POT.NOM любовь-COM быть-PRT1-1
Я любил собирать грибы.

Второй вариант также оказывается невозможным, потому что номинализации на -ха (POT) в бурятском языке не могут появляться в неоформленном аккузативе:

(19) bi huragf-i:-n xarfa fərdə-x-i:-jə /*fərdə-xə
 я учитель-GA2-GEN забор красить-POT-GA2-ACC / красить-POT.NOM
 haixafa:-ga:-b
 признавать.хорошим-PRT1-1
Мне понравилось, как ученик красил забор.

Таким образом, если неоформленное причастие является номинализацией, то непонятно, в каком падеже оно стоит. Отметим также, что в рассматриваемой конструкции причастие не может принимать показатели обычного и possessивного аккузатива как без дополнительного некоррелятивного подлежащего (20), так и с ним (21):

(20) *badma harxja:g tu:-x-i:-jə-(n') dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT-**GA2-ACC-(3n)** любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил собирать грибы.

(21) *badma **basagan-ai** harxja:g tu:-x-i:-jə-(n') dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM **девочка-GA1** грибы собирать-POT-**GA2-ACC-(3n)** любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил, что(бы) девочка собирала грибы.

Второй аргумент связан с выражением коррелятивности в номинализациях. Как мы увидим из раздела **5.1.4., если подлежащее номинализации коррелятивно матричному подлежащему, номинализация должна быть оформлена рефлексивом, если некоррелятивно – possessивным или обычным падежом. В этом отношении рассматриваемая нами конструкция не ведет себя как номинализация: в предложениях (1)–(3) имеется коррелятивность между матричным подлежащим и подлежащим неоформленного причастия, однако рефлексивного суффикса на причастии не наблюдается; присоединение рефлексивного показателя ведёт к неграмматичным предложениям, например:

(22) *badma harxja:g tu:-x-ə: / tu:-xə-jə:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT-**ACC.REFL** / собирать-POT-**ACC.REFL**
 dura-tai bai-ga:
 любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил собирать грибы.

(23) *təŋə ailfa-d-i:-jə xundəl-xə-jə: zan-tai bai-ga:
 этот.NOM гость-PL-**GA2-ACC** угощать-POT-**ACC.REFL** привычка-COM быть-PRT1
Ожид.: Он имел привычку угощать гостей.

В отсутствие рефлексивного показателя на причастии мы бы ожидали обязательную некоррелятивность двух подлежащих, однако некоррелятивность не только необязательна, (1)–(3), но и невозможна, (24)–(25):

(24) *badma **basagan-ai** harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:
 Бадма.NOM **девочка-GA1** грибы собирать-POT любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил, что(бы) девочка собирала грибы.

(25) *badma **basagan-ai** harxja:g tu:-xə ənə oi so: zan-tai bai-ga:
 Бадма.NOM **девочка-GA1** грибы собирать-POT этот лес в привычка-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма привык (к тому, что(бы)) девочка собирала грибы.

Таким образом, мы можем заключить, что неоформленные причастия в рассматриваемых конструкциях не являются номинализациями и представляют собой отдельный вид сентенциальных актантов. Некоторые морфосинтаксические свойства этого сентенциального актанта будут рассмотрены в следующем разделе.

5.1.2.4. Морфосинтаксические свойства конструкции с неоформленным причастием

5.1.2.4.1. Возможность модификации именной группы в комитативе

Модификация именной группы в комитативе в рассматриваемой конструкции сильно ограничена. Именная группа может модифицироваться только простыми прилагательными типа *hain* ‘хороший’, *hain-xan* (хороший-DIM) ‘хорошенький, красивый’, (26), *jəxə* ‘большой’, (27). Как видно из (27), наречия, которые представляют собой прилагательные в инструменталисе, не могут модифицировать именную группу в комитативе (ср. грамматичный (28)):

(26) *basaga-n ailʃa-d-i:-jə xundəl-xə hain /hai-xan*
 девушка-ST гость-PL-GA2-ACC угощать-POT **хороший** /**хороший-DIM**
zan-tai bai-ga:
 привычка-COM быть-PRT1
Девушка имела хорошую / красивую привычку угощать гостей.

(27) *badma harxja:g tu:-xə jəxə / *jəx-ə:r dura-tai bai-ga:*
 Бадма грибы собирать-POT **большой** / **большой-INSTR** любовь-COM быть-PRT1
Бадма очень любил собирать грибы.

(28) *badma harxja:g jəx-ə:r tu:-xə dura-tai bai-ga:*
 Бадма грибы **большой-INSTR** собирать-POT любовь-COM быть-PRT1
Бадма любил много собирать грибы.

Отметим, однако, что простые прилагательные часто могут употребляться в роли наречий, (29), поэтому является ли модификация в (26) и (27) наречной или адъективной, остаётся неясным.

(29) *ti:g-ə:-d jəxə hain angu:ʃan, jəxə hain-a:r*
 делать.так-PRT1-CONV2 большой хороший охотник большой хороший-INSTR
bə-jə: xar-u:l-han bərxə xun bai-han jum.
 тело-ACC.REFL смотреть-CAUS-PFCT умелый человек быть-PFCT PTCL
И также он был очень хорошим охотником, и был человеком, который показал себя очень умелым [= очень хорошо себя показавший, умелый человек был].

Именная группа в комитативе не может модифицироваться прилагательными, образованными с помощью суффикса *-xi*², ((30)а–с, а также порядковыми числительными ((30)с–d:

- (30) а. *badma harxja:g tu:-xə jəndə-xi dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **здесь-ADJ** любовь-COM быть-PRT1
- б. *badma harxja:g tu:-xə xun-əi-xi dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **человек-GA1-ADJ** любовь-COM быть-PRT1
- с. *badma harxja:g tu:-xə turu:ʃi:n-xi dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **первый-ADJ** любовь-COM быть-PRT1
- д. *badma harxja:g tu:-xə nəgə-də-xi dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **один-ADV-ADJ** любовь-COM быть-PRT1
- е. *badma harxja:g tu:-xə xojor-do-xi dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **два-ADV-ADJ** любовь-COM быть-PRT1

Также именная группа не может модифицироваться указательным местоимением: ни в том случае, если указательное местоимение непосредственно предшествует слову в комитативе, (31)–(32), ни в том случае, если указательное местоимение расположено перед сентенциальным актантом, (33).

- (31) *badma harxja:g tu:-xə ənə jəxə dura-tai bai-ga:
Бадма грибы собирать-POT **этот** большой любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма очень любил собирать грибы [= был с этой большой любовью к собиранию грибов].
- (32) *basaga-n ailʃa-d-i:-jə xundəl-xə ənə hain zan-tai bai-ga:
девушка-ST гость-PL-GA2-ACC угощать-POT **этот** хороший привычка-COM быть-PRT1
Ожид.: Девушка имела эту хорошую привычку угощать гостей.
- (33) badma ənə harxja:g tu:-xə jəxə dura-tai bai-ga:
Бадма **этот** грибы собирать-POT большой любовь-COM быть-PRT1
1. Бадма очень любил собирать этот гриб.
2. *Бадма очень любил собирать грибы [= был с этой большой любовью к собиранию грибов].

5.1.2.4.2. Возможность скрэмблинга

В рассматриваемой конструкции на левую периферию можно проскрэмблировать неоформленное причастие с зависимым *harxja:g tu:-xə* (грибы собирать-POT) ‘собирать грибы’:

² В (Поппе 1960: 94) суффикс *-xi* рассматривается как суффикс, образующий прилагательные от наречий. Возможно, это не всегда так — см. примеры (30)б–с.

(34) [harxja:g tu:-xə]₁ badma t₁ dura-tai bai-ga:
 грибы собирать-POT Бадма.NOM любовь-COM быть-PRT1
Грибы собирать Бадма любил.

Нельзя подвергнуть скрэмблингу весь матричный предикат *dura-tai bai-ga:* (любовь-COM быть-PRT1) ‘любил’, (35), а также просто именную группу в комитативе *dura-tai* (любовь-COM), (36):

(35) *[*dura-tai bai-ga:*]₁ badma harxja:g tu:-xə t₁
 любовь-COM быть-PRT1 Бадма.NOM грибы собирать-POT
Ожид.: Любил Бадма собирать грибы.

(36) *[*dura-tai*]₁ badma harxja:g tu:-xə t₁ bai-ga:
 любовь-COM Бадма.NOM грибы собирать-POT быть-PRT1
Ожид.: Любил Бадма собирать грибы.

Если возможность проскрэмблить некоторое языковое выражение на левую периферию говорит нам о том, что оно является составляющей³, то из (34) мы видим, что неоформленное причастие со своим зависимым образуют составляющую. Невозможность выдвинуть матричный предикат *dura-tai bai-ga:* (любовь-COM быть-PRT1) ‘любил’, к сожалению, не очень информативна: возможно, что вынос в (35) невозможен, потому что *dura-tai* (любовь-COM) и *bai-ga:* (быть-PRT1) не образуют составляющую (то есть, для данной конструкции верна структура составляющих в (5)b), а возможно, что данный вынос запрещён просто в связи невозможностью порядка VSO в данном языке в принципе (вне зависимости от структуры матричного предиката).

5.1.2.4.3. Возможность разделения именной группы в комитативе и глагола *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’

Именная группа в комитативе может быть отделена от глагола *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’ некоторым языковым материалом – например, частицей *-l*, (37), но подобное разделение крайне ограничено. Между ними не представляется возможным вставить самостоятельное слово, **Error! Reference source not found.**:

(37) badma harxja:g tu:-xə dura-tai-l bai-ga:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT любовь-COM-PTCL быть-PRT1
Бадма (не привык, не был должен, а именно) ЛЮБИЛ собирать грибы.

(38) *badma harxja:g tu:-xə dura-tai uda:nai bai-ga:
 Бадма.NOM грибы собирать-POT любовь-COM давно быть-PRT1
Ожид.: Бадма давно любил собирать грибы.

Вместо показателя комитатива *-tai* (COM) именная группа может присоединять показатель отрицания *-gni* (NEG):

³ Возможно, не просто составляющей, а максимальной проекцией. Иначе не ясно, почему нельзя вынести *dura-tai* (любовь-COM): все терминальные узлы по определению являются составляющими.

(39) **xubu:-n buxə-n harxja:g tu:-xə dura-gui bai-ga:**
 мальчик-ST каждый-ST грибы собирать-POT любовь-NEG быть-PRT1

Каждый мальчик не любил собирать грибы:

1. $\forall > \neg$: Для каждого мальчика верно, что он не любил собирать грибы.
2. $\neg > \forall$: Не верно, что каждый мальчик любил собирать грибы (хотя бы кто-то не любил).

Как мы видим, показатель отрицания в (39) может иметь как узкую, так и широкую сферу действия по отношению к кванторной именной группе. Для большинства переводчиков другие позиция отрицания в данном предложении неграмматичны, (40)–(41):

(40) ??/* **xubu:-n buxə-n harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:-gui**
 мальчик-ST каждый-ST грибы собирать-POT любовь-COM быть-PRT1-NEG
Ожид.: Каждый мальчик не любил собирать грибы.

(41) ***xubu:-n buxə-n harxja:g tu:-xə-gui dura-tai bai-ga:**
 мальчик-ST каждый-ST грибы собирать-POT-NEG любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Каждый мальчик любил не собирать грибы.

К глаголу *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’ в данной конструкции невозможно присоединить не только отрицание, но и фокусную частицу *-l*:

(42) ***badma harxja:g tu:-xə dura-tai bai-ga:-l**
 Бадма.NOM грибы собирать-POT любовь-COM быть-PRT1-PTCL

Отметим, что невозможность показателей на глаголе *bai-xa* (быть-POT) ‘быть’ отличает рассматриваемую конструкцию от похожих конструкций с именной предикацией:

(43) **badma bajar-tai bai-ga:-gui**
 Бадма радость-COM быть-PRT1-NEG
Бадма не был весёлым (в какой-то момент времени).

5.1.2.4.4. Попытка сочинения конструкции с неоформленным причастием и именной группы

При сочинении именные группы не получают падежного оформления – падежом оформляется только соединяющее их числительное *xojor* ‘два’, (44)–(45):

(44) **badma ojuna darima xojor-to dura-tai bai-ga:**
 Бадма Оюна Дарима два-DAT любовь-COM быть-PRT1
Бадма любил Оюну и Дариму.

(45) ***badma ojuna-da darima-da xojor-(to) dura-tai bai-ga:**
 Бадма Оюна-DAT Дарима-DAT два-(DAT) любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил Оюну и Дариму.

Как показывает пример (46), попытка сочинения неоформленного причастия с именной группой оказывается неудачной. Можно предположить, что данный вид сочинения ограничен сочинением двух именных групп, а неоформленное причастие именной группой не является.

- (46) *badma [harxja:g tu:-xə] [darima] xojor-**to** dura-tai bai-ga:
Бадма.NOM грибы собирать-POТ Дарима два-**DAT** любовь-COM быть-PRT1
Ожид.: Бадма любил собирать грибы и Дариму.

5.1.3. Конструкция с деепричастием на -за

В данном разделе мы рассмотрим конструкцию с деепричастием на -за в качестве сентенциального актанта. Данное причастие может выступать только сентенциальным дополнением, и только при небольшом классе глаголов: *fadaxa* ‘мочь’, *turfaxa* ‘пытаться’, *əxilxə* ‘начинать’, *du:haxa* ‘закончить’, *urdixə* ‘успевать’, и *hurgaxa* ‘учить’. Рассмотрим пример употребления данной конструкции:

- (1) *badma namajə zura-za əxil-ə: / turf-a: / urdəj-ə:*
Бадма.NOM я.ACC рисовать-CONV1 начинать-PST1 / пытаться-PST1 / успевать-PST1
Бадма начал / успел / попытался (на)рисовать меня.

В (1) мы видим причастную клаузу, образованную от переходного глагола *zura* ‘рисовать’, в качестве сентенциального дополнения. При причастии имеется выраженное прямое дополнение, которое получило такое же оформление, как прямые дополнения финитных предикаций — аккузативное. Выразить внешний аргумент глагола *zura* ‘рисовать’ в причастной клаузе невозможно (см. раздел ***5.1.1.2. о выражении подлежащих при различных СА); предложение обязательно получает интерпретацию, согласно которой внешний аргумент *zura* ‘рисовать’ идентичен индивиду, обозначаемому матричным подлежащим. В разделе ***5.1.3.3. мы приведём аргументы в пользу того, что синтаксически подлежащее в зависимых клаузах на -за отсутствует.

Одна крайне интересная особенность конструкции с деепричастием на -за — возможность сразу нескольких стратегий пассивизации без ощутимых интерпретационных различий между ними.¹ Например, предложение в (1) может быть подвергнуто пассивизации тремя способами. В первом случае, (2), пассивная морфология (суффикс -*gda* ‘PASS’) возникает только на матричном глаголе; во втором случае, (3), пассивный суффикс присоединяется только к причастию на -за; в третьем случае, (4), мы видим показатель пассива как на матричном предикате, так и на зависимом.

- (2) **bi** *badm-a:r zura-za əxilə-gd-ə:-b*
я.NOM Бадма-INSTR рисовать-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.
- (3) **bi** *badm-a:r zura-gda-za əxil-ə:-b*
я.NOM Бадма-INSTR рисовать-PASS-CONV1 начинать-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.
- (4) **bi** *badm-a:r zura-gda-za əxilə-gd-ə:-b*
я.NOM Бадма-INSTR рисовать-PASS-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.

¹ Анализ стратегий пассивизаций в конструкции с деепричастием на -за, обсуждаемый в данном разделе, был опубликован в качестве статьи (Bondarenko 2018b).

При этом во всех трёх случаях прямое дополнение зависимой клаузы продвигается в позицию матричного подлежащего, о чём свидетельствует номинативное оформление и согласование с матричным глаголом. Бывшее матричное подлежащее перестаёт быть обязательным к выражению; при необходимости оно может быть выражено именной группой в инструменталисе, (2)–(4).

Возможность нескольких стратегий пассивизации глаголов со значениями вроде ‘начинать’, ‘пытаться’, ‘удаваться’ — довольно распространённое явление в языках мира, представляющее интерес как для теоретических, так и для типологических исследований (см., например, George, Kornfilt 1977 и Kornfilt 1996 о данном явлении в турецком; Bosque, Gallego 2011 о нём же в испанском, Гращенков 2015 — в мишарском диалекте татарского языка; Летучий 2005 о типологии лабильности фразовых глаголов, Wurmbrand 2014a о кросс-лингвистической дистрибуции стратегий пассивизации при данных глаголах; см. также Храковский 1987 и Падучева 2001 о семантике конструкций с фазовыми глаголами). Например, в мишарском диалекте татарского языка, как было показано Гращенковым (2015), в некоторых конструкциях со вспомогательными глаголами допустимы те же стратегии пассивизации, которые мы наблюдаем в бурятском: показатель пассива может быть только на вспомогательном глаголе, (5), только на деепричастии, (6), или на обоих глагольных формах, (7):

- (5) su kajnat-ɣ-p tɣɣ-ɣ-l-dɣ (адаптировано из Гращенков 2015: 121)
 вода греться-ST-CVB стоять-ST-PASS-PST
Вода нагревалась (кем-то).

- (6) su kajnat-ɣ-l-ɣ-p tɣɣ-dɣ (адаптировано из Гращенков 2015: 121)
 вода греться-ST-PASS-ST-CVB стоять-PST
Вода нагревалась (кем-то).

- (7) su kajnat-ɣ-l-ɣ-p tɣɣ-ɣ-l-dɣ (адаптировано из Гращенков 2015: 121)
 вода греться-ST-PASS-ST-CVB стоять-ST-PASS-PST
Вода нагревалась (кем-то).

То же самое явление мы наблюдаем в испанском в конструкции с глаголом ‘начинать’ (Bosque, Gallego 2011): пассивная форма может быть только у матричного глагола, (8), только у сентенциального дополнения (выраженного инфинитивом), (9), или же у обоих глаголов одновременно, (10).

- (8) La ermita **fue** **empezada** a construir en el siglo XIV.
 DEF церковь **быть.3.SG начат** INF строить в DEF век 14
Церковь начала строиться в 14-м веке.

(адаптировано из Bosque, Gallego 2011: 11—12)

- (9) La ermita **empezó** **a ser construida** en el siglo XIV.
 DEF церковь начать.3.SG INF **быть построенный** в DEF век 14
Церковь начала строиться в 14-м веке.

(адаптировано из Bosque, Gallego 2011: 11—12)

(10) La ermita **fue** **empezada a ser construida** en el siglo XIV.

DEF церковь **быть.3.SG** **начат** **INF быть построенный** в DEF век 14

Церковь начала строиться в 14-м веке.

(адаптировано из Bosque, Gallego 2011: 11—12)

Как можно заметить из сравнения трёх языков, способ выражения пассивного значения не важен: пассивизация может быть выражена пассивным суффиксом (как в бурятском и мишарском татарском), и может быть выражена аналитической конструкцией (как в испанском); возможные стратегии пассивизации остаются одни и те же.

Конструкция с деепричастием на *-за* и схожие конструкции в других языках вызывают ряд вопросов. Как получается, что одно предложение можно подвергнуть пассивизации тремя различными способами, приводящими к одинаковому значению? Какие свойства рассматриваемых матричных предикатов и их сентенциальных дополнений позволяют им претерпевать данные синтаксические деривации? Почему другие матричные предикаты не имеют такой возможности? Наконец, имеются ли какие бы то ни было ограничения на наблюдаемые стратегии пассивизации в конструкциях на *-за* и аналогичных конструкциях в других языках? В данном разделе мы обсудим данные вопросы на материале данных баргузинского бурятского.

Наиболее неожиданная из трёх возможных стратегий пассивизации — пассивизация матричного глагола в отсутствии пассивизации глагола зависимой клаузы (примеры (2), (5), (8)). Данная стратегия неожиданна, потому что в данном случае мы наблюдаем обычно невозможную для бурятского конфигурацию длиннодистантной пассивизации: продвижение прямого дополнения зависимой клаузы в позицию матричного подлежащего без промежуточной стадии становления подлежащим зависимой клаузы (без пассивизации зависимой клаузы). Как можно заметить из предложений (11)–(12), такое продвижение прямого дополнения зависимой клаузы невозможно из финитной зависимой клаузы с комплементаризатором *gəʒə* ‘COMP’ вне зависимости от того, кореферентно ли зависимое подлежащее подлежащему матричной клаузы.

(11) a. badma sajana namaijə zura-xa gəʒə məd-ə:

Бадма.NOM Саяна.NOM я.ACC рисовать-POT COMP знать-PST

Бадма узнал, что Саяна нарисует меня.

b. *bi badm-a:r sajana zura-xa gəʒə mədə-gd-ə:-b

я.NOM Бадма-INS Саяна.NOM рисовать-POT COMP знать-PASS-PST1-1

Бадма узнал, что Саяна нарисует меня.

(12) a. badma namaijə zura-xa-b gəʒə xəl-ə:

Бадма.NOM я.ACC рисовать-POT-1 COMP говорить-PST1

Бадма; сказал, что он; меня нарисует.

- b. *bi badm-a:r zura-xa-(b)² gəʒə xələ-gd-ə:-b
 я.NOM Бадма-INS рисовать-POT-(1) COMP говорить-PASS-PST1-1
Бадма_j сказал, что он_j меня нарисует.

Длиннодистантное продвижение дополнения (далее именуемое ДПД) также невозможно из номинализированных клауз, также вне зависимости от кореферентности матричного подлежащего зависимому, (13)–(14).

- (13)a. badma sajan-i:n namaijə zura-x-i:jə-n' xəl-ə:
 Бадма.NOM Саяна-GEN я.ACC рисовать-POT-ACC-3 говорить-PST1
Бадма сказал, что Саяна нарисует меня.
- b. *bi badm-a:r sajan-i:n zura-x-i:jə-n' xələ-gd-ə:-b
 я.NOM Бадма-INS Саяна-GEN рисовать-POT-ACC-3 говорить-PASS-PST1-1
Бадма сказал, что Саяна нарисует меня.

- (14)a. badma namaijə zura-x-a: xəl-ə:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-POT-REFL говорить-PST1
Бадма_j сказал, что он_j нарисует меня.
- b. *bi badm-a:r zura-x-i:jə-n' / zura-x-a:³ xələ-gd-ə:-b
 я.NOM Бадма-INS рисовать-POT-ACC-3 / рисовать-POT-REFL говорить-PASS-PST1-1
Бадма_j сказал, что он_j нарисует меня.

Если длиннодистантной пассивизации в бурятском не существует, возникает вопрос о том, какова синтаксическая деривация предложений с конструкцией на -за типа (2). ДПД в конструкциях типа (2) было засвидетельствовано в множестве языков, в том числе в европейском португальском, японском, каннада (Wurmbrand 2014a). В своих

² В случаях, когда подлежащее зависимой финитной клаузы с комплементаризатором *gəʒə* 'COMP' кореферентно матричному подлежащему, глагол зависимой клаузы присоединяет согласовательный показатель первого лица. Это происходит в связи с процессом шифтинга дейктического местоимения (Sudo 2012, Shklovsky & Sudo 2014, Podobryaev 2014, среди прочих). При пассивизации матричного глагола новое (продвинувшееся из позиции прямого дополнения) матричное подлежащее больше не кореферентно подлежащему зависимой клаузы, в связи с чем мы могли бы ожидать, что зависимый глагол больше не будет присоединять согласовательный показатель первого лица. Однако, как мы видим из (12)b, предложение оказывается неграмматичным вне зависимости от наличия согласовательного показателя на глаголе зависимой клаузы.

³ Как излагается в разделе ***5.1.1.2., номинализация, подлежащее которой кореферентно матричному, присоединяет рефлексивный показатель; её подлежащее при этом имеет нулевое выражение. После пассивизации матричного глагола новое (продвинувшееся из зависимой клаузы) матричное подлежащее перестает быть кореферентным подлежащему зависимой клаузы, поэтому мы могли бы ожидать, что номинализация утратит своё рефлексивное оформление (и станет возможным поссесивное). Однако, как мы видим, (14)b неграмматично вне зависимости от оформления номинализации.

исследованиях Wurmbrand (2014a, 2015) и её соавторы (Shimamura, Wurmbrand 2014, Wurmbrand, Shimamura 2017) выдвигают гипотезу, согласно которой возможность ДПД является индикатором редуцированности зависимой клаузы. В данном разделе мы рассмотрим, помимо прочего, взаимодействие между областями залога (Voice) зависимого и матричного глаголов в конструкции с деепричастием на *-за*, и проанализируем применимость гипотезы о редуцированности зависимой клаузы к данной конструкции бурятского языка.

Данный раздел структурирован следующим образом. В подразделах 5.1.3.1. и 5.1.3.2. обсуждаются базовые сведения о конструкции с деепричастием на *-за*, а именно структура составляющих и возможности модификации деепричастия соответственно. В разделе 5.1.3.3. приводится аргументация в пользу гипотезы, что в зависимых клаузах с деепричастием на *-за* нет подлежащих. Разделы 5.1.3.4. – 5.1.3.5. рассматривают свойства ДПД в конструкции с деепричастием на *-за* при различных стратегиях пассивизации и предлагают анализировать данную конструкцию как структуру с реструктурированием зависимой клаузы (Wurmbrand 2014a, 2015).

5.1.3.1. Структура составляющих в конструкции с деепричастием на *-за*

Прежде чем перейти к рассмотрению структуры составляющих в конструкции с деепричастием на *-за*, отметим, что в рамках данной главы мы ограничиваемся рассмотрением деепричастных клауз на *-за* только в качестве сентенциальных дополнений. Т.е., наши обобщения будут касаться только таких употреблений деепричастий на *-за* как в (15) и (16), и не будут касаться таких (сирконстантных) употреблений как в (17).⁴

(15) badma tuljə: xaxal-za jad-a:

Бадма.НОМ дрова рубить-CONV1 мочь-PST1

Бадма смог нарубить дров.

(16) bagfa honin tu:xə xə:ɣə-ʒə ʉrd-jə:

учитель.НОМ интересный история рассказывать-CONV1 успевать-PST1

Учитель успел рассказать интересную историю.

(17) buxal zə:-xə xɯn-u:d oldo-ʒo zambal abgai gansa:ra: tərən-ə:

копна перевозить-POТ человек-PLнайтись-CONV1 Жамбал дядя в.одиночку тот-REFL

somo-ʒo əxɯl-bə (литерат. бурятский, адапт. из Скрибник, Даржаева 2016: 53)

скирдывать-CONV1 начать-PST2

Когда нашлись люди перевозить копну, дядя Жамбал начал в одиночку её скирдывать.

⁴ О сирконстантных употреблении деепричастий на *-за* см. Скрибник, Даржаева 2016, а также раздел *** про сентенциальные адьюнкты в баргузинском бурятском.

У актантных употреблений деепричастий на *-za* имеется ряд особенностей. В частности, глаголы, которые присоединяют эти деепричастия в качестве дополнений, не могут присоединять никаких других сентенциальных актантов. Так, например, в (18) мы видим, что глагол *urdixə* ‘успевать’ не может присоединить финитную зависимую клаузу с комплементаризатором *gəzə* ‘СОМР’, а в (19) — что глагол *əxilə* ‘начинать’ не может присоединить номинализацию. Как можно заметить, финитные клаузы и номинализации являются невозможными дополнениями данных предикатов вне зависимости от кореферентности матричного подлежащего зависимому.

- (18) *bagfa honin tu:xə xə:rə-hən / xə:rə-həm⁵
 учитель.NOM интересный история рассказывать-PFCT / рассказывать-PFCT.1
 gəzə urd-jə:
 СОМР успевать-PST1
Учитель успел рассказать интересную историю. / Учитель успел (сделать так,) чтобы (кто-то) рассказал интересную историю.
- (19) *tumən bəfəg bəfə-x-ijə-n' / bəfə-x-ə: əxil-ə:
 Тумэн.NOM письмо писать-POT-ACC-3 / писать-POT-REFL начать-PST1
Тумэн начал писать письмо. / Тумэн начал (чьё-то) написание письма.

Ещё одна особенность зависимых деепричастных клауз на как сентенциальных актантов — невозможность иметь подлежащее, некореферентное матричному, (20)a, а также невозможность интерпретации невыраженного внешнего аргумента как некореферентного матричному, (20)b. Данное свойство отличает актантные употребления деепричастий от адъюнктивных (см. (17), а также раздел ***).

- (20) a. *bagfa badm-i:n / badm-i:jə / badma honin ju:mə
 учитель.NOM Бадма-GEN / Бадма-ACC / Бадма.NOM интересный вещь
 xə:rə-zə urd-jə:
 рассказывать-CONV1 успевать-PST1
Учитель успел (сделать так, чтобы) Бадма рассказал интересную историю.
- b. bagfa honin ju:mə xə:rə-zə urd-jə:
 учитель.NOM интересный вещь рассказывать-CONV1 успевать-PST1
 1. *Учитель успел рассказать интересную историю.*
 2. **Учитель успел (сделать так, чтобы кто-то) рассказал интересную историю.*

⁵ В тех случаях, когда показатель первого лица *-b* присоединяется к суффиксу, оканчивающемуся на *-n* (например, *-hən* в (18)), возникает следующая альтернатива, сопутствующая удалению *-b*: *-n- → -m- / __-b-* (см. раздел *** главы про фонологию).

Так как мы никогда не встречаем более одного выраженного подлежащего в предложениях с актантным употреблением деепричастий на *-за*, то возникает вопрос о том, какова структура составляющих в данных предложениях, и где именно находится выраженное подлежащее. Можно предположить как минимум две следующие структуры составляющих: во-первых, подлежащее может не образовывать непосредственную составляющую с деепричастной клаузой (в этом случае сначала деепричастная клауза соединяется с глаголом, а затем получившаяся составляющая присоединяет подлежащее), (21)a; во-вторых, подлежащее может образовывать непосредственную составляющую с деепричастной клаузой (в этом случае у матричного глагола есть один аргумент — деепричастная клауза со всеми аргументами внутри неё), (21)b.

- (21)a. SUB [DO V-за] V-матричный
 b. [SUB DO V-за] V-матричный

Имеются основания полагать, что первый вариант — структура составляющих в (21)a — верен для конструкции с деепричастием на *-за*. Во-первых, если бы мы имели дело со структурой в (21)b, то мы бы ожидали, что деепричастная клауза на *-за* является подлежащим при матричном глаголе, и, будучи таковой, и в других предложениях способна занимать позицию подлежащего. Однако такое ожидание не оправдывается: деепричастные клаузы на *-за* не способны выступать подлежащими при непереходных предикатах, (22)a, в отличие, например, от номинализаций, (22)b.

- (22)a. *(badma) (ʉdʉfəndə)(jəx-ə:r) du: du:la-za mu:
 (Бадма.NOM) (ночью) (большой-INSTR) песня петь-CONV1 плохой
Петь песню (Бадме) (громко) (ночью) — плохо.
- b. (ʉdʉfəndə)(jəx-ə:r) du: du:la-xa mu:
 (ночью) (большой-INSTR) песня петь-POT.NOM плохой
Петь песню (громко) (ночью) — плохо.

Во-вторых, деепричастие на *-за* с прямым дополнением могут быть сочинены с другой такой же деепричастной клаузой с помощью транскатегориального сочинительного союза *ba* 'CONJ', (23)a, в то время как две последовательности *подлежащее – прямое дополнение – деепричастие на -за* — не могут, (23)b.

- (23)a. badma [bəfəg bəfə-ʒə] ba [du: du:la-za] əxil-ə:
 Бадма.NOM письмо писать-CONV1CONJ песня петь-CONV1 начать-PST1
Бадма начал писать письмо и петь песню.
- b. *[badma bəfəg bəfə-ʒə] ba [sajana du: du:la-za] əxil-ə:
 Бадма.NOM письмо писать-CONV1CONJ Саяна.NOM песня петь-CONV1 начинать-PST1
Написание письма Бадмой и пение песни Саяной начались.

Неграмматичность (23)b, при допущении, что сочинению могут подвергаться только составляющие, свидетельствует о том, что подлежащее не образует непосредственную составляющую с деепричастием на *-за* и его дополнением.

Таким образом, в дальнейшем мы будем считать, что выраженное подлежащее в конструкции с деепричастием на *-за* находится за пределами непосредственно деепричастной клаузы, а внешний аргумент деепричастия не получает поверхностного выражения. Вопрос о том, имеется ли в синтаксической структуре деепричастной клаузы нулевое подлежащее, мы рассмотрим в разделе ***5.1.3.3.

5.1.3.2. Модификация конвербов на *-за* как сентенциальных актантов

В данном разделе мы представим некоторые обобщения о возможностях модификации зависимого предиката в конструкции с деепричастием на *-за* и покажем, что возможности модификации свидетельствуют о редуцированном статусе зависимой клаузы.

Первое наблюдение заключается в том, что в рассматриваемой конструкции показатель отрицания может присоединяться только к матричному, но не к зависимому предикату. В частности, если прямое дополнение зависимой клаузы — местоимение с отрицательной полярностью, то оно лицензируется матричным отрицанием. Примеры (24)–(25) показывают грамматичные примеры с показателем отрицания на матричном глаголе, примеры (26)–(27) — неграмматичность примеров с показателем отрицания на деепричастии, вне зависимости от взаимного расположения показателей отрицания и деепричастия.

(24) badma namaijə zura-za əxil-ə:-guj

Бадма.НОМ я.АСС рисовать-CONV1 начинать-PST1-NEG

Бадма не начал меня рисовать.

(25) badma ju-fjə bəfə-3ə əxil-ə:-guj

Бадма.НОМ что.АСС=PTCL писать-CONV1 начинать-PST1-NEG

Бадма не начал ничего писать.

(26) *badma namaijə zura-guj-za / zura-za-guj əxil-ə:

Бадма.НОМ я.АСС рисовать-NEG-CONV1/ рисовать-CONV1-NEG начинать-PST1-NEG

Бадма начал меня не рисовать / не начал меня рисовать.

(27) *badma ju-fjə bəfə-guj-3ə / bəfə-3ə-guj əxil-ə:

Бадма.НОМ что.АСС=PTCL рисовать-NEG-CONV1/ рисовать-CONV1-NEG начинать-PST1

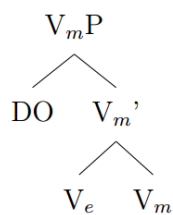
Бадма начал не писать ничего / не начал писать ничего.

Если мы принимаем довольно распространённое в литературе предположение, что отрицание располагается в области проекции TP (например, см. Лютикова и Гращенков 2008), то невозможность отрицания на деепричастии свидетельствует об отсутствии

проекций области TP в синтаксической структуре деепричастной клаузы, а также функциональных проекций, которые обычно располагаются выше TP. Иными словами, невозможность модификации отрицанием указывает на редуцированный статус деепричастных клауз в конструкции с деепричастием на *-za*.

В связи с этим возникает вопрос о том, до какой степени редуцированы рассматриваемые зависимые клаузы. Может ли оказаться, что в данной конструкции зависимый глагол даже не образует собственной глагольной группы? Возможно ли, что мы имеем дело с формированием сложной глагольной вершины, состоящей из матричного глагола и деепричастия, которая впоследствии присоединяет все существующие аргументы, (28)?

(28) Анализ со сложной вершиной (Ve — зависимый глагол, Vm — матричный)



В то время как эта гипотеза, (28), была выдвинута для некоторых конструкций в других языках (Bouma и van Noord 1997, Saito и Hoshi 1998, среди прочих), нам кажется, что подобный анализ не может быть верным для рассматриваемой конструкции в баргузинском бурятском. Во-первых, такой подход предсказывает, что два глагола в конструкции должны быть линейно неотделимы друг от друга. Хотя деепричастие и матричный глагол в конструкции с деепричастием на *-za* могут быть разделены далеко не всяким языковым материалом (например, между ними не может вставать фокусная частица *-l(a)*, (30)), некоторый материал может вставать между ними. Например, деепричастие и матричный глагол могут быть разделены наречием, (29).

(29) tumэн бəfəg бəfə-зə **gəntə** əxil-ə:
 Тумэн письмо писать-CONV1 **внезапно** начать-PST1
Тумэн внезапно начал писать письмо.

(30) *tumэн бəfəg бəfə-зə-l(ə) əxil-ə:
 Тумэн письмо писать-CONV1=**PTCL** начать-PRT1
Тумэн начал (именно) ПИСЬМО ПИСАТЬ.

Во-вторых, матричный и зависимый предикаты в данной конструкции могут получать независимую наречную модификацию, что несовместимо с анализом, при котором два глагола формируют сложную вершину. Если бы в рассматриваемой конструкции два глагола формировали сложную вершину, вся наречная модификация

была бы общей для образовавшейся сложной вершины. Таким образом, было бы невозможно иметь в предложении два наречия с противоположным значением (например, ‘медленно’ и ‘быстро’). Как можно увидеть из примера (31), в рассматриваемой конструкции баргузинского бурятского один из глаголов может быть модифицирован наречием *a:lja:r* ‘медленно’, в то время как второй — наречием *turgor* ‘быстро’, что представляет собой аргумент против анализа со сложной вершиной.

- (31) a. badma namaijə **a:lja:r turgor** zura-za ɣxil-ə:⁶
 Бадма.NOM я.АСС **медленно быстро** рисовать-CONV1 начинать-PST1

Бадма медленно начал быстро меня рисовать.

- b. badma **a:lja:r** bəfəg bəfə-3ə **turgor** ɣxil-ə:
 Бадма.NOM **медленно** письмо писать-CONV1 **быстро** начинать-PST1

Бадма быстро начал медленно писать письмо.

Ещё один пример независимой наречной модификации двух предикатов представлен в (32). В данном случае матричный и зависимый глаголы модифицируются двумя аспектуальными адъюнктами (*хоjор sag* ‘два часа’ и *хоjор minute so:* ‘за две минуты’), которые по смыслу не могут относиться к одному предикату.

- (32) dugar **хоjор sag** bəfəg bəfə-3ə **хоjор minute so:** ɣxil-ə:
 Дугар.NOM **два час** письмо писать-CONV1 **два минута в** начинать-PST1

Дугару потребовалось две минуты чтобы начать двухчасовое писание письма. [= Дугар за две минуты начал писать письмо два часа.]

Возможность независимой модификации деепричастия свидетельствует о том, что оно проецирует как минимум группу лексического глагола (VP). Таким образом, мы можем заключить, что деепричастная клауза представляет собой синтаксическую структуру не меньше чем VP и не больше чем TP. Чтобы более точно определить размер зависимой клаузы, нам необходимо узнать, имеется ли подлежащее у деепричастия на -*за*.

5.1.3.3. Отсутствие подлежащего у конвербов на -*за* как сентенциальных актантов

Так как понимаемый агент зависимого предиката в конструкции с деепричастием на -*за* всегда идентичен агенту матричного предиката, мы сталкиваемся с вопросом о том, представлено ли какое бы то ни было подлежащее в синтаксической структуре зависимой деепричастной клаузы: имеем ли мы дело с конфигурацией с нулевым местоимением PRO (местоимение обязательного контроля), или же с отсутствием даже нулевого подлежащего. Данные две возможности представлены схематично в (33). В данном

⁶ В данном предложении аккузативное дополнение, по всей видимости, передвинулось в матричную клаузу; таким образом, в зависимой клаузе осталось только деепричастие с модифицирующим его наречием *turgor* ‘быстро’.

разделе мы постараемся показать, что действительности соответствует структура в (33)b — без нулевого подлежащего в синтаксической структуре.

- (33)a. S_i [PRO_i DO CONV1] V_m
 b. S [DO CONV1] V_m ✓

Наша аргументация в пользу структуры без подлежащего опирается на диагностику связывания анафоров, впервые предложенную для схожих конструкций в Wurmbrand 2001, и применённую в том числе для анализа схожих явлений в японском в Shimamura и Wurmbrand 2014, Wurmbrand и Shimamura 2017.

Для начала отметим, что возможность матричного подлежащего связать анафор, выступающий посессором прямого дополнения, (34), не позволяет нам сделать вывод о том, какая из структур в (33) имеет место в рассматриваемом предложении.

- (34) badma: PRO? ɵ:r-i:-ng-ɵ:i bəʃəg bəʃə-ʒə ɛxil-ə:
 Бадма.NOM сам-GA2-GEN-REFL письмо писать-CONV1 начинать-PST1
Бадма: начал писать своё: письмо.

В том случае, если в структуре присутствует PRO, связывание анафора может проходить посредством данного нулевого местоимения: матричное подлежащее контролирует PRO, PRO, находясь в одной клаузе с анафорическим местоимением, связывает его. В том случае, если в структуре нет PRO, в структуре также предположительно нет достаточного количества функциональной структуры, которое бы позволило зависимой клаузе выступать независимой областью связывания; таким образом, матричное подлежащее само связывает посессивный анафор. Так как простая структура вида (34) не может помочь определить, имеется ли подлежащее в структуре зависимой клаузы, мы рассмотрим более сложную конструкцию с пассивизацией (Wurmbrand 2001).

Возьмём дитранзитивный предикат в качестве зависимого деепричастия на -ʒa, (35)a (S — подлежащее, IO — непрямое дополнение, DO — прямое дополнение). Подвергнем матричный глагол пассивизации, продвинув прямое дополнение в позицию матричного подлежащего (бывшее матричное подлежащее при это может быть выражено только факультативно группой в инструменталисе). Как мы обсудили во введении к данному разделу, такое преобразование в принципе возможно для данной конструкции, (2).

- (35)a. **Исходное предложение**
 S_i [(PRO_i) ɵ:ri:ngɵ:i IO_{DAT} DO_{ACC} отдавать-ʒa] начинать
 S_i начал отдавать DO своему_i IO.
 b. **Предложение с пассивизацией**
 DO_{NOM-k} by- S_i [(PRO_i) ɵ:ri:ngɵ:i IO_{DAT} t_k отдавать-ʒa] начинать_{PASS}
 DO был начат отдаваться своему_i IO S_i -ом.

Если в такой конфигурации у непрямого дополнения имеется поссесивный анафор, то возникает вопрос о том, сможет ли он быть связанным в конфигурации в (35)b.

Отметим, что используемое нами бурятское местоимение $\theta:r$ ('сам', поссесивная форма — $\theta:r-i:-ng-\theta$ 'сам-GA2-GEN-REFL', дативная — $\theta:r-t-\theta$: 'сам-DAT-REFL') действительно является анафором: как можно заметить из (36), оно должно быть связано подлежащим той клаузы, которая содержит его.

- (36) badma_k sajan-i:-n_i $\theta:r-i:-ng-\theta:_{k/i}$ nom unf-a-h-i:-jə-n' məd-ə:
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENсам-GA2-GEN-REFL книга читать-PFCT-GA2-ACC-3 знать-PST1
*Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала свою_{i/*k} книгу.*

С учётом этого, конфигурация в (35)b позволяет развести два возможных анализа, (33)a и (33)b, так как анализ с нулевым подлежащим и анализ без него делают различные предсказания о грамматичности предложения со структурой в (35)b. Это проиллюстрировано схематично в (37)–(38).

- (37) Структура с PRO, (33)a = (a), предсказывает грамматичность (b)
 а. S_i [PRO_i $\theta:ring\theta:i$ IO_{DAT} DO_{ACC} CONV1] V_m
 б. DO_{NOM-k} by-S_i [PRO_i $\theta:ring\theta:i$ IO_{DAT} t_k CONV1] V_{m-PASS}
- (38) Структура без PRO, (33)b = (a), предсказывает неграмматичность (b)
 а. S_i [$\theta:ring\theta:i$ IO_{DAT} DO_{ACC} CONV1] V_m
 б. *DO_{NOM-k} by-S_i [$\theta:ring\theta:i$ IO_{DAT} t_k CONV1] V_{m-PASS}

Если в исходном предложении имеется PRO, то при пассивизации матричного глагола мы ожидаем, что данное нулевое местоимение будет контролироваться агентом в инструменталисе и будет связывать поссесивный анафор зависимой клаузы, (37)b. Таким образом, анализ с PRO предсказывает, что предложение с подобной пассивизацией будет грамматичным. Если же в исходном предложении PRO отсутствует, то при пассивизации матричного предиката поссесивный анафор зависимой клаузы окажется несвязанным: в зависимой клаузе нет с-командующей именной группы, а именные группы матричной клаузы (а именно, агент в инструменталисе) не способны связать анафор из-за того, что данный анафор локален и не может быть связан именными группами, находящимися за пределами той клаузы, в которой он находится. Таким образом, анализ без PRO предсказывает, что предложение с пассивизацией окажется неграмматичным, (38)b.

В (39)a мы видим исходное предложение, попытка его пассивизации представлена в (39)b. Попытка пассивизации приводит к неграмматичности, что свидетельствует в пользу анализа, согласно которому в зависимой клаузе отсутствует даже нулевое подлежащее.

- (39) a. badma_i ɵ:r-i:-ng-ɵ:_i нүхэр-тэ nom-u:d-i:-jə угə-зə
 Бадма.NOM сам-GA2-GEN-REFL друг-DAT книга-PL-GA2-ACC отдавать-CONV1
 ɵxil-ə: / turʃ-a:
 начинать-PST1 / пытаться-PST1
Бадма_i начал / попытался отдать книги своему_i другу.
- b. *nom-u:d badm-a:r_i ɵ:r-i:-ng-ɵ:_i нүхэр-тэ угə-зə
 книга-PL.NOM Бадма-INSTR сам-GA2-GEN-REFL друг-DAT отдавать-CONV1
 ɵxilə-gd-ə: / turʃa-gd-a:
 начинать-PASS-PST1 / пытаться-PASS-PST1
Бадма_i начал / попытался отдать книги своему_i другу.

Именно наличие поссессивного анафора делает (39)b неграмматичным. При устранении анафора (и добавлении, например, поссессивного суффикса к существительному *нүхэр* ‘друг’) предложение становится грамматичным:

- (40) nom-u:d badm-a:r_i нүхэр-тэ-n' угə-зə ɵxilə-gd-ə: / turʃa-gd-a:⁷
 книга-PL.NOM Бадма-INSTR друг-DAT-3 отдать-CONV1 begin-PASS-PST1 / try-PASS-PST1
Бадма_i начал / попытался отдать книги своему_i другу.

Заметим, что приведённая выше аргументация опирается на одно важное допущение: агент в инструменталисе в пассивной конфигурации способен контролировать PRO зависимой клаузы. В том случае, если это допущение было бы неверным, обе гипотезы, (33)a–b, предсказывали бы неграмматичность предложения с пассивизацией, и мы бы не могли сделать вывод о том, присутствует ли PRO в структуре зависимой клаузы. Однако, как мы видим из примера (41), агент в инструменталисе в баргузинском бурятском может контролировать PRO в предложениях с пассивизацией. Таким образом, неграмматичность предложения в (39)b действительно является аргументом в пользу структуры без нулевого местоимения.

- (41) энэн nom [PRO_i səsən bolo-xo-jo:] badm-a:r_i unʃa-gda-na
 этот книга.NOM умный становится-POT-REFL Бадма-INSTR читать-PASS-PRS
Бадма читает, чтобы стать умным. [= Эта книга читается Бадмой_i, чтобы он_i стал умным.]

В примере (39) мы использовали поссессивный анафор для диагностирования наличия нулевого местоимения в зависимой клаузе. Предложения в (42) демонстрируют,

⁷ В данном предложении, так же, как и в ниже следующих (41)–(42), агент в инструменталисе является аргументом матричной клаузы.

что используемая нами диагностика работает также и в том случае, если анафорическое местоимение используется в качестве дативного аргумента.

- (42) а. badma_i ɵ:r-t-ɵ:_i otkri:tka ɵl'gɵ-зɵ ɵxil-ɵ:
 Бадма.NOM сам-DAT-REFL открытка отправлять-CONV1 начинать-PST1
Бадма_i начал отправлять себе_i открытку.
- б. *otkri:tka badm-a:r_i ɵ:r-t-ɵ:_i ɵl'gɵ-зɵ ɵxilɵ-gd-ɵ:
 открытка.NOM Бадма-INSTR сам-DAT-REFL отправлять-CONV1 начинать-PASS-PST1
Бадма_i начал отправлять себе_i открытку.

Местоимение *ɵ:r-t-ɵ:* ('сам-DAT-REFL') в (42) оказывается несвязанным при продвижении прямого дополнения зависимой клаузы в позицию матричного подлежащего, так как агенс в инструменталисе находится за пределами его клаузы, а никакого другого выражения, способного связать *ɵ:r-t-ɵ:* ('сам-DAT-REFL') в рамках его клаузы не существует. Таким образом, мы ещё раз убеждаемся, что в структуре зависимой клаузы отсутствует какое бы то ни было (даже нулевое) подлежащее.

Мы показали, что в зависимой клаузе отсутствует PRO — местоимение обязательного контроля, строго кореферентное с-коммандующей именной группе. Однако мы не рассмотрели ещё одной возможности: наличия в зависимой клаузе нулевого местоимения PRO_{i+j}, чья референция включает в себя референта, обозначаемого с-коммандующей именной группой (*i*), но не исчерпывается им (*+j*). Ниже мы постараемся показать, что такое местоимение также не может выступать в качестве подлежащего зависимой клаузы с деепричастием на -за. То есть, что структура с частичным контролем невозможна, (43).

- (43) *S_i [PRO_{i+j} DO CONV1] V_m

Для начала отметим, что в баргузинском бурятском, как и во многих других языках, существуют такие предикаты, которые требуют множественного индивида в качестве своего аргумента. Одним из таких предикатов является *нихэ-d bai-xa* (друг-PL быть-POТ) 'дружить, быть друзьями', (44).

- (44) а. *badma нихэ-d bai-ga:
 Бадма.NOM друг-PL быть-PST1
Бадма был (с кем-то) друзьями.
- б. badma tumэн хојоrнихэ-d bai-ga:
 Бадма.NOM Тумэн.NOM два друг-PL быть-PST1
Бадма и Тумэн были друзьями.

Так как нулевое местоимение PRO_{i+j} обозначает множественного индивида, то мы ожидаем, что если это местоимение имеется в баргузинском бурятском, то оно должно мочь выступать подлежащем при предикатах типа *нихэ-d bai-xa* (друг-PL быть-POT) ‘дружить, быть друзьями’. Предложения типа (45) показывают, что PRO_{i+j} действительно существует в баргузинском бурятском, и может выступать подлежащим зависимых клауз с предикатами, требующими множественного аргумента, (частично) контролируясь подлежащим главной клаузы в единственном числе:

- (45) *badma_i [mini: turə-hən udər-tə PRO_{i+j} нихэ-d bolo-xo-b-di*
 Бадма.NOM я.GEN родиться-PFCT день-DAT друг-PL становится-POT-1-PL
gəʒə] ʃi:d-ə:
 COMP решать-PST1
 1. Бадма решил, что на мой день рождения он станет (с кем-то) друзьями.
 2. Бадма решил, что на свой день рождения он станет (с кем-то) друзьями.

В (45) мы видим, что нулевое местоимение зависимой клаузы обозначает референта, который включает в себя индивида, обозначаемого матричным подлежащим (Бадма_i), а также некоторых неупоминаемых лиц (тот _j / те _j, с кем Бадма подружился). Таким образом, это местоимение — PRO_{i+j} , частично кореферентное своему контролёру (Бадма_i).

Чтобы быть уверенными, что в (45) мы действительно наблюдаем структуру с контролем, нам необходимо показать, что прямая речь не может быть единственно возможным анализом для (45). Гипотеза о том, что в (45) имеет место прямая речь, может возникнуть в связи с тем, что мы видим показатель первого лица на глаголе зависимой клаузы. Чтобы удостовериться, что (45) также может быть проинтерпретировано как косвенная речь, мы включили в состав предложения предложную группу *mini: turə-hən udər-tə* (я.GEN родиться-PFCT день-DAT) ‘на мой день рождения’. Данная группа включает индексикальное местоимение первого лица, которое, как мы видим, в данном случае может указывать как на индивида, обозначаемого матричным подлежащим (день рождения Бадмы), так и на говорящего (день рождения говорящего). Именно второй случай важен для нас: то, что предложная группа может интерпретироваться как день рождения говорящего, указывает на то, что предложение в (45) имеет прочтение с косвенной речью (при прямой речи такая интерпретация была бы невозможной). Таким образом, мы можем заключить, что в баргузинском бурятском существует структура с частичным контролем и, соответственно, местоимение частичного контроля PRO_{i+j} . Что же касается показателя первого лица на глаголе зависимой клаузы, то в данном случае мы наблюдаем процесс шифтинга индексикального местоимения (см. Sudo 2012, Shklovsky & Sudo 2014, Podobryaev 2014), характерный для алтайских языков.

Несмотря на то, что местоимение частичного контроля (PRO_{i+j}) существует в баргузинском бурятском, оно не может быть подлежащим зависимых клауз с деепричастием на *-za*. Это мы можем наблюдать в неграмматичном (46):

- (46) *badma нүхэ-**d** bai-za / боло-зо ʃad-a:
 Бадма.NOM друг-PL быть-CONV1 / становиться-CONV1 мочь-PST1
Бадма мог быть / стать (с кем-то) друзьями.

В (46) оказывается невозможным употребить предикат, требующий множественного индивида в качестве своего аргумента, при контролёр в единственном числе. Это говорит о том, что PRO_{i+j} не может быть подлежащим данной зависимой клаузы. Пример в (47) показывает, что предложение становится грамматичным при употреблении именной группы, обозначающей множественного индивида, в качестве матричного подлежащего.

- (47) badma tumэн xojor нүхэ-**d** bai-za / боло-зо ʃad-a:
 Бадма.NOM Тумэн.NOM два друг-PL быть-CONV1 / становиться-CONV1 мочь-PST1
Бадма и Тумэн смогли быть / стать друзьями.

Подводя итоги данного раздела, мы можем заключить, что в зависимой клаузе с деепричастием на -за отсутствует какое бы то ни было подлежащее: невозможно как выраженное подлежащее, так и нулевые подлежащие обязательного (PRO) и частичного (PRO_{i+j}) контроля.

5.1.3.4. Возможные модели пассивизации в конструкции с конвербом на -за

То, что у зависимых клауз с деепричастием на -за отсутствуют подлежащие (раздел ***5.1.3.3.) — неожиданно, учитывая возможные стратегии пассивизации данной конструкции. Как уже отмечалось в начале раздела ***5.1.3., при продвижении прямого дополнения в позицию матричного подлежащего пассивная морфология может возникать не только на матричном, но и на зависимом предикате, а также на обоих предикатах одновременно: примеры (2)–(4), повторенные ниже как (48)–(50).

- (48) **bi** badm-a:r zura-za эхилэ-**gd-э:-b**
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.
- (49) **bi** badm-a:r zura-**gda**-za эхил-э:-**b**
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-PASS-CONV1 начинать-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.
- (50) **bi** badm-a:r zura-**gda**-za эхилэ-**gd-э:-b**
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-PASS-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.

Если в зависимой клаузе отсутствует подлежащее, каким образом оно может подвергаться пассивизации? Данное явление представляется загадочным с точки зрения различных теоретических подходов к пассивизации. Например, при функциональном подходе пассивизация рассматривается как понижающая актантная деривация: понижается статус подлежащего (Givón 1990). Исходя из такого определения, пассивизация не должна быть возможна в отсутствие подлежащего. С точки зрения генеративного подхода, возможность пассивизации свидетельствует о наличии проекции Voice в синтаксической структуре. Если такая проекция присутствует, то она должна также обладать возможностью присоединить подлежащее в качестве своего спецификатора (Kratzer 1996, среди прочих), точно так же, как это происходит в матричных клаузах. Таким образом, различные подходы к пассивизации схожи в том, что предсказывают корреляцию между возможностью пассивизации и наличием подлежащего, корреляцию, которую мы не наблюдаем в конструкции с деепричастием на *-za*.

В данном разделе мы рассмотрим различные стратегии пассивизации в конструкции с деепричастием на *-za* более внимательно, выявив некоторые ограничения, которые наблюдаются в зависимости от типа предиката зависимой клаузы. Данные ограничения лягут в основу нашего анализа рассматриваемой конструкции.

Первый тип предиката зависимой клаузы — переходный глагол. Как можно заметить из примеров выше, (48)–(50), а также из примера (51), когда деепричастие на *-za* образовано от переходного глагола, наблюдаются все три возможные типа пассивизации конструкции: пассивный показатель только на матричном глаголе, (51)b пассивный показатель только на зависимом глаголе, (51)c, пассивный показатель на глаголах обеих клауз, (51)d. Отметим, что во всех трёх случаях продвинувшаяся из позиции прямого дополнения зависимой клаузы в позицию матричного подлежащего имеенная группа согласуется с матричным глаголом.

- (51)a. badma namaijə zura-za turš-a:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-CONV1 пытаться-PST1
Бадма попытался нарисовать меня.
- b. **bi** (badm-a:r) zura-za turfa-gd-a:-b
я.NOM(Бадма-INSTR)рисовать-CONV1 пытаться-PASS-PST1-1
Бадма попытался нарисовать меня.
- c. **bi** (badm-a:r) zura-gda-za turf-a:-b
я.NOM (Бадма-INSTR)рисовать-PASS-CONV1 пытаться-PST1-1
Бадма попытался нарисовать меня.
- d. **bi** (badm-a:r) zura-gda-za turfa-gd-a:-b
я.NOM(Бадма-INSTR)рисовать-PASS-CONV1 пытаться-PASS-PST1-1
Бадма попытался нарисовать меня. [= Я попытался нарисоваться Бадмой.]

Наличие пассивной морфологии на как минимум одном из двух глаголов обязательно для данной деривации. Это видно из примера (52), в котором попытка продвинуть прямое дополнение конвербиальной клаузы в позицию матричного подлежащего без морфологического выражения пассива приводит к неграмматичности предложения.

- (52) ***bi** (badm-a:r) zura-za turf-a:-**b**
 я.NOM (Бадма-INSTR) рисовать-CONV1 пытаться-PST1-1
Бадма попытался нарисовать меня.

Второй тип предиката зависимой клаузы — непереходный глагол. Как можно видеть из примера (53), в тех случаях, когда конверб на *-za* образован от непереходного глагола типа *unta-xa* (спать-Р0Т) ‘спать’, ни одна из трёх стратегий пассивизации не оказывается возможной. Это первое наблюдаемое ограничение на возможность пассивизации.

- (53) a. **bi** unta-za эхил-э:-**b**
 я.NOM спать-CONV1 начинать-PST1-1
Я начал спать.
- b. ***bi** (sajan-a:r) unta-za эхил-э-**gd**-э:-**b**
 я.NOM(Саяна-INSTR) спать-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Я начал спать (по приказу Саяны).
- c. ***bi** (sajan-a:r) unta-**gda**-za эхил-э:-**b**
 я.NOM(Саяна-INSTR) спать-PASS-CONV1 начинать-PST1-1
Я начал спать (по приказу Саяны).
- d. ***bi** (sajan-a:r) unta-**gda**-za эхил-э-**gd**-э:-**b**
 я.NOM(Саяна-INSTR) спать-PASS-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Я начал спать (по приказу Саяны).

Также, что довольно ожидаемо, зависимые клаузы с непереходным предикатом не могут употребляться при переходном употреблении матричного глагола:

- (54) ***badma** namaijə unta-za эхил-э:
 Бадма.NOM я.ACC спать-CONV1 начинать-PST1
Бадма начал (делать так, чтобы) я спал.

Более интересные ограничения возникают при рассмотрении таких зависимых предикатов, которые имеют лексическую спецификацию залога. В бурятском языке есть ряд пар глаголов, которые имеют один и тот же корень, но различаются тем, что один из глаголов каузативный и содержит морфему *-l* (VRB), а другой — инхоативный и содержит

морфему *-r* (DETR).⁸ Каузативные глаголы данных пар употребляются в переходных клаузах, (55)a, а инхоативные — в непереходных, (55)b.

- (55) a. *sajana umdə xaxa-l-a:* / **xaxa-r-a:*
 Саяна.NOM штаны рвать-**VRB**-PST1 / рвать-**DETR**-PST1
Саяна порвала штаны.
- b. *umdə-n *xaxa-l-a:* / *xaxa-r-a:*
 штаны-ST.NOM рвать-**VRB**-PST1 / рвать-**DETR**-PST1
Штаны порвались.

Традиционные грамматики (Поппе 1938; 1960, Санжеев 1962) называют глаголы данных пар ‘антиподами’⁹ друг друга (Санжеев 1962: 170) и рассматривают суффиксы *-l* (VRB) и *-r* (DETR) как показатели деривационной морфологии, образующие переходные и непереходные глаголы соответственно от слов других категорий, например, от прилагательных, (56), и частиц, (57), (Поппе 1938; 1960).

- (56) a. *mu:-la-xa* b. *mu:-ra-xa* (Черемисов 1973: 303)
 плохой-**VRB**-POT плохой-**DETR**-POT
обижать ухудшаться, огорчаться
- (57) a. *taha-l-xa* b. *taha-r-xa* (Черемисов 1973: 419)
 пополам-**VRB**-POT пополам-**DETR**-POT
отрывать рваться

Когда деепричастие на *-за* образовано от глаголов с лексической спецификацией залога (т.е., от каузативных и инхоативных глаголов), возможности пассивизации рассматриваемой конструкции отличны как от случаев с зависимыми переходными глаголами, так и от случаев с зависимыми непереходными глаголами.

В отсутствии пассивизации зависимые каузативные и инхоативные глаголы демонстрируют ожидаемое поведение: каузативный предикат может использоваться только в переходной конструкции, инхоативный — только в непереходной конструкции, (58).

⁸ Мы будем называть такие глаголы каузативными и инхоативными соответственно, делая отсылку к явлению каузативно-инхоативной альтернации (Alexiadou, Anagnostopoulou 2004; Schäfer 2008, среди прочих). Названия глосс в данном случае дескриптивны и не отражают наших предположений о том, как данные морфемы изменяют актантную структуру. В дальнейшем мы выдвинем предположение, что отличие данных глаголов от простых переходных и непереходных глаголов в том, что они лексически специфицированы по признаку залога (voice: CAUS, voice: PASS).

⁹ Отметим при этом, что не всегда от одного корня образуются как каузативный, так и инхоативный варианты.

- (58) a. *sajana umdə хаха-l-за / *хаха-r-за əxil-ə:*
 Саяна.NOM штаны рвать-**VRB**-CONV1 / рвать-**DETR**-CONV1 начинать-PST1
 / *urde-jə*
 / успевать-PST1
Саяна начала / успела порвать штаны.
- b. *umdə-n *хаха-l-за / хаха-r-за əxil-ə:*
 штаны-ST.NOM рвать-**VRB**-CONV1 / рвать-**DETR**-CONV1 начинать-PST1
 / *urde-jə*
 / успевать-PST1
Штаны начали рваться / успели порваться.

При пассивизации конструкции, однако, каузативные предикаты начинают отличаться от обычных переходных, а инхоативные от обычных непереходных соответственно. Отличие каузативных зависимых предикатов от переходных состоит в том, что конструкцию с зависимым каузативным предикатом невозможно пассивизировать с помощью выражения пассивного показателя только на матричном предикате, (59)a, необходимо обязательно иметь показатель пассива на глаголе зависимой клаузы, (59)b–(59)c.

- (59) a. *umdə-n (sajan-a:r) *хаха-l-за / хаха-r-за*
 штаны-ST.NOM (Саяна-INSTR) рвать-**VRB**-CONV1 / рвать-**DETR**-CONV1
əxilə-gd-ə: / urdi-gd-ə:
 начинать-PASS-PST1 / успевать-PASS-PST1
Штаны начали рваться / успели порваться (Саяной).
- b. *umdə-n (sajan-a:r) хаха-la-gda-за / хаха-ra-gda-за*
 штаны-ST.NOM (Саяна-INSTR) рвать-**VRB**-PASS-CONV1 / рвать-**DETR**-PASS-CONV1
əxil-ə: / urde-jə:
 начинать-PST1 / успевать-PST1
Штаны начали рваться / успели порваться (Саяной).
- c. *umdə-n (sajan-a:r) хаха-la-gda-за / хаха-ra-gda-за*
 штаны-ST.NOM (Саяна-INSTR) рвать-**VRB**-PASS-CONV1 / рвать-**DETR**-PASS-CONV1
əxilə-gd-ə: / urdi-gd-ə:
 начинать-PASS-PST1 / успевать-PASS-PST1
Штаны начали рваться / успели порваться (Саяной).

Отличие инхоативных зависимых предикатов от непереходных в том, что в то время как при последних невозможны никакие стратегии пассивизации, при инхоативных глаголах возможны все три стратегии пассивизации, (59): с показателем только на матричном глаголе, только на зависимом, и на обоих предикатах.

Данные о возможных стратегиях пассивизации в зависимости от типа глагола зависимой клаузы представлены в таблице №1.

Таблица №1: Возможные залоговые преобразования с глаголами различных типов в конструкции на *-за*

Взависимый Конфигурация	Переходные	Каузативы (на <i>-l-</i>)	Инхоативы (на <i>-r-</i>)	Непереходные
<i>переходная</i>	ОК	ОК	*	*
<i>непереходная</i>	*	*	ОК	ОК
<i>пассив только на матричном</i> <i>Ve.Ø — Vm.PASS</i>	ОК	*	ОК	*
<i>пассив только на зависимом</i> <i>Ve.PASS — Vm.Ø</i>	ОК	ОК	ОК	*
<i>двойной пассив</i> <i>Ve.PASS — Vm.PASS</i>	ОК	ОК	ОК	*

В таблице №1 столбцы представляют собой типы зависимых предикатов (V зависимый) в конструкции с деепричастием на *-за*: переходные, (51), каузативные, (59), инхоативные, (59), и непереходные, (53). Строчки — тип синтаксической конфигурации, а также информация о выражении пассивного залога на глаголах. При переходной конфигурации в зависимой клаузе имеется прямое дополнение, ни один из глаголов не несёт на себе показателя пассива. При непереходной конфигурации прямое дополнение отсутствует; показатели пассива также отсутствуют. Остальные три конфигурации представляют собой различные стратегии пассивизации. При всех них бывшее прямое дополнение продвигается в позицию матричного подлежащего, агенс может быть факультативно выражен именной группой в инструменталисе. При первой стратегии пассивизации показатель пассива появляется только на матричном глаголе, при второй — только на зависимом предикате, при третьей — на обоих предикатах.

Как мы уже отмечали, в переходной конфигурации возможны переходные и каузативные зависимые предикаты и не возможны инхоативные и непереходные. Обратная ситуация наблюдается в непереходной конфигурации, которая допускает только инхоативные и непереходные зависимые глаголы. Что касается стратегий пассивизации, то ни одна из стратегий не совместима с непереходным зависимым глаголом; при остальных типах зависимых предикатов пассивизация всегда возможна если на пассивный показатель присутствует на деепричастии. Самой интересной представляется стратегия, при которой пассив возникает только на матричном глаголе: данная стратегия возможна, если зависимый предикат переходный или инхоативный, и невозможна, если зависимый предикат каузативный. Чем вызвано подобное различие между переходными и каузативными зависимыми предикатами? В следующем разделе мы попытаемся предложить ответ на этот вопрос.

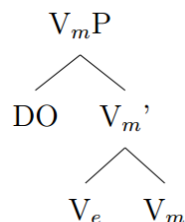
5.1.3.5. Конструкция с деепричастием на *-за* как пример реструктурирования

клаузы

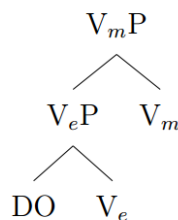
В предыдущих разделах мы продемонстрировали необычное поведение зависимых клауз с деепричастием на *-за*: в то время как диагностика связывания (раздел ***5.1.3.3.) показала нам, что у данных клауз отсутствует даже нулевое подлежащее, мы также увидели (раздел ***5.1.3.4.), что данные клаузы могут подвергаться залоговым преобразованиям, причём различные стратегии данных преобразований зависят от типа зависимого предиката (переходный / непереходный / каузативный / инхоативный).

Заметим, что подобное поведение конструкции невозможно объяснить в рамках подхода с образованием сложной вершины (Bouma, Noord 1997, Saito и Hoshi 1998), а также в рамках подхода с VP комплементацией (Wurmbrand 2001) (комплементацией группы лексического глагола), (60).

(60) а. Образование сложной вершины



б. VP комплементация



(V_e — зависимый глагол, V_m — матричный глагол, DO — прямое дополнение)

При подходе с образованием сложной вершиной матричный и зависимый предикаты образуют единую сложную синтаксическую вершину. При подходе с VP комплементацией матричный глагол берёт группу лексического глагола (VP) в качестве своего сентенциального аргумента. То есть, оба подхода не подразумевают в структуре зависимой клаузы никаких функциональных проекций, отвечающих за залоговые преобразования, и, соответственно, не способны объяснить стратегии пассивизации в конструкции с деепричастием на *-за*. В данном разделе мы попробуем предложить своё объяснение наблюдаемым стратегиям.

5.1.3.5.1. Согласование по залогу и требование залогового соответствия

Мы хотели бы выдвинуть гипотезу, что необычные свойства конструкции с деепричастием на *-за* объясняются некоторым вариантом теории реструктуризации клаузы (Wurmbrand 2015, Shimamura, Wurmbrand 2014, Wurmbrand, Shimamura 2017). Согласно Wurmbrand (2015), реструктуризация клаузы — это ситуация, при которой ряд матричных глаголов берёт редуцированную клаузу с дефектной залоговой проекцией (Voice) в качестве своего сентенциального аргумента. Дефектность залоговой спецификации зависимой клаузы в конструкции с деепричастием на *-за* — один из

компонентов выдвигаемой нами гипотезы. Мы предполагаем, что дефектность представлена синтаксически следующим образом: в структуре зависимой клаузы присутствует проекция Voice, отвечающая за залоговые преобразования, но (i) у неё не обозначено значение признака «залог»; (ii) она не может присоединять подлежащее в качестве спецификатора. Иными словами, зависимый предикат имеет информацию о том, что он должен иметь какую-то залоговую спецификацию, но не имеет информации о том, какой должна быть эта залоговая спецификация. Мы также предполагаем, что различие между переходными и непереходными глаголами с одной стороны и каузативными и инхоативными с другой стороны — это различие в степени дефектности залоговой спецификации. В то время как переходные и непереходные глаголы абсолютно дефектны с точки зрения залога (они не имеют значения признака «залог» и не могут вводить собственное подлежащее в синтаксическую структуру), каузативные и инхоативные глаголы лексически специфицированы по признаку залога, т.е., входят в деривацию с уже означенным признаком «залог» (со значением «CAUS» (каузативный) для каузативов и «PASS» (пассивный) для инхоативов), однако все равно дефектны с точки зрения ввода в структуру подлежащего — также не могут присоединять его, как и (не)переходные глаголы.

Залоговая спецификация клаузы не может оставаться неозначенной на момент завершения деривации. Таким образом, дефектность залога зависимой клаузы должна быть как-то исправлена в ходе синтаксической деривации. Мы примем предложенную в ряде работ (Wurmbrand 2015, Shimamura, Wurmbrand 2014, Wurmbrand, Shimamura 2017) идею о том, что подобное исправление достигается в ходе операции согласования по залогу между функциональными вершинами зависимой и главной клауз. Вершина Voice зависимой клаузы «смотрит» вверх, «находит» матричный Voice, обозначенный по признаку залога, и перенимает у него информацию о залоге, а также о признаках внешнего аргумента при его наличии. Мы сделаем допущение, что у признака «залог» (voice) имеются два признака: каузативный (CAUS) и пассивный (PASS). Если у матричного глагола залоговый признак означен как каузативный, залог морфологически не выражается, а если он означен как пассивный, то мы наблюдаем на глаголе морфему пассива *-gd* (PASS). Мы также предположим, что залог никогда не получает морфологического выражения на вершине, получившей свой признак в ходе согласования. То есть, если вершина Voice зависимой клаузы согласовалась с матричной пассивной вершиной Voice и означила свой признак залога в ходе согласования как пассивный, мы не увидим пассивной морфологии на зависимом глаголе (увидим её только на матричном глаголе). Отметим, что подобный процесс согласования обеспечивает идентичность внешних аргументов матричной и зависимой клауз.¹⁰

Вышеизложенный набор допущений уже позволяет объяснить некоторые простые случаи. Например, рассмотрим предложение с переходным зависимым глаголом в переходной конфигурации, (61), для которого мы предлагаем взаимодействие проекций залога в (62).

¹⁰ В случае пассивной деривации агенс может быть имплицитным аргументом.

(61) badma namajə zura-za əxil-ə:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-CONV1 начинать-PST1
Бадма начал рисовать меня.

(62) Дефектность Залога + Согласование по Залогу (переходный Ve, переходная конфигурация)
 a. voice Ve: __ voice Vm: CAUS
 (залог зависимого глагола) (залог матричного глагола)
 b. voice Ve: CAUS voice Vm: CAUS
 (залог зависимого глагола) (залог матричного глагола)

Залоговая спецификация зависимой клаузы дефектна, поэтому вершина Voice зависимой клаузы должна получить значение своего признака voice (залог) от некоторой вышерасположенной функциональной вершины. Она находит функциональную проекцию Voice матричной клаузы, которая означена по признаку залога и согласуется с ней, копируя её значение залога (CAUS в (62)) на свой признак залога. Она также перенимает у вышележащей вершины информацию о признаках внешнего аргумента (в случае предложения (61), например, это будет информация о том, что агенс третьего лица единственного числа).

Сделанные нами предположения о дефектности залога и о согласовании по залогу также могут объяснить, как возможна стратегия пассивизации с переходным глаголом зависимой клаузы и показателем пассива только на матричном глаголе, (63)=(2)-(64).

(63) bi badm-a:r zura-za əxilə-gd-ə:-b
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.

(64) Дефектность Залога + Согласование по Залогу (переходный Ve, пассивная конфигурация)
 a. voice Ve: __ voice Vm: PASS
 (залог зависимого глагола) (залог матричного глагола)
 b. voice Ve: PASS voice Vm: PASS
 (залог зависимого глагола) (залог матричного глагола)

В данном случае взаимодействие между вершинами залога двух клауз происходит точно так же, как и в предыдущем, за тем исключением, что значение признака залога, которое зависимый глагол получает от матричного — пассивный залог. Как в данном, так и в предыдущем случае значение залога, полученного в ходе согласования, не подлежит морфологическому выражению, поэтому мы не видим никакого показателя на зависимом глаголе.

Для того, чтобы объяснить другие стратегии пассивизации, нам необходимо сделать ещё несколько допущений. Во-первых, мы будем считать, что матричные глаголы в конструкции с деепричастием на -za могут иметь как переходные, так и непереходные употребления (см., например, Летучий 2005 о немаркированных переходно-непереходных альтернациях фазовых глаголов). Для некоторых глаголов возможность

непереходного употребления очевидна, например, для глагола *эхil-хэ* (начинать-POT) ‘начинать’:

- (65) *na:dan эхil-э:*
игра.NOM начинать-PST1
Игра началась.

Хотя для других глаголов мы не наблюдаем схожих употреблений, мы тем не менее будем считать, что они также могут быть непереходными. Во-вторых, мы предполагаем, что непереходные глаголы отличаются от переходных тем, что у них отсутствует проекция залога и, соответственно, никогда не бывает внешнего аргумента (ни явного, ни имплицитного).¹¹ Мы бы хотели выдвинуть гипотезу, что в конструкции с деепричастием на *-за* присутствует требование Идентичности Залога: если у матричного глагола имеется проекция залога, то значение залога матричного глагола должно быть идентичным значению залога деепричастной клаузы. Отметим две особенности данной гипотезы. Первая особенность заключается в том, что если у матричного глагола присутствует проекция залога, то и у зависимой клаузы должна присутствовать проекция залога (в противном случае требование идентичности не будет выполнено). Вторая особенность — в несимметричности данной гипотезы: требование идентичности залога применяется именно к матричному залогу, но не к зависимому. Т.е., если в зависимой клаузе имеется проекция залога, а в матричной — нет, то, согласно нашей гипотезе, требование идентичности нарушено не будет, и синтаксическая деривация будет успешной.

Наш модифицированный набор допущений позволяет нам проанализировать следующие конфигурации: переходную, непереходную, конфигурацию с пассивом только на матричном глаголе. Рассмотрим сначала переходную конфигурацию (таблица №2).

Таблица №2: Переходная конфигурация

Зависимая клауза	Матричная клауза	Грамматичность	Деривация / Причина неграмматичности
<i>переходный глагол</i> voice: ____	voice: CAUS	OK (51)a	Согласование по Залогу (voice: CAUS + информация про агенса) ✓Требование Идентичности
<i>непереходный глагол</i> voice отсутствует		* (54)	*Требование Идентичности
<i>каузативный глагол</i> voice: CAUS		OK (58)a	Согласование по Залогу (информация про агенса) ✓Требование Идентичности
<i>инхоативный глагол</i> voice: PASS		* (58)a	*Требование Идентичности

При переходной конфигурации предложение грамматично, если глагол зависимой клаузы — переходный или каузативный. В данном случае зависимый глагол согласуется по признаку залога с матричным предикатом: если зависимый глагол переходный, он

¹¹ Неэргативные глаголы, возможно, имеют проекцию залога и внешний аргумент. Мы не будем рассматривать такие глаголы в данном разделе.

«получает» от матричного глагола значение залога и информацию о признаках внешнего аргумента; если зависимый глагол каузативный, он «получает» только информацию о внешнем аргументе. В обоих случаях требование идентичности оказывается удовлетворено: значение матричного залога точно такое же, как значение залога зависимой клаузы (CAUS). Если зависимый предикат непереходный или инхоативный, то требование идентичности удовлетворено не будет: в случае непереходного зависимого глагола матричный предикат не найдёт проекции залога, с которой было бы возможно сверить идентичность признаков; в случае инхоативного зависимого глагола значение залога матричной и зависимой клауз не идентично. Таким образом, в данных двух случаях мы получим неграмматичные предложения.

В непереходной конфигурации (таблица № 3) могут употребляться только те зависимые глаголы, у которых не имеется потребности согласоваться по залогу с матричным предикатом, так как в данном случае у матричного глагола нет проекции залога. Переходные и каузативные глаголы нуждаются в согласовании (переходным предикатам нужно означить признак залога и получить информацию о внешнем аргументе в ходе синтаксической деривации, каузативным предикатам — получить информацию о внешнем аргументе), но не могут «получить» необходимую спецификацию от непереходного матричного глагола, что приводит к неграмматичности. У непереходных и инхоативных зависимых предикатов такой проблемы не возникает, так как у первых отсутствует проекция залога, а у вторых залог лексически означен (PASS) и нет потребности в определении признаков внешнего аргумента. Отметим, что проблемы идентичности залога не возникает ни при каком типе зависимых предикатов, так как в матричной клаузе нет проекции залога, а значит нет требования сверить значение залога с зависимой клаузой.

Таблица №3: Непереходная конфигурация

Зависимая клауза	Матричная клауза	Грамматичность	Деривация / Причина неграмматичности
<i>переходный глагол</i> voice: _____	voice отсутствует	* (52)	*Согласование по Залогу (признак voice не означен, нет информации о внешнем аргументе)
<i>непереходный глагол</i> voice отсутствует		OK (53)a	
<i>каузативный глагол</i> voice: CAUS		* (58)b	*Согласование по Залогу (нет информации о внешнем аргументе)
<i>инхоативный глагол</i> voice: PASS		OK (58)b	

Конфигурация, при которой пассив присутствует только на матричном глаголе (таблица №4), позволяет увидеть, что различия между переходными и каузативными зависимыми глаголами, а также между непереходными и инхоативными, возникают из-за требования Идентичности Залога. Как переходные, так и каузативные предикаты согласуются по залогу с матричным глаголом: переходные предикаты означивают свой признак залога как пассивный (что не получает морфологического выражения) и «получают» информацию о внешнем аргументе, каузативные предикаты только «узнают» признаки внешнего аргумента. Таким образом, переходные и каузативные глаголы зависимых клауз оказываются с разным значением признака залога: пассивным и

каузативным соответственно. Это приводит к тому, что Требование Идентичности оказывается выполнено в случае переходного глагола в зависимой клаузе (значение залога матричного предиката идентично значению залога зависимой клаузы — пассивное), но не выполнено в случае каузативного глагола в зависимой клаузе (значение залога матричного предиката пассивное, а залога зависимой клаузы — каузативное). Соответственно, переходный зависимый глагол в данной конфигурации возможен, а каузативный — нет. В том случае, если зависимый глагол непереходный, Требование Идентичности оказывается также нарушено: в зависимой клаузе отсутствует проекция залога, с которой мог бы быть «сверен» матричный залог. В том же случае, если зависимый глагол инхоативный, то Требование идентичности соблюдается (значение залога матричного предиката идентично значению залога зависимой клаузы — пассивное), и предложение данной конфигурации грамматично.

Таблица №4: Конфигурация с пассивом только на матричном глаголе (Ve.Ø — Vm.PASS)

Зависимая клауза	Матричная клауза	Грамматичность	Деривация / Причина неграмматичности
<i>переходный глагол</i> voice: ____	voice: PASS	OK (51)b	Согласование по Залогу (voice: PASS, информация о внешнем аргументе) ✓ Требование Идентичности
<i>непереходный глагол</i> voice отсутствует		* (53)b	* Требование Идентичности
<i>каузативный глагол</i> voice: CAUS		* (59)a	Согласование по Залогу (информация о внешнем аргументе) * Требование Идентичности
<i>инхоативный глагол</i> voice: PASS		OK (59)a	✓ Требование Идентичности

Таким образом, мы видим, что именно Требование Идентичности оказывается решающим в определении грамматичности различных зависимых предикатов в конфигурации с пассивом только на матричном глаголе.

Осталось две конфигурации, которые ещё не получили анализа: конфигурация с пассивом только на зависимом глаголе и конфигурация с двойным пассивом (пассив и на матричном, и на зависимом глаголах). Для анализа данных структур нам понадобится ещё одно предположение: мы будем считать, что в рамках одной клаузы может находиться более одной проекции залога.¹² Данное предположение требует некоторого уточнения Требования Идентичности: если проекций залога зависимой клаузы несколько, то с какой именно проекцией залога должен «свериться» матричный залог? Мы предполагаем, что Требование Идентичности всегда относится к последней проекции залога зависимой клаузы — именно она должна быть идентична матричному залогу. Очевидно, что предположение о возможности нескольких проекций залога в рамках одной клаузы требует ограничения: неверно, что в любой конфигурации может быть несколько проекций залога. Однако в рамках данной работы мы оставляем вопрос об этих ограничениях открытым. Мы покажем, что предположение о возможности нескольких

¹² Данное предположение выдвигается, например, в Nie 2019 при рассмотрении каузативных конструкций.

проекций залога в рамках одной клаузы, вместе с ранее введенными допущениями, позволяет проанализировать оставшиеся конфигурации с пассивизацией в конструкции с деепричастием на *-za*.

Рассмотрим конфигурацию с пассивом только на зависимом глаголе. Наша гипотеза относительно данной конфигурации состоит в том, что в зависимой клаузе содержатся две проекции залога: «дефектная» проекция (имеющая нулевое выражение при (не)переходных глаголах и каузативный / инхоативный показатели при соответствующих глаголах) и проекция с пассивным значением залога (выраженная показателем пассива *-gda* (PASS)). Матричный глагол при этом непереходный и, соответственно, не имеет проекций залога, а также не подлежит Требованию Идентичности. Данная конфигурация оказывается неграмматичной только в том случае, если глагол зависимый клаузы непереходный. Мы предполагаем, что неграмматичность возникает из-за попытки присоединить проекцию залога к непереходному предикату. В остальных случаях деривация оказывается успешной. Переходный зависимый глагол согласуется с дополнительно присоединенной проекцией пассивного залога и «получает» от неё информацию о признаках имплицитного внешнего аргумента. Каузативный зависимый глагол также вступает в согласовательную операцию с дополнительной проекцией залога в зависимой клаузе и «получает» от неё информацию о признаках внешнего аргумента. Отметим, что то, что значение признака залога у первой и второй проекций залога зависимой клаузы отличается (CAUS у первой проекции залога и PASS у дополнительной проекции залога), не создаёт проблем в ходе деривации: между проекциями залога одной клаузы нет требования идентичности, подобного тому, которое существует между матричной проекцией залога и последней, наиболее «высокой» проекцией залога зависимой клаузы. Наконец, если зависимый глагол инхоативный, то согласования не происходит (глагол уже означен по признаку залога и не требует информации о внешнем аргументе); никакие принципы не нарушены, поэтому в ходе деривации получается грамматичное предложение.

Таблица №5: Конфигурация с пассивом только на зависимом глаголе (Ve.PASS — Vm.Ø)

1-я проекция залога зависимой клаузы	2-я проекция залога зависимой клаузы	Матричная клауза	Грамматичность	Деривация / Причина неграмматичности
<i>переходный глагол</i> voice: ____	voice: PASS	voice отсутствует	OK (51)c	Согласование по Залогу (Voice-1 согласуется с Voice2: voice: <u>PASS</u> , информация о внешнем аргументе)
<i>непереходный глагол</i> voice отсутствует			* (53)c	* непереходный глагол + Voice
<i>каузативный глагол</i> voice: CAUS			OK (59)b	Согласование по Залогу (Voice-1 согласуется с Voice2: информация о внешнем аргументе)
<i>инхоативный глагол</i> voice: PASS			OK (59)b	

Конфигурация с двойным пассивом (таблица №6) практически идентична только что рассмотренной нами конфигурации с пассивом только на зависимом глаголе. Единственное отличие заключается в том, что в матричной клаузе присутствует проекция залога с пассивным значением. Как можно заметить, Требование Идентичности будет выполнено вне зависимости от типа зависимого предиката, так как значение залога матричной клаузы такое же, как значение залога самой «верхней» проекции залога зависимой клаузы — пассивное. Как и в предыдущем случае, данная конфигурация приведёт к неграмматичному предложению только при использовании непереходного зависимого глагола: это возникнет из-за факта присоединения проекции залога к непереходному глаголу.

Таблица №6: Конфигурация с двойным пассивом (Ve.PASS — Vm.PASS)

1-я проекция залога зависимой клаузы	2-я проекция залога зависимой клаузы	Матричная клауза	Грамматичность	Деривация / Причина неграмматичности
<i>переходный глагол</i> voice: ____	voice: PASS	voice: PASS	OK (51)d	Согласование по Залогу (Voice-1 согласуется с Voice2: voice: PASS, информация о внешнем аргументе) ✓ Требование Идентичности (Voice-2 и matrix Voice)
<i>непереходный глагол</i> voice отсутствует			* (53)d	* непереходный глагол + Voice ✓ Требование Идентичности (Voice-2 и matrix Voice)
<i>каузативный глагол</i> voice: CAUS			OK (59)c	Согласование по Залогу (Voice-1 согласуется с Voice2: информация о внешнем аргументе) ✓ Требование Идентичности (Voice-2 и matrix Voice)
<i>инхоативный глагол</i> voice: PASS			OK (59)c	✓ Требование Идентичности (Voice-2 и matrix Voice)

Таким образом, в данном разделе мы проанализировали все возможные стратегии пассивизации в конструкции с деепричастием на *-za*. В нашем анализе присутствовали следующие важные допущения. Во-первых, вслед за Wurmbrand 2015; Shimamura, Wurmbrand 2014; Wurmbrand, Shimamura 2017 мы предположили, что область залога зависимой клаузы может быть «дефектна» и нуждаться в согласовании по залогу с проекцией залога матричной клаузы. Мы предложили, что подобное согласование по залогу наблюдается в конструкции с деепричастием на *-za* в том случае, если зависимый глагол переходный или каузативный. Во-вторых, мы выдвинули гипотезу, согласно которой в том случае, если в матричной клаузе присутствует проекция залога, то должно быть проверено Требование Идентичности: признак матричного залога должен быть идентичен признаку последней проекции залога зависимой клаузы. Во-третьих, мы предположили, что проекций залога в клаузе в некоторых случаях может быть более

одной (см. также Nie 2019). Согласно нашему анализу, в тех случаях, когда мы видим показатель пассива на предикате зависимой клаузы, в зависимой клаузе появляется дополнительная проекция залога с пассивным значением признака. В следующем разделе мы приведём формализацию вышеизложенного анализа.

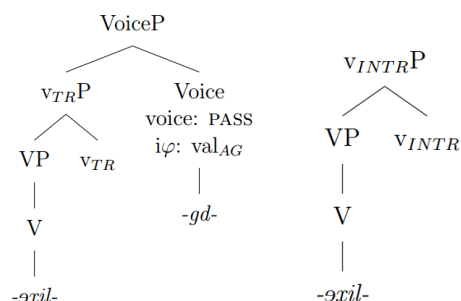
5.1.3.5.2. Формальный фрагмент

В данном разделе мы уточним то, как выглядит предлагаемая нами система, и приведём несколько примеров синтаксических дериваций.

Для начала подробнее рассмотрим предполагаемые структуры глагольных групп различного типа. Мы придерживаемся гипотезе о «расщеплённой» области залога, согласно которой вершина v отвечает за часть речи (глагол) и переходность (v_{TR} соответствует переходному глаголу, v_{ITR} — непереходному), а вершина Voice или вводит внешний аргумент (агенса / каузатора, см. Kratzer 1996) или является пассивной. Вслед за Rylkännén 2002, Alexiadou и др.. 2006, Schäfer 2008, Pitteroff и Alexiadou 2012 (среди прочих) мы предполагаем, что переходная вершина v (v_{TR}) всегда соединяется с проекцией Voice и что непереходная вершина v (v_{ITR}) неаккузативных предикатов проекцию Voice не присоединяет. Вершина Voice имеет признак залога (voice), который может быть означен как каузативный (voice: CAUS) или как пассивный (voice: PASS). Помимо этого, вершина Voice также может иметь интерпретируемые ф-признаки, которые могут входить в деривацию неозначенными (iφ: ____) или означенными (iφ: значение). Как мы обсудили в предыдущем разделе, мы предполагаем, что матричные глаголы в конструкции с деепричастием на *-за* могут иметь как переходные (v_{TR}), так и непереходные (v_{ITR}) употребления. Матричный переходный глагол может соединиться или с вершиной Voice с каузативным признаком залога и неозначенными ф-признаками (voice: CAUS и iφ: ____, активный залог), которые получают значения в ходе дальнейшей деривации путём согласования с именной группой в спецификаторе Voice, или с вершиной Voice с пассивным признаком залога и означенными ф-признаками (voice: PASS и iφ: значение, пассивный залог).¹³ Матричный непереходный глагол не присоединяет вершины Voice. Таким образом, возможные структуры матричных глагольных групп представлены в (66).

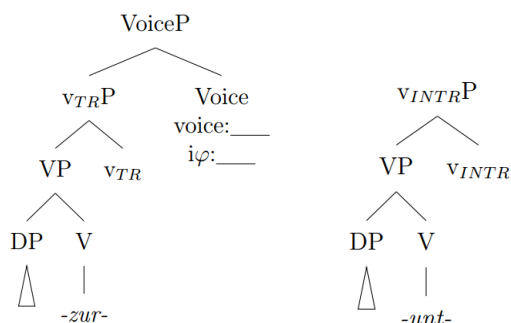
¹³ Вслед за Legate 2010, Legate 2012 и Wurmbrand и Shimamura 2017 мы предполагаем, что пассивная вершина Voice входит в деривацию с лексически означенными iφ-признаками, соответствующими имплицитному внешнему аргументу. Так как iφ-признаки вершины Voice означены, она не присоединяет именной группы в качестве своего спецификатора.

(66) Матричные глаголы (*ɣxil-xə* (начинать-POT) ‘начинать’): активный залог, пассивный залог, непереходное употребление:



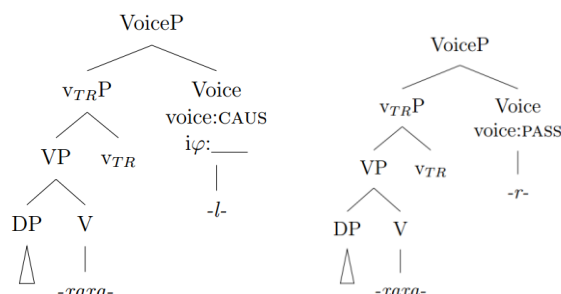
В предлагаемой нами системе переходные и непереходные глаголы выглядят так, как представлено в (67). Переходные глаголы присоединяют переходную вершину лёгкого глагола (v_{TR}) и вершину Voice с неозначенным («дефектным») признаком залога (voice), а также неозначенными iφ-признаками. Непереходные глаголы присоединяют непереходную вершину лёгкого глагола (v_{INTR}) и вершины Voice не присоединяют.

(67) Структура переходных (*zura-xa* (рисовать-POT) ‘рисовать’) и непереходных (*unta-xa* (спать-POT) ‘спать’) глагольных групп



Каузативные и инхоативные глаголы входят в деривацию с уже означенными признаками залога. В их структуре содержатся вершины v_{TR} и Voice, причём признак залога на последней имеет каузативное значение (voice: CAUS) у каузативных глаголов и пассивное значение (voice: PASS) у инхоативных глаголов. Это проиллюстрировано в (68). При этом в то время как инхоативные глаголы не нуждаются в дополнительных признаках, каузативным предикатам необходима информация о признаках внешнего аргумента: у данных глаголов имеются неозначенные iφ-признаки.

(68) Структура каузативных (*zura-xa* (рисовать-Р0Т) ‘рисовать’) и инхоативных (*unta-xa* (спать-Р0Т) ‘спать’) глагольных групп



Как можно заметить, в предлагаемой нами системе «дефектность» зависимой клаузы заметна только в том случае, если зависимый предикат переходный или каузативный: в первом случае глагол нуждается в означении признака залога и в получении сведений о внешнем аргументе, во втором случае — только в информации о внешнем аргументе.

Мы предполагаем, что согласование по залогу между зависимой и матричной клаузами происходит с помощью операции Перевернутого Согласования (англ. *Reverse Agree*): согласования, при котором зонд согласования находится ниже мишени, и значение признаков «поставляется» от вершины, которая более высоко расположена в структуре, к вершине, которая менее высоко расположена в структуре. Мы примем конкретную формулировку данной операции, предложенную в Wurmbrand 2014b:

(69) **Перевернутое Согласование (англ. *Reverse Agree*), Wurmbrand 2014**

Признак F:___ на вершине α означается признаком F: *значение* на вершине β тогда и только тогда, когда:

- а. β с-командует α , и
- б. α доступно для β (доступно: не было «отправлено» для произношения¹⁴), и
- с. α не означает {признак вершины β } / {признак F вершины β }.

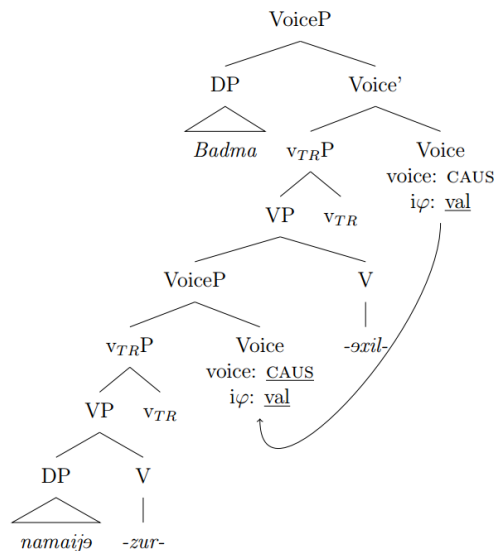
Итак, уточнив то, как мы понимаем «дефектность» залога зависимой клаузы, и то, что мы подразумеваем под операцией согласования, мы рассмотрим несколько дериваций, ключевых для нашего анализа.

Для начала рассмотрим случай с переходным зависимым глаголом в переходной конфигурации. Мы предполагаем для примера (1), повторенного ниже как (70), структуру в (71).

¹⁴ Используемый теоретический подход исходит из предположения, что в ходе синтаксической деривации структуры определённого объёма становятся недоступными для дальнейших синтаксических операций в связи с тем, что «отправляются» в модуль (*spell-out*), который занимается произнесением синтаксических структур.

(70) badma namajə zura-za əxil-ə:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-CONV1 начинать-PST1
Бадма начал рисовать меня.

(71) Переходный зависимый глагол, переходная конфигурация



Глагол зависимой клаузы в начале деривации имеет неозначенные *iφ*-признаки и признак залога (*voice*). Он вступает в операцию Перевернутого Согласования с находящейся выше в структуре матричной вершиной *Voice*, и получает значения *iφ*-признаков (в случае примера (70), это признаки, соответствующие именной группе «Бадма» — третье лицо единственное число) и значение залога — каузативное (*voice: CAUS*). Как можно заметить, в данном случае Требование Идентичности удовлетворяется тривиальным образом: так как признаки вершины *Voice* зависимой клаузы получают значения в ходе согласования, они, естественно, идентичны признакам матричной вершины *Voice*. Отметим также, что тот факт, что вершина *Voice* зависимой клаузы получает информацию о внешнем аргументе (*iφ*-признаки) в ходе согласования с матричной *Voice*, обеспечивает наблюдаемую идентичность внешних аргументов матричной и зависимой клауз (см. ***5.1.3.1.).

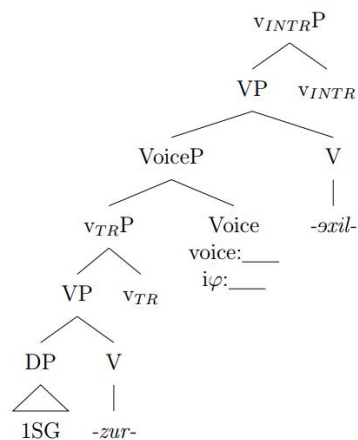
Переходная конфигурация будет неграмматична в том случае, если зависимый глагол будет непереходным: так как в непереходной зависимой клаузе отсутствует проекция залога, матричный залог не сможет «сверить» свой признак залога с признаком залога зависимой клаузы; это приведет к нарушению Требования Идентичности. Требование Идентичности также будет нарушено в том случае, если зависимый глагол будет инхоативным: инхоативные глаголы имеют пассивную лексическую спецификацию

признака залога (voice: PASS), что неидентично признаку залога матричной клаузы в переходной конфигурации (voice: CAUS). Каузативный зависимый предикат возможен в переходной конфигурации, так как Требование Идентичности будет выполнено: лексически специфицированный признак залога зависимой клаузы в данном случае идентичен матричному (Voice: CAUS). Каузативный предикат в данном случае также претерпит Перевернутое Согласование с матричным предикатом, получив от него информацию о ф-признаках внешнего аргумента.

Теперь рассмотрим непереходную конфигурацию, в которой возможны инхоативные и непереходные зависимые глаголы, а каузативные и переходные — невозможны. Мы выдвигаем гипотезу, согласно которой неграмматичность каузативных и переходных предикатов в данной конфигурации объясняется тем, что неозначенные признаки на вершине Voice не получают значения в ходе синтаксической деривации. Это происходит потому, что отсутствует вершина, которая бы имела необходимые означенные признаки и с-командовала бы Voice зависимой клаузы. Соответственно, операция Перевернутого Согласования оказывается невозможна, и неозначенные признаки приводят к краху деривации.

- (72) *bi (badm-a:r) zura-za ɣxil-ɣ:-b
 я.NOM (Бадма-INSTR)рисовать-CONV1 начать-PST1-1
 Бадма начал рисовать меня.

- (73) Переходный зависимый глагол, непереходная конфигурация:



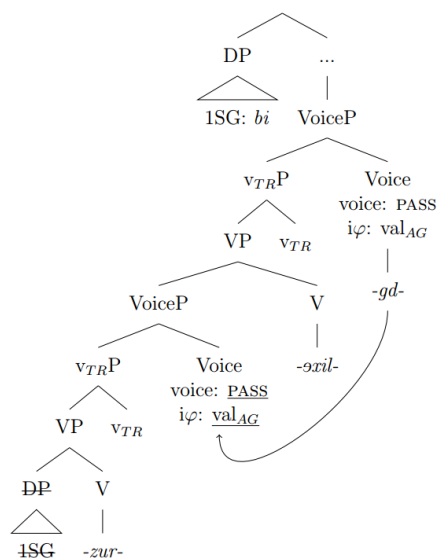
Синтаксическая структура в (73) иллюстрирует неграмматичное предложение в (72) с переходным зависимым глаголом. В данном случае признак залога (voice: ____) и ф-признаки (iφ: ____) остаются неозначенными; в случае с каузативным зависимым глаголом неозначенными были бы только ф-признаки. Так как непереходные глаголы не имеют

проекции Voice в своей структуре, а инхоативные глаголы не имеют неозначенных признаков, данные предикаты могут быть зависимыми при непереходной конфигурации.

Теперь рассмотрим конфигурацию с пассивом только на матричном глаголе. Данная конфигурация интересна тем, что показывает различие между переходными и каузативными глаголами, а также между инхоативными и непереходными. Способность переходных глаголов фигурировать в качестве зависимых в данной конфигурации (предложение в (74), структура которого представлена в (75)) объясняется дефектностью залога зависимой клаузы: переходный глагол имеет неозначенный признак залога, который получает пассивное значение (voice: PASS) в ходе операции Перевёрнутого Согласования с признаком залога матричной клаузы. Переходный глагол также получает от матричной вершины Voice информацию о ф-признаках имплицитного внешнего аргумента. Таким образом, Требование Идентичности оказывается удовлетворено тривиальным образом: матричный признак залога идентичен зависимому, так как последний получил своё значение в ходе согласования с первым.

- (74) **bi** badm-a:r zura-za ɣxilə-**gd-ə:-b**
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.

- (75) Переходный Ve, конфигурация с пассивом только на Vm

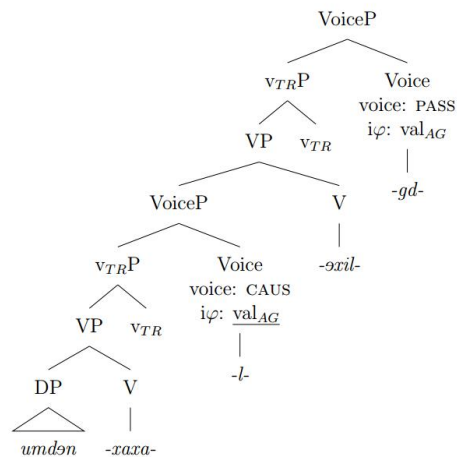


Если же зависимый предикат каузативный (предложение в (76), структура которого представлена в (77)), то он имеет лексически специфицированный признак залога с каузативным значением (voice: CAUS). Как можно заметить, наличие признака voice:

CAUS в зависимой клаузе при признаке voice: PASS на вершине Voice матричной клаузы нарушает Требование Идентичности, что приводит к неграмматичности предложения.

- (76) *umdə-n (sajan-a:r) хаха-l-за əxilə-gd-ə:
 штаны-ST.NOM (Саяна-INSTR) рвать-VRB-CONV1 начинать-PASS-PST1
Штаны начали рваться (Саяной).

- (77) Каузативный Ve, конфигурация с пассивом только на Vm



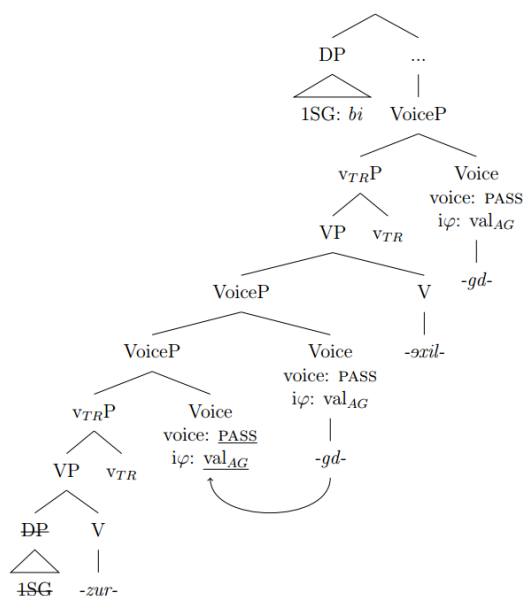
Требование Идентичности также отличает непереходные зависимые предикаты от инхоативных: первые нарушают Требование Идентичности, так как у них отсутствует признак залога, с которым могла бы свериться матричная вершина Voice, последние — нет, так как обладают таким же значением признака залога, что и матричный предикат — пассивным (voice: PASS). Таким образом, именно Требование Идентичности оказывается определяющим фактором того, какие типы предикатов могут выступать как зависимые в конфигурации с пассивом только на матричном предикате.

Наконец, рассмотрим конфигурацию с двойным пассивом: конфигурация, при которой показатель пассива присоединяется как к матричному глаголу, так и к зависимому. Если зависимый предикат переходный (предложение в (78) со структурой в (79)), то его неозначенный признак залога (voice: ____) и неозначенные ф-признаки (iφ: ____) получают значения в ходе Перевернутого Согласования от дополнительно присоединённой пассивной вершины Voice зависимой клаузы. Требование Идентичности оказывается удовлетворено, так как и матричная вершина Voice, и дополнительно присоединённая вершина Voice зависимой клаузы имеют пассивное значение признака

залога (Voice: PASS).¹⁵ Таким образом, деривация оказывается успешной, и предложение — грамматичным.

- (78) **bi** badm-a:r zura-**gda**-za ɣxilɔ-**gd**-ɔ:-**b**
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-PASS-CONV1 начинать-PASS-PST1-1
Бадма начал рисовать меня.

- (79) Переходный зависимый глагол, конфигурация с двойным пассивом



Деривация с каузативным зависимым глаголом протекает таким же образом, как и деривация с переходным зависимым глаголом, за тем лишь исключением, что в ходе операции Перевернутого Согласования с дополнительной вершиной Voice зависимой клаузы каузативный глагол получает только значения ф-признаков имплицитного внешнего аргумента. Инхоативный зависимый глагол также возможен в данной конфигурации: ему не требуется согласование с вышерасположенной вершиной с признаком залога; его употребление не нарушает никаких принципов. Употребление непереходного зависимого предиката приводит к неграмматичности: это происходит из-за присоединения дополнительной вершины Voice с пассивным значением залога к проекции непереходного лёгкого глагола (v_{TR}). Заметим, что деривации при конфигурации

¹⁵ Мы предполагаем, что некоторый процесс идентификации внешних аргументов зависимой и матричной клауз имеет место (они отождествляются с одним и тем же индивидом). Возможно, такая идентификация достигается в рамках Требования Идентичности залога.

с двойным пассивом практически не будут отличаться от дериваций при пассиве только на глаголе зависимой клаузы. Единственное отличие — непереходный глагол в матричной клаузе (отсутствие проекции Voice), и, следовательно, отсутствие проверки Требования Идентичности.

Таким образом, в данном разделе мы показали, как наш анализ может быть воплощён в рамках формальной синтаксической системы.

5.1.3.5.3. Одно из предсказаний данного подхода

Наш анализ позволяет сделать следующее предсказание: в связи с возможностью иметь более одной проекции Voice в рамках одной клаузы, должно быть возможно иметь одновременно каузативные и пассивные показатели в рамках одной клаузы (на одном предикате); однако в связи с существованием Требования Идентичности, должно быть невозможно иметь, например, каузативный показатель на зависимом предикате при пассивном показателе на матричном предикате.¹⁶ Как кажется, данное предсказание выполняется.

В (80) мы видим предложение с показателем каузатива на глаголе, в (81) — его пассивизацию и продвижение бывшего прямого дополнения в позицию матричного подлежащего. Мы предполагаем, что в структуре предложения (81) имеются две проекции Voice: одна с каузативным признаком залога, другая — с пассивным.

(80) ojuna sajana-da tumən-i:-jə zur-**u:l**-a:
Оюна.NOM Саяна-DAT Тумэн-GA2-ACC рисовать-CAUS-PST1
Оюна заставила Саяну нарисовать Тумэна.

(81) tumən ojun-a:r sajana-da zur-**u:l****9**-gd-a:
Тумэн.NOM Оюна-INSTR Саяна-DAT рисовать-CAUS-PASS-PST1
Тумэн был нарисован Саяной по приказу Оюны.

Так как в рамках одной клаузы может располагаться более одной проекции Voice, и не применяется Требование Идентичности, то, как мы и ожидаем, предложение получается грамматичным.

Теперь рассмотрим, что получится при употреблении глагола с выраженным показателем каузатива в качестве зависимого предиката в конструкции с деепричастием на -за. Как можно видеть из (82)-(83), глагол с выраженным показателем каузатива может быть зависимым предикатом в случае переходной конфигурации, но не в случае пассивизации матричного глагола.

¹⁶ Также невозможной должна быть и обратная конфигурация: пассивный показатель на зависимом предикате и каузативный на матричном. Мы не рассматриваем данную конфигурацию в связи с отсутствием данных.

(82) badma sajana-da namaijə zur-**u:l**-za ɣxil-ə:

Бадма.NOM Саяна-DAT я.ACC рисовать-CAUS-CONV1 начинать-PST1

Бадма начал приказывать Саяне рисовать меня.

(83) *bi badm-a:r sajana-da zur-**u:l**-za ɣxilə-**gd**-ə:-b

я.NOM Бадма-INSTR Саяна-DAT рисовать-CAUS-CONV1 начинать-PASS-PST1-1

Бадма начал приказывать Саяне рисовать меня.

Это ожидаемо в рамках предложенного нами подхода: Требование Идентичности выполнено в (82), где признак залога матричного предиката идентичен признаку залога наиболее высокой проекции Voice зависимой клаузы (voice: CAUS), но нарушено в (83), где признак залога матричного предиката (voice: PASS) отличен от признака залога наиболее высокой проекции Voice зависимой клаузы (voice: CAUS). Таким образом, одно из преимуществ нашего анализа — возможность объяснить разницу в грамматичности между (81) и (83).

Подведём итоги данного раздела. Мы рассмотрели конструкцию с деепричастием на *-за*, в которой может участвовать лишь небольшое количество матричных глаголов, такие как *ʃadaxa* ‘мочь’, *turfaxa* ‘пытаться’, *ɣxilxə* ‘начинать’, *du:haxa* ‘закончить’, *nrɔdixə* ‘успевать’. Мы показали, что в данной конструкции матричный глагол присоединяет клаузу с деепричастием на *-за* в качестве своего sententialного актанта и именную группу с ролью агенса в качестве своего подлежащего. Мы привели аргументы в пользу редуцированного статуса зависимой клаузы и заключили, что деепричастная клауза имеет структуру не большую, чем TP, но не меньшую, чем VP. Это позволило отвергнуть для рассматриваемой нами бурятской конструкции анализ с созданием сложной вершины (Bouta и van Noord 1997; Saito и Hoshi 1998) и анализ с VP в качестве sententialного актанта (Wurmbrand 2001).

Мы продемонстрировали, что свойства данной конструкции представляют собой загадку: с одной стороны, диагностика связывания позволила нам с уверенностью предположить, что в зависимых клаузах на *-за* отсутствуют подлежащие, с другой стороны, мы заметили, что на деепричастии зависимой клаузы возможны показатели пассива, которые должны свидетельствовать о возможности присоединения проекции Voice, а значит о возможности иметь подлежащее в синтаксической структуре. Чтобы разрешить данную загадку, мы рассмотрели возможности пассивизации в конструкции с деепричастием на *-за* более подробно. В частности, мы сделали обобщения о том, как различные типы зависимых предикатов (переходные, непереходные, каузативные, инхоативные) совместимы с различными синтаксическими конфигурациями (переходный / непереходный матричный глагол, пассив на матричном глаголе / на зависимом глаголе / на обоих глаголах).

На основе наших обобщений мы представили анализ, который опирается на следующие идеи: «дефектность» залоговой спецификации зависимой клаузы и согласование (с помощью операции Перевернутого Согласования) проекции Voice зависимой клаузы с с-командующими ею вершинами по признаку залога (Wurmbrand 2015; Shimamura, Wurmbrand 2014; Wurmbrand, Shimamura 2017); возможность иметь

несколько проекций Voice в рамках одной клаузы; Требование Идентичности между признаком залога матричной клаузы и признаком залога на наиболее «высокой» проекции Voice в структуре зависимой клаузы. Мы обсудили, как данные идеи позволяют объяснить возможные стратегии пассивизации в конструкции с деепричастием на *-za*, а также представили возможный вариант воплощения данных идей в рамках формально-синтаксической системы. Помимо этого, мы рассмотрели одно из предсказаний данной системы.

Осталось много открытых вопросов, связанных с конструкцией с деепричастием на *-za*. Например, какова природа Требования Идентичности, и нельзя ли инкорпорировать его некоторым образом в механизм согласования по залогу между проекциями Voice зависимой и матричной клауз? Каковы ограничения на возможность присоединять несколько проекций Voice в рамках одной клаузы? Наконец, применим ли предложенный нами анализ для других языков, в которых наблюдается схожее явление (например, для испанского (Bosque и Gallego 2011) и мишарского диалекта татарского (Гращенко 2015)) — несколько возможных стратегий пассивизации с матричными глаголами типа ‘начать’, ‘закончить’, ‘мочь’?

5.1.4. Конструкции с номинализациями¹

В данном разделе мы рассмотрим конструкции с номинализациями, которые представляют большой интерес для теоретических подходов разной направленности (например, Comrie 1976, Comrie & Thompson 1985, Koptjevskaja-Tamm 1993, 2003, 2006, Malchukov 2004, 2006, среди обширной типологической литературы; Chomsky 1970, Grimshaw 1990, Marantz 1997, Alexiadou 2001, Alexiadou & Grimshaw 2008, Harley 2009 в рамках подхода генеративной грамматики). В данном разделе мы опишем две основные стратегии номинализации в баргузинском диалекте бурятского языка. Первая стратегия — присоединение к основе глагола показателя номинализации *-lgan* (NMN):

- (1) *sajana mi:sgəi zur-a:*
Саяна.NOM кошка рисовать-PST1
Саяна рисовала кошку.
- (2) *badma sajan-i:-n mi:sgəi zura-**lg**-i:-je-n' xar-a:*²
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка рисовать-NMN-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел рисование кошки Саяной.

Как можно заметить, в (2) на номинализации присутствует аккузативное оформление и possessивный показатель третьего лица, а её субъект стоит в генитиве. В данной главе нас будут интересовать только номинализации с суффиксом *-lgan* (NMN), «являющиеся названиями действия или же обозначающие действие как процесс» (Санжеев 1962: 53).³

Вторая стратегия номинализации — это образование отглагольной причастной формы. При этом данная причастная форма занимает аргументную позицию и принимает показатели падежа и possessивности. Например, в (3) представлена номинализация с причастным суффиксом *-a:-fa* (PST1-PART), которая является прямым дополнением и оформлена аккузативным падежом и показателем possessивности.

¹ Я крайне благодарна Елизавете Корнаковой и Ксении Патрикеевой за помощь в исследовании номинализаций в баргузинском бурятском.

² Некоторые опрошенные нами носители в большинстве случаев предпочитают отпричастные номинализации номинализациям на *-lga*. Например, они предпочтут предложение в (i) предложению в (2).

(i) *badma sajan-i:-n mi:sgəi zura-x-i:-je-n' xar-a:*
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка рисовать-POT-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел рисование кошки Саяной.

Наше обсуждение номинализаций на *-lga* в данном разделе основано на тех носителях языка, для которых примеры типа (2) настолько же приемлемы, как примеры типа (i).

³ Обсуждение других возможных значений номинализаций на *-lga*, а также других номинализаций со значением названия действия можно найти в Санжеев 1962, Поппе 1938, и Поппе 1960.

- (3) badma sajan-i:-n mi:sgəi zur-**a:-f**-i:-je-n' хаг-а:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка рисовать-**PST1-PART**-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел, как Саяна рисовала кошку.

Данное употребление причастных форм широко распространено в монгольских языках (см., например, работы Перкова 2009 и Князев 2009, рассматривающие подобные формы в калмыцком языке, (Klein et al 2011), рассматривающая падежное маркирование субъекта таких форм в монгольском языке). В монголоведческой литературе оно также известно как причастное предикативное склонение (Убрятова 1976): «комбинации причастных форм с падежными аффиксами для выражения подчинительной связи между частями полипредикативного предложения...» (Скрибник, Даржаева 2016: 18). В данном разделе мы уделим много внимания именно отпричастным номинализациям в баргузинском бурятском.⁴ Мы перечислим перечень причастных суффиксов, от которых можно образовать номинализацию, и обсудим некоторые тенденции выбора причастного суффикса в зависимости от матричного предиката (раздел ***5.1.4.1.); мы также рассмотрим дистрибуцию номинализаций и их возможные оформления (раздел ***5.1.4.2, падежное оформление аргументов номинализаций (раздел ***5.1.4.3.). В разделе ***5.1.4.5.4. мы приведём несколько наблюдений о связывании в отпричастных номинализациях. В разделах ***5.1.4.5.1. и ***5.1.4.5.2. мы рассмотрим глагольные и именные свойства номинализаций на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализаций соответственно, а в разделе ***5.1.4.5.3. проведём их сравнение и анализ. Раздел ***5.1.4.6., заключающий обсуждение номинализаций, рассматривает номинализованные финитные клаузы (CP), интересную особенность баргузинского бурятского.

5.1.4.1. Перечень суффиксов, от которых возможно образование отпричастной номинализации

В примерах (4)–(22) представлены попытки образовать номинализацию в позиции дополнения от ряда глагольных форм. Мы расположили примеры от наиболее частотных форм к менее частотным; сперва представлены причастные суффиксы, затем аналитические формы, в конце – суффиксы, от которых номинализации не образуются.

- (4) **-xa** (POT)
 lena liza-da ʉʃə:nəgə konfətə ɛdi-x-i:-jə-n' zubʃə:-gə:
 Лена.NOM Лиза-DAT ещё один конфета есть-**POT**-GA2-ACC-3п разрешать-PST1
Лена разрешила Лизе съесть ещё одну конфету.

- (5) **-han** (PFCT)
 sajan-i:-n ʃuləʃana-**h**-i:-jə badma mədə-nə
 Саяна-GA2-GEN суп варить-**PFCT**-GA2-ACC Бадма.NOM знать-PRS
Бадма знает, что Саяна варила суп.

⁴ См. подробное описание комбинаций причастных форм с падежными аффиксами для литературного бурятского в [Скрибник, Даржаева 2016].

- (6) **-a:-fa** (PST1-PART)
 bair-ai universitēt-tə or-**o:-f-i:-jə** badma məd-ə:
 Баир-GA1 университет-DAT ехать-**PST1-PART**-GA2-ACC Бадма.NOMзнать-PST1
Бадма узнал, что Баир поступил в университет.
- (7) **-dag** (HAB)
 bi hurgu:li-da badm-i:-n jaba-**dag-i:-jə-n'** hana-na-b
 я.NOM школа-DAT Бама-GA2-GEN ходить-**HAB**-GA2-ACC-3п думать-PRS-1
Я помню, как Бадма ходил в школу.
- (8) **-nxaib** (RES)
 ojun-i:-n alta aba-**nxa-j-ə** bi mədə-nə-b
 Оюна-GA2-GEN золото брать-**RES**-ACC я.NOM знать-PRS-1
Я знаю, что Оюна купила золото.
- (9) **-g-f** (JUSS-PART)
 badma sajan-i:-n ʃulə ʃana-**g-f-i:-jə** hana-ba
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENсуп варить-**JUSS-PART**-GA2-ACCдумать-PST2
Бадма вспомнил, как Саяна варила суп.
- (10) **-a:-tai** (PST1-COM)
 a. ʃulə-n-əi sajan-a:r ʃan-**a:-taj-ə** badma hana-ba
 суп-ST-GA1Саяна-INSTR варить-**PST1-COM**-ACC Бадма.NOMдумать-PST2
Бадма вспомнил, как суп был сварен Саяной.
 b. *badma sajan-i:-n amta-tai ʃuləʃan-**a:-taj-ə** hana-ba
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENвкус-COM суп варить-**PST1-COM**-ACC думать-PST2
Ожид.: Бадма вспомнил, как Саяна варила вкусный суп.
- (11) **-a:-guj** (PST1-NEG)
 badma sajan-ai tərgə əmdəl-ə-**guj-ə-n'** mədə-nə
 Бадма.NOMСаяна-GA1 телега ломать-**PST1-NEG**-ACC-3пзнать-PRS
Бадма знает, что Саяна не ломала телегу.
- (12) **-a:-duj** (PST1-CUNCT)
 bi mədə-nə-b ba:bai-gai xana ɟʃə: ʃərd-ə-**duj-ə**
 я.NOM знать-PRS-1 отец-GA1 стена ещё красить-**PST1-CUNCT**-ACC
Я знаю, что отец ещё не красил стену.
- (13) **-za bai-xa** (CONV1 быть-POT)
 sajan-i:-n magazi oʃo-**zo** bai-x-i:-jə tumən xara-na
 Саяна-GA2-GEN магазин ехать-**CONV1** быть-**POT**-GA2-ACC Тумэн.NOMвидеть-PRS
Тумэн видит, как Саяна идёт в магазин.
- (14) **-za bai-han** (CONV1 быть-PFCT)
 sajan-i:-n ɯnjə: ha:-**za** bai-h-i:-jə-n' tumən xar-a:
 Саяна-GA2-GEN идти-**CONV1** быть-**PFCT**-GA2-ACC Тумэн хар-а:

Саяна-GA2-GEN корова доить-**CONV1**быть-**PFCT**-GA2-ACC-3п Тумэн.NOM видеть-**PST1**
Тумэн видел, как Саяна доила корову.

(15) **-m-ø:r bai-xa** (NMN-INSTR быть-POT)

badm-i:-n xorin xi:lə ʊrgə-m-ø:r bai-x-i:-jə
Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-**NMN-INSTR** быть-**POT**-GA2-ACC
bi xara-na-b
я.NOM видеть-PRS-1
Я вижу, что Бадма сможет поднять двадцать килограммов.

(16) **-x-ø:r bai-xa** (POT-INSTR быть-POT)

badm-i:-n xorin xi:lə ʊrgə-x-ø:r bai-x-i:-jə
Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-**POT-INSTR** быть-**POT**-GA2-ACC
bi xara-na-b
я.NOM видеть-PRS-1
Я вижу, что Бадма сможет поднять двадцать килограммов.

(17) **-a:** (PST1)

*badma sajan-i:-n amta-tai ʃuləʃan-a:-jə xuljə:-gə:
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN вкус-COM суп варить-**PST1**-ACC ждать-PST1
Ожид.: Бадма ждал, что Саяна сварила вкусный суп.

(18) **-a:n** (PFCT)

*badma sajan-i:-n ʃuləʃan-a:-n-i:-jə mədə-nə
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN суп варить-**PFCT**-GA2-ACC знать-PRS
Ожид.: Бадма знает о том, что Саяна сварила суп.

(19) **-m-ø:r** (NMN-INSTR)

*badm-i:-n xorin xi:lə ʊrgə-m-ø:r-i:-jə
Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-**NMN-INSTR**-GA2-ACC
bi xara-na-b
я.NOM видеть-PRS-1
Ожид.: Я вижу, что Бадма сможет поднять двадцать килограммов.

(20) **-x-ø:r** (POT-INSTR)

*badm-i:-n xorin xi:lə ʊrgə-x-ø:r-i:-jə
Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-**POT-INSTR**-GA2-ACC
bi xara-na-b
я.NOM видеть-PRS-1
Ожид.: Я вижу, что Бадма сможет поднять двадцать килограммов.

(21) **-ba** (PST2)

*bi badm-i:-n gər bari-ba-jə mədə-nə-b
я.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-**PST2**-ACC знать-PRS-1
Ожид.: Я знаю, что Бадма построил дом.

(22) **-na** (PRS)

*bi badm-i:-n gər bari-**na**-jə mədə-nə-b

я.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-**PRS**-ACCзнать-PRS-1

Ожид.: Я знаю, что Бадма строит дом.

Исходя из выше представленных примеров, можно сделать следующие обобщения. Во-первых, номинализации в бурятском языке образуются только от тех глагольных суффиксов, которые могут иметь причастное употребление: если суффикс не может иметь причастное употребление, от него не образуется номинализация. Так, например, формы на *-a:* (PST1), *-ba* (PST2) и *-na* (PRS), для которых возможно только финитное употребление (см. раздел *** по глагольной морфологии), не могут быть номинализованы, (17), (21)–(22). Во-вторых, из рассмотренных нами причастных суффиксов номинализации не образуются только от трёх: *-m-a:r* (NMN-INSTR), *х-a:r* (POT-INSTR)⁵ и *-a:n* (PFCT). Последний из трёх при этом является диалектной формой причастия на *-han* (PFCT), от которого номинализация возможна и даже продуктивна, (5). В-третьих, если глагол может образовывать аналитическую форму с глаголом-связкой, эту аналитическую форму всегда можно номинализовать. Подобные формы представлены в (13)–(16).

Отметим некоторые особенности двух возможных номинализаций. Во-первых, обратим внимание на номинализацию на *-a:-tai* (PST1-COM), (10), при которой наблюдается пассивная диатеза без показателей пассива: подлежащим данной номинализации обязательно является внутренний аргумент предиката. Во-вторых, заметим, что для некоторых носителей диалекта номинализация с показателем *-g-fa* (JUSS-PART) имеет хабитуальное значение:

(23) **-g-f** (JUSS-PART)

badma sajan-i:-n fulə fana-**g-f**-i:-jə hana-ba

Бадма.NOMСаяна-GA2-GENсуп варить-**JUSS-PART**-GA2-ACCдумать-PST2

Бадма вспомнил, как Саяна варила суп (много раз).

Не все матричные предикаты способны присоединять все возможные типы номинализаций. Можно выделить несколько типов матричных предикатов в зависимости от того, какие из отпричастных номинализаций они могут присоединять в качестве своего дополнения. Мы рассмотрели несколько наиболее частотных отпричастных номинализаций (на *-ха* (POT), *-han* (PFCT), *-a:-fa* (PST-PART), *V-za baixa* (V-CONV1 быть.POT), *V-za baihan* (V-CONV1 быть.PFCT)), и проиллюстрировали обнаруженные тенденции сочетаемости с матричными предикатами в таблице 1:

Таблица 1: Возможные суффиксы номинализации в зависимости от матричного предиката

Класс	Глаголы	-ха	-han	-a:-fa	-dag	V-za	V-za
-------	---------	-----	------	--------	------	------	------

⁵ Данные суффиксы могут встречаться в номинализациях только в составе аналитической формы – с глаголом-связкой *baixa* ‘быть’, (19)–(20).

						<i>baixa</i>	<i>baihan</i>
1	ментальные предикаты: <i>hanaxa</i> ‘думать’ <i>martaxa</i> ‘забывать’ <i>məɖəxə</i> ‘знать’, <i>oilgoxo</i> ‘понимать’ <i>zɯb/θə:xə</i> ‘одобрять’	ОК	ОК	ОК	ОК	ОК	ОК
	эмотивные предикаты: <i>aixa</i> ‘бояться’ <i>ata:ɣxaxa</i> ‘завидовать’ <i>bajarlaxa</i> ‘радоваться’ <i>gomdoxo</i> ‘печалиться ₁ , обижаться’ <i>təsdəxə</i> ‘терпеть’ <i>ə/əxə</i> ‘стыдиться’						
	предикаты восприятия: <i>du:laxa</i> ‘слышать’ <i>xaraxa</i> ‘видеть’						
	фазовый предикат: <i>bolixə</i> ‘прекратить’						
	предикат речи: <i>ɯdɣə: ɯdɣəxə</i> ‘дать слово, обещать’						
	предикаты каузации /потенциальной ситуации: <i>tur/axa</i> ‘пытаться’, <i>tuhaxa</i> ‘помогать’ <i>urixa</i> ‘приглашать’						
3	предикаты каузации /потенциальной ситуации /фазовые /речи:						
	<i>xɯl/ɣə:xə</i> ‘ждать’	ОК	*	*	ОК	ОК	ОК
	<i>xorixə</i> ‘запрещать’						
	<i>əxilxə</i> ‘начинать’ ⁶	ОК	*	*	ОК	*	*
	<i>oroldoxo</i> ‘стараться’	ОК	*	*	*	ОК	*
	<i>hurgaxa</i> ‘учить’						
	<i>quixa</i> ‘просить’						
<i>ʃi:dəxə</i> ‘решить’							

Первый, и самый большой класс матричных предикатов — предикаты, не имеющие ограничений на присоединение номинализаций. Данные глаголы могут соединяться с номинализацией вне зависимости от того, от какого причастного суффикса она была образована. В этот класс входят ментальные предикаты, например, *hanaxa* ‘думать’, (24), *martaxa* ‘забывать’, (25), *təsdəxə* ‘знать’, (26), *oilgoxo* ‘понимать’, (27), *zɯb/θə:xə* ‘одобрять’, (28).

(24) а. **-xa**

badma tərə-n-əi xoni bari-x-i:-jə hana-na
 Бадма.NOM тот-ST-GA1 баран хватать-**POT**-GA2-ACC думать-PRS
Бадма; помнит, что онк зарезал барана.

⁶ Представленная в таблице информация о глаголе *əxilxə* ‘начинать’ верна только для тех носителей, которые в принципе допускают соединение фазовых глаголов с номинализациями. Для ряда носителей употребление *əxilxə* ‘начинать’ с номинализацией невозможно (см. раздел ***5.1.1.1.).

b. **-han**

hurgu:li-da oʻfo-**hon**-o: hana-na-b
 школа-DAT ехать-**PFCT**-ACC.REFL думать-PRS-1SG
Я помню, как я ходила в школу.

c. **-a:-fa**

bi sajan-i:-n oʻjo:r uga:-**ga:-f-i:-jə** hana-na-b
 я.NOM Саяна-GA2-GEN пол мыть-**PST1-PART**-GA2-ACC думать-PRS-1SG
Я помню, что Саяна помыла пол.

d. **-dag**

bi tamxi tata-**dag**-a: han-a:-b
 я.NOM табак тянуть-**HAB**-ACC.REFL думать-PST1-1SG
Я вспомнил, что я курил.

e. **V-za baixa**

bair-ai hurgu:li-da jaba-**za bai-x-i:-jə** badma hana-na
 Баир-GA1 школа-DAT идти-**CONV1 быть-POT**-GA2-ACC Бадма.NOM думать-PRS
Бадма помнит, что Баир ходит в школу.

f. **V-za baihan**

bair-ai hurgu:li-da jaba-**za bai-h-i:-jə** badma han-a:
 Баир-GA1 школа-DAT идти-**CONV1 быть-PFCT**-GA2-ACC Бадма.NOM думать-PST1
Бадма вспомнил, что Баир ходил в школу.

(25) a. **-xa**

badma mune:dər sajan-i:-n jərə-x-i:-jə mart-a:
 Бадма.NOM сегодня Саяна-GA2-GENидти-**POT**-GA2-ACC забыть-PST1
Бадма забыл, что сегодня Саяна придет.

b. **-han**

badma sajan-i:-n jər-i:-**h-i:-jə** mart-a:
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENидти-**PFCT**-GA2-ACC забыть-PST1
Бадма забыл, что Саяна приехала.

c. **-a:-fa**

badma sajan-i:-n jər-ə:-**f-i:-jə** mart-a:
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENидти-**PST1-PART**-GA2-ACC забыть-PST1
Бадма забыл, что Саяна приехала.

d. **-dag**

badma sajan-i:-jə bagf-a:r xudəl-**dəg-i:-jə** mart-a:

Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC учитель-INSTR работать-**НАВ**-GA2-ACC забывать-PST1

Бадма забыл, что Саяна работает учительницей.

e. **V-za baixa**

badma ʊxibɯ:-d-i:-jə gaza: na:da-**za** **bai-x-i:-jə** mart-a:

Бадма.NOM ребёнок-PL-GA2-ACC снаружи играть-**CONV1** быть-**POT**-GA2-ACC забывать-PST1

Бадма забыл, что на улице (сейчас) играют дети.

f. **V-za baihan**

badma ʊxibɯ:-d-i:-jə gaza: na:da-**za** **bai-h-i:-jə** mart-a:

Бадма.NOM ребёнок-PL-GA2-ACC снаружи играть-**CONV1** быть-**PFCT**-GA2-ACC забывать-PST1

Бадма забыл, что на улице (тогда) играли дети.

(26) a. **-xa**

sajana xoto-jo: busa-**x-i:-jə** bi mədə-nə-b

Саяна.NOM город-ACC.REFL возвращаться-**POT**-GA2-ACC я.NOM знать-PRS-1SG

Я знаю, что Саяна вернётся в город.

b. **-han**

sajan-i:-n jəgə-**h-i:-jə** badma mədə-nə

Саяна-GA2-GEN идти-**PFCT**-GA2-ACC Бадма.NOM знать-PRS

Бадма знает, что Саяна пришла.

c. **-a:-fa**

bi mədə-nə-b ʃalgalta tuʃ-**a:-f-a:**

я.NOM знать-PRS-1SG экзамен сдавать-**PST1-PART**-REFL

Я знаю, что сдал экзамен.

d. **-dag**

bi badm-i:-n gər bari-**dag-i:-jə** mədə-nə-b

я.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-**НАВ**-GA2-ACC знать-PRS-1SG

Я знаю, что Бадма строит дом.

e. **V-za baixa**

sajana xoto-jo: busa-**za** **bai-x-i:-jə** bi mədə-nə-b

Саяна город-ACC.REFL возвращаться-**CONV1** быть-**POT**-GA2-ACC я знать-PRS-1SG

Я знаю, что Саяна возвращается в город.

f. **V-za baihan**

sajana xoto-jo: busa-**za** **bai-h-i:-jə** bi məd-ə:-b

Саяна город-ACC.REFL возвращаться-CONV1 **быть-PFCT**-GA2-ACCя знать-PST1-1SG
Я знал, что Саяна возвращалась в город.

(27) a. **-xa**

badm-i:-n məxəl-x-i:-jə хуби:-п oilg-o:
Бадма-GA2-GEN обманывать-**POT**-GA2-ACC мальчик-ST чувствовать-PST1
Мальчик понял, что Бадма его обманывает.

b. **-han**

хуби:-п əsəg-ə: noxoi xudalda-han-i:-jə oilg-o:
мальчик-ST отец-ACC.REFL собака продавать-**PFCT**-GA2-ACC чувствовать-PST1
Мальчик понял, что отец продал собаку.

c. **-a:-fa**

хуби:-п əsəg-ə: noxoi xudald-a:-f-i:-jə oilg-o:
мальчик-ST отец-ACC.REFL собака продавать-**PST1-PART**-GA2-ACC чувствовать-PST1
Мальчик понял, что отец продал собаку.

d. **-dag**

sajan-i:-n bagf-a:r xudəl-dəg-i:-jə badma oilg-o:
Саяна-GA2-GENучитель-INSTR работать-**HAB**-GA2-ACC Бадма чувствовать-PST1
Бадма понял, что Саяна работает учительницей.

e. **V-za baixa**

badm-i:-n ɵ:r-i:-jə-n' məxəl-**зə** bai-x-i:-jə хуби:-п
Бадма-GA2-GEN сам-GA2-ACC-3п обманывать-**CONV1** **быть-POT**-GA2-ACC мальчик-ST
oilgo-no
чувствовать-PRS
Мальчик понимает, что Бадма его обманывает.

f. **V-za baihan**

badm-i:-n ɵ:r-i:-jə-n' məxəl-**зə** bai-h-i:-jə хуби:-п
Бадма-GA2-GEN сам-GA2-ACC-3п обманывать-**CONV1** **быть-PFCT**-GA2-ACC мальчик-ST
oilg-o:
чувствовать-PST1
Мальчик понимал, что Бадма его обманывал.

(28) a. **-xa**

tumən хуби:-jə əsəgə-d-ə: tuhal-x-i:-jə zəbʃə:-nə
Тумэн.NOM мальчик-ACC отец-DAT-REFL помогать-**POT**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобряет, чтобы мальчик помог отцу.

b. **-han**

tumэн хубу:-jə ʁsəgə-d-ə: tuhal-**h**-i:-jə zubʃə:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ACCотец-DAT-REFL помогать-**PFCT**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик помогал отцу.

c. **-a:-fa**

tumэн хубу:-jə ʁsəgə-d-ə: tuhal-**a:-f**-i:-jə zubʃə:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ACCотец-DAT-REFL помогать-**PST1-PART**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик помогал отцу.

d. **-dag**

tumэн хубу:-jə ʁsəgə-d-ə: tuhal-**dag**-i:-jə zubʃə:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ACCотец-DAT-REFL помогать-**HAB**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик помогает отцу.

e. **V-za baixa**

tumэн хубу:-jə ʁsəgə-d-ə: tuhal-**za** **bai-x**-i:-jə zubʃə:-nə
 Тумэн.NOM мальчик-ACCотец-DAT-REFL помогать-**CONV1быть-POT**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобряет, что мальчик (сейчас) помогает отцу.

f. **V-za baihan**

tumэн хубу:-jə ʁsəgə-d-ə: tuhal-**za** **bai-h**-i:-jə zubʃə:-gə:
 Тумэн.NOM мальчик-ACCотец-DAT-REFL помогать-**CONV1быть-PFCT**-GA2-ACC одобрять-PRS
Тумэн одобрял, что мальчик помогал отцу.

Также к этому классу относятся эмотивные предикаты, например, *aixa* ‘бояться’, (29), *ata:rxaxa* ‘завидовать’, (30), *bajarlaxa* ‘радоваться’, (31), *gomdoxo* ‘печалиться обижаться’, (32), *təsxə* ‘терпеть’, (33), *ə/əxə* ‘стыдиться’, (34).

(29) a. **-xa**

badma ʃon-i:-n uxibu:-jə xaza-**x**-a:n ai-ga:
 Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**POT**-ABL бояться-PST1
Бадма испугался, что волк укусит ребёнка.

b. **-han**

badma ʃon-i:-n uxibu:-jə xaza-**han**-a:n ai-ga:
 Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**PFCT**-ABL бояться-PST1
Бадма испугался, что волк укусил ребёнка.

c. **-a:-fa**

badma ʃon-i:-n uxibu:-jə xaz-**a:-f**-a:n ai-ga:

Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**PST1-PART**-ABL бояться-PST1

Бадма испугался, что волк укусил ребёнка

d. **-dag**

badma ʃon-i:-n ɯxibu:-jə xaza-**dag**-a:n ai-ga:

Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**PFCT**-ABL бояться-PST1

Бадма испугался, что волк кусает ребёнка.

e. **V-za baixa**

badma ʃon-i:-n ɯxibu:-jə xaza-**za** **bai-x**-a:n ai-ga:

Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**CONV1**быть-**POT**-ABL бояться-PST1

Бадма испугался, что волк кусал ребёнка.

f. **V-za baihan**

badma ʃon-i:-n ɯxibu:-jə xaza-**za** **bai-han**-a:n ai-ga:

Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-**CONV1**быть-**PFCT**-ABL бояться-PST1

Бадма испугался, что волк кусал ребёнка.

(30) a. **-xa**

badm-i:-jə moskva oʃo-**xo**-do-n' ata:ɣxa-na-m

Бадма-GA2-ACC Москва ехать-**POT**-DAT-3п завидовать-PRS-1

Я завидую Бадме, что он поедет в Москву.

b. **-han**

badm-i:-n moskva oʃo-**hon**-do-n' ata:ɣxa-na-m

Бадма-GA2-GEN Москва ехать-**PFCT**-DAT-3п завидовать-PRS-1

Я завидую Бадме, что он съездил в Москву.

c. **-a:-fa**

badm-i:-n moskva oʃ-**o:-fo**-do ata:ɣxa-na-m

Бадма-GA2-GEN Москва ехать-**PST1-PART**-DAT завидовать-PRS-1

Я завидую Бадме, что он съездил в Москву.

d. **-dag**

sajan-i:-n tamxi tata-**dag**-ta bi ata:ɣxa-na-b

Саяна-GA2-GEN табак тянуть-**HAB**-DAT я.NOM завидовать-PRS-1SG

Я завидую Саяне, что она курит [= Саянинному курению].

e. **V-za baixa**

badm-i:-jə moskva oʃo-**zo** **bai-xa**-da bi ata:ɣxa-na-b

Бадма-GA2-ACC Москва ехать-**CONV1** **быть**-**POT**-DAT я.NOM завидовать-PRS-1SG

Я завидую Бадме, что он едет в Москву.

f. **V-za baihan**

badm-i:-jə moskva oʃo-ʒo **bai-han**-da bi ata:rx-a:-b
 Бадма-GA2-ACC Москва ехать-**CONV1** **быть**-**PFCT**-DAT я.NOM завидовать-PST1-1SG
Я завидовал Бадме (от того), что он ехал в Москву.

(31) a. **-xa**

bair badm-ai-n gər bari-**xa**-da bajarla-na
 Баир.NOM Бадма-GA1-GEN дом строить-**POT**-DAT радоваться-PRS
Баир радуется, что Бадма строит дом.

b. **-han**

badma hamga-ja: ʃuləʃana-**han**-da bajarl-a:
 Бадма.NOM жена-ACC.REFL суп варить-**PFCT**-DAT радоваться-PST1
Бадма радуется, что жена сварила суп.

c. **-a:-fa**

badma gər-ə: barj-**a:-fa**-d-a: bajarl-a:
 Бадма.NOM дом-ACC.REFL строить-**PST1**-**PART**-DAT-REFL строить-PST1
Бадмаi радовался, что онi (Бадма) построил дом.

d. **-dag**

hamga-ja: aʒal-d-a: oʃo-**dog**-to-n' badma bajarla-na
 жена-ACC.REFL работа-DAT-REFL ехать-**HAB**-DAT-3n Бадма.NOM радоваться-PRS
Бадма радуется, что (его) жена ездит на работу.

e. **V-za baixa**

bair badm-i:-n gər bari-**za** **bai-xa**-da-n' bajarla-na
 Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-**CONV1** **быть**-**POT**-DAT-3n радоваться-PRS
Баир радуется, что Бадма строит дом.

f. **V-za baihan**

bair badm-i:-n gər bari-**za** **bai-han**-da-n' bajarl-a:
 Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-**CONV1** **быть**-**PFCT**-DAT-3n радоваться-PST1
Баир радовался, что Бадма строил дом.

(32) a. **-xa**

sajana badm-i:-n jaba-**xa**-da gomdo-no
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-**POT**-DAT печалиться-PRS
Саяна печалится, что Бадма уходит.

b. **-han**

sajana badm-i:-n jaba-**han**-da gomdo-no
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-**PFCT**-DAT печалиться-PRS
Саяна печалится, что Бадма ушёл.

c. **-a:-fa**

vəlosipəd-ə: əmdə1-ə:-**fə**-d-ə: хубу:-n gomdo-no
 велосипед-ACC.REFL ломать-**PST1-PART**-DAT-REFL мальчик-ST печалиться-PRS
Мальчик печалится, что он сломал (свой) велосипед.

d. **-dag**

sajana badm-i:-n jaba-**dag**-ta gomdo-no
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-**HAB**-DAT печалиться-PRS
Саяна печалится, что Бадма (постоянно) уходит.

e. **V-za baixa**

sajana badm-i:-n jaba-**za** **bai-xa**-da gomdo-no
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-**CONV1** **быть-POT**-DAT печалиться-PRS
Саяна печалится, что Бадма (сейчас) уходит.

f. **V-za baihan**

sajana badm-i:-n jaba-**za** **bai-han**-da gomd-o:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN идти-**CONV1** **быть-PFCT**-DAT печалиться-PST1
Саяна печалилась, что Бадма уходил.

(33) a. **-xa**

ubgə-n-ə: arxi u:-**x**-i:-jə hamga-n təsə-dəg
 муж-ST-REFL водка пить-**POT**-GA2-ACC жена-ST терпеть-HAB
Жена терпит, что муж пьёт водку.

b. **-han**

ubgə-n-ə: arxi u:-**h**-i:-jə hamga-n təs-ə:
 муж-ST-REFL водка пить-**PFCT**-GA2-ACC жена-ST терпеть-PST1
Жена терпела, что муж пил водку.

c. **-a:-fa**

ubgə-n-ə: arxi u:-**ga**-f-i:-jə hamga-n təs-ə:
 муж-ST-REFL водка пить-**PST1-PART**-GA2-ACC жена-ST терпеть-PST1
Жена терпела, что муж выпил водку.

d. **-dag**

ubgə-n-ə: arxi u:-**dag**-i:-jə hamga-n təs-ə:

муж-ST-REFL водка пить-**НАВ**-GA2-ACC жена-ST терпеть-PST1

Жена терпела, что муж пил водку.

e. **V-za baixa**

uxibu:-d-ə: jəx-ə:ɾ huxir-ʒə **bai-x-i:-jə** əʒi: təʂə-nə
ребёнок-PL-REFL большой-INSTR кричать-**CONV1 быть-POT**-GA2-ACC мать терпеть-PRS
Мать терпит, что дети (сейчас) громко кричат.

f. **V-za baihan**

uxibu:-d-ə: jəx-ə:ɾ huxir-ʒə **bai-h-i:-jə** əʒi: təʂ-ə:
ребёнок-PL-REFL большой-INSTR кричать-**CONV1 быть-PFCT**-GA2-ACC мать терпеть-PST1
Мать терпела, что дети (тогда) громко кричали.

(34) a. **-xa**

bi gaza: tamxi tata-**xa**-ja: /tata-**x-a**:n-a: əʃə-nə-b
я.NOM снаружи табак тянуть-**POT**-ACC.REFL/тянуть-**POT**-ABL-REFL стыдиться-PRS-1SG
Я стыжусь курить на улице.

b. **-han**

sajana tərgə əbdəl-**hən**-ə: /əbdəl-**h**-ə:n-ə: əʃə-nə
Саяна.NOM телега ломать-**PFCT**-ACC.REFL /ломать-**PFCT**-ABL-REFL стыдиться-PRS
Саяна стыдится, что она сломала телегу.

c. **-a:-fa**

bi badm-i:-jə jəx-ə:ɾ du:l-**a:-f-i:-jə**
я.NOM Бадма-GA2-ACC большой-INSTR петь-**PST1-PART**-GA2-ACC
/du:l-**a:-f-a**:n / du:l-**a:-fa**-ha: əʃə-nə-b
/петь-**PST1-PART**-ABL / петь-**PST1-PART**-ABL стыдиться-PRS-1
Я стыжусь того, что Бадма громко поёт.

d. **-dag**

bi nuxəɾ-əi-ng-o: jəx-ə:ɾ ənjə:-**dəg**-hə:
я.NOM друг-GA1-GEN-REFL большой-INSTR смеяться-**НАВ**-ABL
əʃə-nə-b
стыдиться-PRS-1
Я стыжусь того, что мой друг громко смеётся.

e. **V-za baixa**

sajana tərgə əbdəl-ʒə **bai-xa**-ja: /**bai-x-a**:
Саяна.NOM телега ломать-**CONV1 быть-POT**-ACC.REFL /**быть-POT**-ACC.REFL
/bai-x-a:n-a: əʃə-nə

/ быть-POT-ABL-REFL стыдиться-PRS

Саяна стыдится того, что будет ломать телегу.

f. **V-za baihan**

sajana tərgə əbdəɭ-ʒə **bai-han-a:** /**bai-h-a:n-a:**

Саяна.NOM телега ломать-CONV1 **быть-PFCT-ACC-REFL** /**быть-PFCT-ABL-REFL**

əʃə-nə

стыдиться-PRS

Саяна стыдится того, что ломала телегу.

Наконец, нечувствительны к тому, от какого причастия образована номинализация, являющаяся их сентенциальным актантом, такие матричные глаголы как предикаты восприятия *du:laɣa* ‘слышать’, (35), и *xaraxa* ‘видеть’, (36), фазовый глагол *bolixo* ‘прекратить’, (37), а также предикат речи *ugə: ugəxə* ‘дать слово, обещать’, (38).

(35) a. **-xa**

badm-i:-n gər bari-**x-i:-jə-n'** du:l-a:-b

Бадма-GA2-GENдом строить-POT-GA2-ACC-3п слышать-PST1-1SG

Я слышал, что Бадма будет строить дом.

b. **-han**

bi sajan-i:-jə bagf-a:ɾ xudəɭ-**hən-i:-jə** du:l-a:-b

я.NOM Саяна-GA2-ACCучитель-INSTR работать-PFCT-GA2-ACC слышать-PST1-1SG

Я слышал, что Саяна работала учительницей.

c. **-a:-fa**

sajan-i:-n xoto jab-**a:-f-i:-jə** bi du:l-a:-m

Саяна-GA2-GENгород ехать-PST1-PART-GA2-ACC я.NOM слышать-PST1-1

Я слышал, что Саяна уехала в город.

d. **-dag**

badma tamxi tata-**dag-i:-jə** bi du:l-a:-m

Бадма.NOMтабак тянуть-HAB-GA2-ACC я.NOM слышать-PST1-1

Я слышал, что Бадма курит.

e. **V-za baixa**

sajana unicərsitət oro-ʒo **bai-x-i:-jə-n'** bi du:l-a:-m

Саяна.NOM университет ехать-CONV1 **быть-POT-ACC-3п** я.NOM слышать-PST1-1

Я слышал, что Саяна поступает в университет.

f. **V-za baihan**

sajana unicərsitət oro-ʒo **bai-h-i:-jə** bi du:l-a:-m

Саяна.NOM университет ехать-CONV1 быть-PFCT-ACC я.NOM слышать-PST1-1
Я слышал, что Саяна поступала в университет.

(36) a. **-xa**

sajan-i:-n plati xaxal-x-i:-jə-n' tumən xara-na
Саяна-GA2-GEN платье рвать-POT-GA2-ACC-3п Тумэн видеть-PRS
Тумэн видит, как Саяна рвёт платье.

b. **-han**

badm-i:-n xorin xi:lə ʊrgə-h-i:-jə bi xar-a:-b
Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-PFCT-GA2-ACC я.NOM видеть-PST1-1SG
Я увидел, как Бадма поднял двадцать килограмм.

c. **-a:-fa**

badm-i:-n tərgə ʊmdəl-ə:-f-i:-jə-n' tumən xar-a:
Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-ACC-3п Тумэн видеть-PST1
Тумэн увидел, как Бадма сломал телегу.

d. **-dag**

sajan-i:-n ʊdər buri xilə:mən-əi xoino-ho: ɔʃo-dog-i:-jə
Саяна-GA2-GEN день каждый хлеб-GA1 за-ABL ехать-HAB-GA2-ACC
tumən xar-a:
Тумэн видеть-PST1
Тумэн видел, как Саяна каждый день ходила за хлебом.

e. **V-za baixa**

sajan-i:-n magazi ɔʃo-ʒo bai-x-i:-jə tumən xara-na
Саяна-GA2-GEN магазин ехать-CONV1 быть-POT-GA2-ACC Тумэн видеть-PRS
Тумэн видит, как Саяна идёт в магазин.

f. **V-za baihan**

sajan-i:-n ʊnjə: ha:-za bai-han-i:-jə /bai-h-i:-jə-n'
Саяна-GA2-GEN корова доить-CONV1 быть-PFCT-GA2-ACC /быть-PFCT-GA2-ACC-3
tumən xar-a:
Тумэн видеть-PST1
Тумэн видел, как Саяна доила корову.

(37) a. **-xa**

badma du:la-x-a: bol'-o:
Бадма.NOM петть-POT-ACC.REFL прекратить-PST1
Бадма прекратил петть.

b. **-han**

sajana arxi u:-han-a bolⁱ-o:
 Саяна.NOM водка пить-**PFCT**-ACC.REFL прекратить-PST1
Саяна перестала пить водку.

c. **-a:-fa**

badma bəʃəg bəʃ-ə:-f-ə: boli-bo
 Бадма.NOM письмо писать-**PST1-PART**-ACC.REFL прекратить-PST2
Бадма перестал писать письма.

d. **-dag**

badma tamxi tata-dag-a: bolⁱ-o:
 Бадма.NOM табак тянуть-**HAB**-ACC.REFL прекратить-PST1
Бадма прекратил курить [= табак тянуть].

e. **V-za baixa**

badma moskva xodo oʻfo-ʒo bai-xa-ja: bolⁱ-o:
 Бадма.NOM Москва через ездить-**CONV1** быть-**POT**-ACC.REFL прекратить-PST1
Бадма перестал {постоянно} ездить в Москву.

f. **V-za baihan**

badma-ai-n moskva xodo oʻfo-ʒo bai-han-i:-n' bolⁱ-o:
 Бадма-GA1-GEN Москва через ездить-**CONV1** быть-**PFCT**-GA2-3n прекратить-PST1
{Постоянная} поездка Бадмы в Москву прекратилась.

(38) a. **-xa**

badma gər bari-xa-ja: ʊgə-jo: ʊg-ə:
 Бадма.NOM дом строить-**POT**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
Бадма дал слово, что построит дом.

b. **-han**

badma gər bari-han-a: ʊgə-jo: ʊg-ə:
 Бадма.NOM дом строить-**PFCT**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
Бадма дал слово, что построил дом.

c. **-a:-fa**

badma gər barj-a:-f-a: ʊgə-jo: ʊg-ə:
 Бадма.NOM дом строить-**PST1-PART**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
Бадма дал слово, что построил дом.

d. **-dag**

?ʔbadma gər barj-**dag**-a: ugə-jo: ug-ə:
 Бадма.NOM дом строить-**HAB**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
Бадма дал слово, что строит дом(а).

e. **V-za baixa**

badma gər bari-**za** bai-x-a: ugə-jo: ugə-nə
 Бадма.NOM дом строить-**CONV1** быть-**POT**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PRS
Бадма даёт слово, что строит дом.

f. **V-za baihan**

badma gər bari-**za** bai-han-a: ugə-jo: ug-ə:
 Бадма.NOM дом строить-**CONV1** быть-**PFCT**-ACC.REFL слово-ACC.REFL дать-PST1
Бадма дал слово, что строит дом.

Во второй класс входят предикаты, которые могут присоединять только такие номинализации, которые образованы от причастия на -ха (POT). Все предикаты данного класса — предикаты каузации или потенциальной ситуации. Из нашей выборки это к этому классу относятся три глагола: *turfaxa* ‘пытаться’, (39), *tuhaxa* ‘помогать’, (40), *urixa* ‘приглашать’, (41).

(39) a. **-xa**

xubɯ:-n mori una-**xa**-ja: turf-a:
 мальчик-ST конь оседлать-**POT**-ACC.REFL пытаться-PST1
Мальчик пытался оседлать коня.

b. **-han**

*xubɯ:-n mori una-**h**-aja: /una-**han**-a: turf-a:
 мальчик-ST конь оседлать-**PFCT**-ACC.REFL / оседлать-**PFCT**-ACC.REFL пытаться-PST1
Ожид.: Мальчик пытался оседлать коня.

c. **-a:-fa**

*xubɯ:-n mori un-**a:-f**-a: turf-a:
 мальчик-ST конь оседлать-**PST1-PART**-ACC.REFL пытаться-PST1
Ожид.: Мальчик пытался оседлать коня.

d. **-dag**

*udər bəri xubɯ:-n ʃənə xɯn-tai tani-lsa-**dag**-a: turfa-na⁸

⁷ Некоторым носителям не нравится сочетание данного матричного предиката с хабитуальной номинализацией. Причины несовместимости для таких носителей нуждаются в дальнейших исследованиях.

⁸ Данный пример становится грамматичным при употреблении номинализации на -ха:

день каждый мальчик-ST новый человек-COMузнавать-SOC-**HAB**-ACC.REFL пытаться-PRS
Ожид.: Каждый день мальчик пытается познакомиться с новым человеком.

e. **V-za baixa**

*mūnə: xubɯ:-n mori una-**za** **bai-x-a:** turʃa-na
 сегодня мальчик-ST конь оседлать-**CONV1** **быть-POT**-ACC.REFL пытаться-PRS
Ожид.: Сегодня мальчик пытается оседлать коня.

f. **V-za baihan**

*usəgəldəɾ xubɯ:-n mori una-**za** **bai-h-a:**
 вчера мальчик-ST конь оседлать-**CONV1** **быть-PFCT**-ACC.REFL
/bai-han-a: turʃ-a:
/быть-PFCT-ACC.REFL пытаться-PRS
Ожид.: Вчера мальчик пытался оседлать коня.

(40)a. **-xa**

bair badma-da xarʃa ʃərdə-x-i:-jə-n' tuhal-ba
 Баир.NOMБадма-DAT забор красить-**POT**-GA2-ACC-3n помогать-PST2
Баир помог Бадме красить забор.

b. **-han**

*bair badma-da xarʃa ʃərdə-h-i:-jə-(n') tuhal-ba
 Баир.NOM Бадма-DAT забор красить-**PFCT**-GA2-ACC-(3n) помогать-PST2
Ожид.: Баир помог Бадме красить забор.

c. **-a:-fa**

*bair badma-da xarʃa ʃərd-ə:-f-i:-jə-(n') tuhal-ba
 Баир.NOM Бадма-DAT забор красить-**PST1-PART**-GA2-ACC-(3n) помогать-PST2
Ожид.: Баир помог Бадме красить забор.

d. **-dag**

*sajana ʊdər buri əzi:-d-ə: unjə: ha:-**dag-i:-jə-n'** tuhal-na
 Саяна.NOM день каждый мать-DAT-REFL корова доить-**HAB**-GA2-ACC-3n помогать-PRS
Ожид.: Саяна каждый день помогает маме доить корову.

e. **V-za baixa**

*mūnə: sajana əzi:-d-ə: unjə: ha:-za bai-x-i:-jə-n' tuhal-na

-
- (i) ʊdər buri xubɯ:-n ʃənə xun-tai tani-lsa-xa-ja: turʃa-na
 день каждый мальчик-ST новый человек-COM узнавать-SOC-POT-REFL пытаться-PRS
Каждый день мальчик пытается познакомиться с новым человеком.

сейчас Саяна.NOM мать-DAT-REFL корова доить-CONV1быть-POT-GA2-ACC-3п помогать-PRS
Ожид.: Саяна сейчас помогает маме доить корову.

f. **V-za baihan**

**ᠤᠰᠡᠭᠡᠳᠡᠷ sajana* *ᠡᠵᠢ:-ᠳ-ᠡ:* *unjə:* *ha:-za* *bai-h-i:-jə-n'* *tuhal-a:*
 вчера Саяна.NOMмать-DAT-REFLкорова доить-CONV1быть-PFCT-GA2-ACC-3п помогать-PST1
Ожид.: Саяна вчера помогла маме доить корову.

(41) a. **-xa**

badma *darim-i:-jə* *baigal ofo-x-i:-jə-n'* *urj-a:*
 Бадма.NOM Дарима-GA2-ACCБайкал ехать-POT-GA2-ACC-3п приглашать-PST1
Бадма пригласил Дариму поехать на Байкал.

b. **-han**

**badma* *darim-i:-jə* *baigal ofo-h-i:-jə-n'* *urj-a:*
 Бадма.NOMДарима-GA2-ACCБайкал ехать-PFCT-GA2-ACC-3п приглашать-PST1
Ожид.: Бадма пригласил Дариму поехать на Байкал.

c. **-a:-fa**

**badma* *darim-i:-jə* *baigal of-o:-f-i:-jə-n'* *urj-a:*
 Бадма.NOM Дарима-GA2-ACCБайкал ехать-PST1-PART-GA2-ACC-3п приглашать-PST1
Ожид.: Бадма пригласил Дариму поехать на Байкал.

d. **-dag**

**badma* *darim-i:-jə* *xodo* *sai u:-dag-i:-jə* *urj-a:*
 Бадма.NOMДарима-GA2-ACC постоянно чай пить-HAB-GA2-ACC приглашать-PST1
Ожид.: Бадма приглашал Дариму постоянно пить чай.

e. **V-za baixa**

**badma* *bultan-i:-jə* *sai u:-za* *bai-x-i:-jə* *uri-na*
 Бадма.NOM все-GA2-ACC чай пить-CONV1 быть-POT-GA2-ACC приглашать-PRS
Ожид.: Бадма приглашает всех пить чай.

f. **V-za baihan**

**badma* *bultan-i:-jə* *sai u:-za* *bai-h-i:-jə* *urj-a:*
 Бадма.NOM все-GA2-ACC чай пить-CONV1 быть-PFCT-GA2-ACCприглашать-PST1
Ожид.: Бадма приглашал всех пить чай.

Наконец, к третьему классу мы отнесли достаточно разнородный набор матричных предикатов, которых объединяет то, что они могут присоединять номинализацию на **-xa** (POT), и не могут присоединять номинализации на **-han** (PFCT) и **-a:-fa** (PST-PART).

Номинализации на *-han* (PFCT) и *-a:-fa* (PST-PART) схожи тем, что они обозначают события, время действия которых предшествует времени действия события, обозначаемого матричным предикатом. Предикаты же третьего класса несовместимы с такими номинализациями по своей семантике. Например, невозможно ждать того, что уже произошло, запретить то, что уже было сделано, и т.п. Внутри данного класса матричные глаголы отличаются по тому, какие из остальных форм номинализаций они могут брать своим комплементом. Например, глагол *хулjə:хə* ‘ждать’ и предикат речи *хо-rixo* ‘запрещать’ способны соединиться со всеми из остальных рассматриваемых нами форм, (42)–(43).

(42) a. **-xa**

sajan-ai amta-tai ʃuləʃana-x-i:-jə-n' badma xuljə:-nə
 Саяна-GA1 вкус-COM суп варить-POT-GA2-ACC-3п Бадма ждать-PRS
Бадма ждёт, что Саяна сварит вкусный суп.

b. **-han**

*badma bəʃəg jəgə-h-i:-jə-(n') xuljə:-gə:
 Бадма.NOM письмо приходить-PFCT-GA2-ACC-(3п) ждать-PST1
Ожид.: Бадма ждал, что письмо пришло / придёт.

c. **-a:-fa**

*badma bəʃəg jəgə-f-i:-jə-(n') xuljə:-gə:
 Бадма.NOM письмо приходить-PST1-PART-GA2-ACC-(3п) ждать-PST1
Ожид.: Бадма ждал, что письмо пришло / придёт.

d. **-dag**

sajana badm-i:-n gorod-ho: jəgə-dəg-i:-jə xuljə:-nə
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN город-ABL прийти-HAB-GA2-ACC ждать-PRS
Саяна ждёт, чтобы Бадма (постоянно) приезжал из города.

e. **V-za baixa**

badma naima:ʃa-n-ai konfətə hundəl-ʒə bai-x-i:-jə xuljə:-nə
 Бадма.NOM продавец-ST-GA1 конфета сновать-CONV1 быть-POT-GA2-ACC ждать-PRS
Бадма ждёт, что продавец взвешивает конфеты.

f. **V-za baihan**

badma sajan-i:-n ju:m-ə: suglu:l-ʒa bai-h-i:-jə
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN вещь-ACC.REFL собирать-CONV1 быть-PFCT-GA2-ACC
 ждать-PST1
Бадма ждал, что Саяна собирала вещи.

(43) a. **-xa**

sajana xubu:-gə: oroi bolotor səngə-x-i:-jə-(nʼ)
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**POT**-GA2-ACC-(3n)
хогј-о:
запрещать-PST1
Саяна запретила сыну гулять допоздна.

b. **-han**

*sajana xubu:-gə: oroi bolotor səngə-h-i:-jə-nʼ
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**PFCT**-GA2-ACC-3n
хогј-о:
запрещать-PST1
Ожид.: Саяна запретила сыну гулять допоздна.

c. **-a:-fa**

*sajana xubu:-gə: oroi bolotor səng-ə:-f-i:-jə
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**PST1-PART**-GA2-ACC
хогј-о:
запрещать-PST1
Ожид.: Саяна запретила сыну гулять допоздна.

d. **-dag**

sajana xubu:-gə: oroi bolotor səngə-dəg-i:-jə-nʼ
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**HAB**-GA2-ACC-3n
хогј-о:
запрещать-PST
Саяна запрещала сыну гулять допоздна.

e. **V-za baixa**

sajana xubu:-gə: oroi bolotor səngə-ʒə
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**CONV1**
bai-x-i:-jə-nʼ хогі-но
быть-POT-GA2-ACC-3n запрещать-PRS
Саяна запрещает сыну гулять допоздна.

f. **V-za baihan**

sajana xubu:-gə: oroi bolotor səngə-ʒə
Саяна.NOM мальчик-ACC.REFLпоздно до развлекаться-**CONV1**
bai-h-i:-jə-nʼ хогј-о:
быть-PFCT-GA2-ACC-3n запрещать-PST1
Саяна запретила сыну гулять допоздна.

Фазовый глагол *эхилхэ* ‘начать’ помимо номинализации на *-ха* (POT) может также присоединять только ещё одну номинализацию — номинализацию на *-dag* (HAB), (44).⁹

(44) а. **-ха**

tumən bəʃəg bəʃə-x-ə: ɣil-ə:
Тумэн письмо писать-POT-ACC.REFL начинать-PST1
Тумэн начал писать письмо.

б. **-han**

*tumən bəʃəg bəʃə-hən-ə: /bəʃə-h-ə: ɣil-ə:
Тумэн письмо писать-PFCT.ST-ACC.REFL /писать-PFCT-ACC.REFL начинать-PST1
Ожид.: Тумэн начал писать письмо.

в. **-a:-fa**

*tumən bəʃəg bəʃə-f-ə: ɣil-ə:
Тумэн письмо писать-PST1-PART-ACC.REFL начинать-PST1
Ожид.: Тумэн начал писать письмо.

г. **-dag**

tumən bəʃəg bəʃə-dəg-ə: ɣil-ə:
Тумэн письмо писать-HAB-ACC.REFL начинать-PST1
Тумэн начал (ежедневный процесс) написания письма.

е. **V-za baixa**

*tumən bəʃəg bəʃə-ʒə bai-x-a: ɣil-ə:
Тумэн письмо писать-CONV1 быть-POT-ACC.REFL начинать-PST1
Ожид.: Тумэн начал писать письмо.

ф. **V-za baihan**

*tumən bəʃəg bəʃə-ʒə bai-han-a: /bai-h-a:
Тумэн письмо писать-CONV1 быть-PFCT.ST-ACC.REFL /быть-PFCT-ACC.REFL
ɣil-ə:
начинать-PST1
Ожид.: Тумэн начал писать письмо.

Наконец, ряд глаголов данного класса может присоединять только номинализацию на *-ха* (POT) и номинализацию на *V-za baixa* (V-CONV1 быть.POT). К таким глаголам относятся следующие предикаты: *oroldoxo* ‘стараться’, (45), *hurgaxa* ‘учить’, (46), *quixa* ‘просить’, (47), и *ʃi:dəxə* ‘решить’, (48). Исходя из нескольких представленных переводов

⁹ Это верно только для тех носителей, которые в принципе допускают отпричастные номинализации в качестве СА глагола *эхилхэ* ‘начать’ (см. раздел ***5.1.1.1.).

можно предположить, что номинализация на *V-za baixa* (V-CONV1 быть.POT) может иметь некоторого рода хабитуальную интерпретацию.

(45) a. **-xa**

хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**х-э**: /дэбхэг-**хэ-јэ**: oroldo-no
 мальчик-ST вверх прыгать-**POT**-ACC.REFL /прыгать-**POT**-ACC.REFL стараться-PRS
Мальчик старается высоко прыгнуть.

b. **-han**

*хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**һэн-э**: orold-o:
 мальчик-ST вверх прыгать-**PFCT**-ACC.REFL стараться-PST1
Ожид.: Мальчик старался высоко прыгнуть.

c. **-a:-fa**

*хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**э:-ф-э**: orold-o:
 мальчик-ST вверх прыгать-**PST1-PART**-ACC.REFL стараться-PST1
Ожид.: Мальчик старался высоко прыгнуть.

d. **-dag**

*хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**дэг-э**: orold-o:
 мальчик-ST вверх прыгать-**HAB**-ACC.REFL стараться-PST1
Ожид.: Мальчик старался высоко прыгать.

e. **V-za baixa**

хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**зэ** **bai-x-a**: oroldo-no
 мальчик-ST вверх прыгать-**CONV1** **быть-POT**-ACC.REFL стараться-PRS
Мальчик старается высоко прыгать.

f. **V-za baihan**

*хүбч:-н дэ:јэ дэбхэг-**зэ** **bai-han-a**: orold-o:
 мальчик-ST вверх прыгать-**CONV1** **быть-PFCT**-ACC.REFL стараться-PST1
Ожид.: Мальчик старался высоко прыгать.

(46) a. **-xa**

tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**х-i:-jə-n'** hurga-ba
 Тумэн.NOM Бадма-GA2-ACC дрова рубить-**POT**-GA2-ACC-3п учить-PST2
Тумэн научил Бадму рубить дрова.

b. **-han**

*tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**h-i:-jə-n'** hurga-ba
 Тумэн.NOM Бадма-GA2-ACC дрова рубить-**PFCT**-GA2-ACC-3п учить-PST2
Ожид.: Тумэн научил Бадму рубить дрова.

c. **-a:-fa**

*tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**a:-f-i:-jə-n'** hurga-ba
 Түмэн.NOM Бадма-GA2-ACCдрова рубить-**PST1-PART**-GA2-ACC-3п учить-PST2
Ожид.: Түмэн научил Бадму рубить дрова.

d. **-dag**

*tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**dag-i:-jə-n'** hurga-ba
 Түмэн.NOMБадма-GA2-ACC дрова рубить-**НAB**-GA2-ACC-3п учить-PST2
Ожид.: Түмэн научил Бадму рубить дрова.

e. **V-za baixa**

tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**za** **bai-x-i:-jə-n'** hurga-ba
 Түмэн.NOM Бадма-GA2-ACCдрова рубить-**CONV1** **быть-POT**-GA2-ACC-3п учить-PST2
Түмэн учил Бадму (периодически) рубить дрова.

f. **V-za baihan**

*tumən badm-i:-jə tuljə: xaxal-**za** **bai-h-i:-jə-n'** hurga-ba
 Түмэн.NOM Бадма-GA2-ACC дрова рубить-**CONV1** **быть-PFCT**-GA2-ACC-3пучить-PST2
Ожид.: Түмэн научил Бадму рубить дрова.

(47) a. **-xa**

badma sajan-i:-jə du:la-x-i:-jə-n' gui-ga:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-**POT**-GA2-ACC-3п просить-PST1
Бадма попросил Саяну, чтобы она [= Саяна] спела.

b. **-han**

*badma sajan-i:-jə du:la-**h-i:-jə-n'** gui-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-**PFCT**-GA2-ACC-3п просить-PST2
Ожид.: Бадма попросил Саяну спеть.

c. **-a:-fa**

*badma sajan-i:-jə du:l-**a:-f-i:-jə-n'** gui-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-**PST1-PART**-GA2-ACC-3п просить-PST2
Ожид.: Бадма попросил Саяну спеть.

d. **-dag**

*badma sajan-i:-jə du:la-**dag-i:-jə-n'** gui-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-**НAB**-GA2-ACC-3п просить-PST2
Ожид.: Бадма попросил Саяну спеть.

e. **V-za baixa**

badma sajan-i:-jə du:la-**za** **bai-x-i:-jə-n'** gui-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-**CONV1** **быть-POT**-GA2-3п просить-PST2
Бадма попросил Саяну (частенько, постоянно) петь.

f. **V-za baihan**

*badma sajan-i:-jə du:la-za bai-h-i:-jə-n' gui-ba
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC петь-CONV1 быть-PFCT-GA2-3п просить-PST2
 Ожид.: Бадма попросил Саяну спеть.

(48) a. **-xa**

badma moskva oʃo-xo-jo: ʃi:də-bə
 Бадма.NOM Москва ехать-POT-ACC.REFL решить-PST2
 Бадма решил поехать в Москву.

b. **-han**

*badma moskva oʃo-h-oo /oʃo-hon-oo ʃi:də-bə
 Бадма.NOM Москва ехать-PFCT-ACC.REFL /ехать-PFCT-ACC.REFL решить-PST2
 Ожид.: Бадма решил, что он съездил /съездит в Москву.

c. **-a:-fa**

*badma moskva oʃ-o:-f-o: ʃi:də-bə
 Бадма.NOM Москва ехать-PST1-PART-ACC.REFL решить-PST2
 Ожид.: Бадма решил, что он съездил /съездит в Москву.

d. **-dag**

*badma moskva oʃo-dog-o: ʃi:də-bə
 Бадма.NOM Москва ехать-HAB-ACC.REFL решить-PST2
 Ожид.: Бадма решил (постоянно) ездить в Москву.

e. **V-za baixa**

badma moskva ʒəl-d-ə: xojor daxin oʃo-ʒo
 Бадма.NOM Москва год-DAT-REFL два раз ехать-CONV1
 bai-xa-ja: ʃi:də-bə
 быть-POT-ACC.REFL решить-PST2
 Бадма решил ездить в Москву два раза в год.

f. **V-za baihan**

*badma moskva ʒəl-d-ə: xojor daxin oʃo-ʒo bai-h-a:
 Бадма.NOM Москва год-DAT-REFL два раз ехать-CONV1 быть-PFCT-ACC.REFL
 /bai-han-a: ʃi:də-bə
 /быть-PFCT-ACC.REFL решить-PST2
 Ожид.: Бадма решил, что он будет ездить / съездил в Москву два раза в год.

Подводя итоги, можно сказать, что номинализации могут быть образованы от большинства причастий в баргузинском диалекте бурятского языка, и не могут быть

образованы от глагольных форм, имеющих только финитное употребление. Матричные предикаты можно разделить на три класса в зависимости от того, какой тип номинализации они могут брать в качестве своего сентенциального дополнения: (i) предикаты, которые могут присоединить номинализацию, образованную от любого причастия; (ii) предикаты каузации /потенциальной ситуации, которые могут присоединять исключительно номинализацию на *-ха* (POT); (iii) предикаты, которые не могут присоединять номинализации на *-han* (PFCT) и *-a:-fa* (PST-PART) в связи с их временной референцией (предшествование предикату матричной клаузы), и которые могут иметь также некоторые дополнительные ограничения на присоединение номинализаций.

5.1.4.2. Дистрибуция и возможные оформления номинализаций

В данном разделе мы рассмотрим дистрибуцию номинализаций, а также их падежное оформление в разных синтаксических позициях. Дистрибуция как отпричастных номинализаций, так и номинализации на *-lgan* (NMN) соответствует дистрибуции имён существительных. Как можно увидеть из примеров (49)–(51), номинализации могут употребляться в позиции подлежащего клаузы.

- (49) *ojun-i:-n xoto oʃo-hon-i:-n' badm-i:-jə gomd-u:l-a:*
 Оюна-GA2-GEN город ехать-PFCT-GA2-3п Бадма-GA2-ACC печалиться-CAUS-PST1
То, что Оюна уехала в город, расстроило Бадму.

- (50) *sajan-i:-n ʃang-a:r du: du:la-xa-n' dugar-i:-jə ga:r-u:l-na*
 Саяна-GA2-GEN сильный-INSTR песня петь-POT-3п Дугар-GA2-ACC сердиться-CAUS-PRS
То, что Саяна громко поёт песню, злит Дугара.

- (51) *oi so: ənə tuljə: unaga:-lga-n-(i:n') badm-i:-jə gomd-u:l-a:*
 лес в этот дрова рубить-NMN-ST-(3п) Бадма-GA2-ACC печалиться-CAUS-PST1
Рубка дров в лесу расстроила Бадму.

Примеры (52)–(54) иллюстрируют употребление номинализаций в позиции прямого дополнения.

- (52) *sajana badm-i:-n gorod-ho: jərgə-x-i:-jə xuljə:-nə*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN город-ABL приезжать-POT-GA2-ACC ждать-PRS
Саяна ждёт, что Бадма приедет из города.

- (53) *bi huragf-i:-n xarʃa ʃərdə-hən-i:-jə-n' haixaʃa:-ga:-b*
 я.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PFCT-GA2-ACC-3п нравиться-PST1-1SG
Мне понравилось, что ученик покрасил забор.

- (54) tumən oi so: ɛnə tuljə: unaga:-lg-i:-jə xara-na
 Тумэн.NOM лес в этот дрова рубить-NMN-GA2-ACC видеть-PRS
Тумэн видит эту рубку дров в лесу.

Примеры (55)–(57) показывают, что номинализации также могут занимать позицию дополнения в косвенном (в данном случае — дательном) падеже.

- (55) ojun-i:-n xoto ofo-hon-do /*ofo-hon-i:-jə-n'
 Оюна-GA2-GEN город ехать-PFCT-DAT /ехать-PFCT-GA2-ACC-3п
 /*ofo-h-i:-jə-n' badma gomd-o:
 /ехать-PFCT-GA2-ACC-3п Бадма.NOM печалиться-PST1
Бадма расстроился, что Оюна уехала в город.
- (56) sajana badm-i:-n jəx-ə:ɣ du: du:la-xa-da-n'
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-DAT-3п
 /*du:la-x-i:-jə suxald-a:
 /петь-POT-GA2-ACC сердиться₂-PST1
Саяна рассердилась, что Бадма громко поёт песню.
- (57) tumən oi so: ɛnə tuljə: unaga:-lga-n-da suxald-a:
 Тумэн.NOM лес в этот дрова рубить-NMN-ST-DAT сердиться₂-PST1
Тумэн рассердился на рубку дров в лесу.

Наконец, в (58)–(59) мы видим, что обе номинализации могут выступать в качестве компонента послелогов. В данных примерах мы видим послелог *tulə:* ‘из-за’, который приписывает номинализациям генитив.

- (58) sajana badm-i:-n jəx-ə:ɣ du: du:la-han-ai
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA1
 tulə: həɣj-ə:
 из-за просыпаться-PST1
Саяна проснулась из-за того, что Бадма громко пел песни.
- (59) tumən oi so: ɛnə tuljə: unaga:-lga-n-ai tulə: həɣj-ə:
 Тумэн.NOM лес в этот дрова рубить-NMN-ST-GA1 из-за просыпаться-PST1
Тумэн проснулся из-за рубки дров в лесу.

Как нам известно из раздела *** про именную морфологию, система структурных падежей в баргузинском бурятском представляется довольно сложной. В связи с этим далее мы обсудим возможные оформления отпричастных номинализаций (на примере

номинализаций на *-ха* (POT), *-han* (PFCT), *-a:-fa* (PST-PART) и *-dag* (HAB)) в позиции подлежащего и в позиции прямого дополнения, а также оформление номинализации на *-lgan* (NMN) в позиции прямого дополнения¹⁰. Для данных структурных контекстов мы рассмотрим все потенциально возможные формы структурных падежей: формы с показателями *-ai* (GA1) *-i:* и (GA2) и без, формы с показателями аккузатива *-jə* или генитива *-n* и без. Для форм, оканчивающихся на беглый *-n*, к которым относится номинализация на *-lgan*, а также отпричастная номинализация на *-han*, мы рассмотрим возможные формы как образованные от основы на *-n*, так и образованные от основы без *-n*. Наконец, мы также будем контролировать поссесивность: мы рассмотрим как формы с поссесивным суффиксом на номинализации, так и без него.

(Не)возможные способы оформления отпричастных номинализаций в подлежащей позиции представлены в таблице 2.

Таблица 2: Оформление отпричастных номинализаций в позиции подлежащего

SUB		<i>-ха</i>	<i>-han</i>		<i>-a:-fa</i>	<i>-dag</i>
			без <i>-n</i>	с <i>-n</i>		
$\emptyset$	$\emptyset$	<i>*-ха-(n')</i>	<i>*-ha-(n')</i>	<i>-ha-n(')</i> , <i>-ha-n-i:n(')</i>	<i>-a:-fa-(n')</i>	<i>-dag-(i:n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>*-ха-jə-(n')</i>	<i>*-ha-jə-(n')</i>	<i>*-ha-n-i/jə-(n')</i>	<i>*-a:-fa-jə-(n')</i>	<i>*-dag-i/jə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-ха-n-(gi:n')</i>	<i>*-ha-n-(gi:n')</i>	<i>*-ha-n-(ə)n-(gi:n')</i>	<i>*-a:-fa-n-(gi:n')</i>	<i>*-dag-(ə)n-(gi:n')</i>
<i>-i:</i>	$\emptyset$	<i>*-х-i:-(n')</i>	<i>*-h-i:-(n')</i>	<i>*-ha-n-i:-(n')</i>	<i>*-a:-f-i:-(n')</i>	<i>*-dag-i:-(n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>*-х-i:-jə-(n')</i>	<i>*-h-i:-jə-(n')</i>	<i>*-ha-n-i:-jə-(n')</i>	<i>*-a:-f-i:-jə-(n')</i>	<i>*-dag-i:-jə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-х-i:-n-(gi:n')</i>	<i>*-h-i:-n-(gi:n')</i>	<i>*-ha-n-i:-n-(gi:n')</i>	<i>*-a:-f-i:-n-(gi:n')</i>	<i>*-dag-i:-n-(gi:n')</i>
<i>-ai</i>	$\emptyset$	<i>*-х-ai-(n')</i>	<i>*-h-ai-(n')</i>	<i>*-ha-n-ai-(n')</i>	<i>*-a:-f-ai-(n')</i>	<i>*-dag-ai-(n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>*-х-aj-ə-(n')</i>	<i>*-h-aj-ə-(n')</i>	<i>*-ha-n-aj-ə-(n')</i>	<i>*-a:-f-aj-ə-(n')</i>	<i>*-dag-aj-ə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-х-ai-n-(gi:n')</i>	<i>*-h-ai-n-(gi:n')</i>	<i>*-ha-n-ai-n(')</i> , <i>*-ha-n-ai-n-(gi:n')</i>	<i>*-a:-f-ai-n-(gi:n')</i>	<i>*-dag-ai-n-(gi:n')</i>
REFL		<i>*-х-a:</i> , <i>*-ха-ja:</i> , <i>*ха-n-a:</i>	<i>*-h-a:</i> , <i>*-ha-ja:</i>	<i>*-ha-n-a:</i>	<i>*-a:-f-a:</i> , <i>*-a:-fa-ja:</i> , <i>*-a:-fa-n-a:</i>	<i>*-dag-a:</i> , <i>*-daga-ja:</i>

Как мы видим из таблицы 2, отпричастные номинализации в позиции подлежащего обязаны быть неоформленными: присоединение падежных показателей аккузатива и генитива, также как и присоединение показателей *-ai* (GA1) *-i:* и (GA2), оказывается невозможным. В случае основ на беглый *-n* выбирается основа с *-n*. Рефлексивное оформление номинализации в позиции подлежащего невозможно.

Примеры (60)–(63) иллюстрируют оформление номинализации на *-ха* в позиции подлежащего. Как мы видим, номинализация либо употребляется совсем без оформления (*-ха*), либо к ней присоединяется поссесивный показатель (*-хан'*), (60). Прочие оформления номинализации невозможны.

¹⁰ К сожалению, у нас не было возможности проверить весь перечень потенциально возможных форм номинализации на *-lgan* (NMN) в позиции подлежащего.

(60) **-xa + Ø**

- a. badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**xa-(n')** sajan-i:-jə gar-u:l-na
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-(3n)** Саяна-GA2-ACC сердиться-CAUS-PRS
Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**xa-jə-(n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**xa-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.

(61) **-xa + -i:**

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**x-i:-(n')** sajan-i:-jə
Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GA2-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**x-i:-jə-(n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GA2-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**x-i:-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GA2-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.

(62) **-xa + ai**

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**x-ai-(n')** sajan-i:-jə
Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GA1-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.

- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-x-aj-ə-(n') sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-GA1-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-x-ai-n-(gi:n') sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-GA1-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы раздражает Саяну.

(63)-**xa + REFL**

- a. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-xa-n-a: sajan-i:-jə
 Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-ST-ACC.REFL Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы /Саяны; раздражает Саяну;.
- b. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-x-a: sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы /Саяны; раздражает Саяну;.
- c. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-xa-ja: sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: Громкое пение Бадмы /Саяны; раздражает Саяну;.

Примеры (64)–(67) иллюстрируют невозможность номинализации на *-han* в позиции подлежащего при «падении» беглого *-n*, примеры (68)–(71) — номинализацию на *-han* в позиции подлежащего при наличии беглого *-n*. Сделаем несколько замечаний, касающихся морфологического образования форм. Во-первых, можно заметить, что при присоединении поссессивного суффикса к форме на *-ha* (PFCT-3n) получается форма, омонимичная той, при которой беглый *-n* сохраняется, а поссесивность выражается только смягчением конечного *-n* (PFCT-ST.3n): *-han'*. Мы будем считать, что только одна из этих форм возможна в позиции подлежащего — форма с сохранением беглого *-n*. Форму *-ha-n'* (PFCT-3n) мы будем считать невозможной. Основанием для такого решения, во-первых, служит то, что обычные имена обязательно сохраняют беглый *-n* в позиции подлежащего (см. раздел *** по именной морфологии), а во-вторых, то, что если

бы форма без сохранения беглого *-n* с possessивным суффиксом была бы возможна в позиции подлежащего, то мы бы ожидали, что была бы возможна и форма без сохранения беглого *-n* без possessивного суффикса, однако это не так: форма на *-ha* невозможна. Во-вторых, при присоединении показателя аккузатива к основе на беглый *-n* (ST-Ø-ACC) мы проверили как возможность собственно показателя аккузатива *-jə*, так и возможность показателя *-i*, который, как кажется, может употребляться некоторыми носителями в схожих контекстах для выражения аккузатива (см. раздел *** по именной морфологии). Ни одна из форм в данном контексте не оказалась возможной. Наконец, присоединение показателя генитива (*-n*) непосредственно к основе на беглый *-n* вызывает невозможно ввиду образования непроизносимого кластера; отметим, что вставление эпентезы (*-ə*) не спасает подобную форму в данном синтаксическом контексте.

(64) *-ha + Ø*

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-(n')** sajan-i:-jə gar-u:l-na
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-(3n) Саяна-GA2-ACC сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-jə-(n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(65) *-ha + -i:*

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-i:-(n')** sajan-i:-jə
 Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA2-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-i:-jə-(n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA2-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-i:-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-GA2-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(66)-**ha + ai**

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-ai-(n')** sajan-i:-jə
 Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-GA1-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-aj-ə-(n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-GA1-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**h-ai-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-GA1-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(67)-**ha + REFL**

- a. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-**h-a:** sajan-i:-jə
 Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма /Саяна_i громко пел(а), раздражает Саяну_i.
- b. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-**ha-ja:** sajan-i:-jə
 Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма /Саяна_i громко пел(а), раздражает Саяну_i.

(68) **-han + Ø**

- a. badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n(ʔ)** /du:la-**ha-n-i:nʔ**
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-(3n) / петь-PFCT-ST-3n
sajan-i:-jə ɣar-u:l-na
Саяна-GA2-ACC сердиться-CAUS-PRS
То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-jə/i-(nʔ)** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
ɣar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-(ə)n-(gi:nʔ)** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
ɣar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(69) **-han + -i:**

- a. *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-i:-(nʔ)** sajan-i:-jə
Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-(3n) Саяна-GA2-ACC
ɣar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-i:-jə-(nʔ)** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
ɣar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-i:-n-(gi:nʔ)** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
ɣar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(70)-**han + ai**

- a. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-n-ai-(n')** sajan-i:-jə
Бадма -GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ST-GA1-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- b. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-n-aj-ə-(n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ST-GA1-ACC-(3n)**Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.
- c. *badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-n-ai-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ST-GA1-GEN-(3n)**Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(71)-**han + REFL**

- a. *(badm-i:-n) jəx-ə:r du: du:la-**ha-n-a:** sajan-i:-jə
Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ST-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что Бадма /Саянаі громко пел(а), раздражает Саянуі.

Примеры (72)–(75) иллюстрируют оформление номинализации на *-a:-fa* в позиции подлежащего. Отметим, что две потенциальные формы данной номинализации, так же, как и соответствующие формы ранее рассмотренных номинализаций на *-ха* и на *-ha* (основа с «упавшим» *-n*) являются омонимичными: форма *-a:-fa-jə-(n')* (PST1-PART-ACC-(3n)) и форма *-a:-f-aj-ə-(n')* (PST1-PART-GA1-ACC-(3n)). В данном случае вопрос о том, какая из форм имеется в виду, оказывается не важен, потому что в позиции подлежащего данное оформление номинализации оказывается невозможным.

(72)-**a:-fa + Ø**

- a. xuragf-i:-n xarfa mu:-ga:r fərd-ə:-**fə-(n')** sajan-i:-jə
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**PST1-PART-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-fə-jə-(n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-fə-n-(gi:n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

(73) -a:-fa + i:

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-i:-(n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GA2-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-i:-jə-(n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GA2-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-i:-n-(gi:n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GA2-GEN-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

(74) -a:-fa + ai

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-əi-(n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GA1-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-əj-ə-(n') sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-PST1-PART-GA1-ACC-(3n) Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na

сердиться-CAUS-PRS

Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-əi-n-(gi:n') sajan-i:-jə
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**PST1-PART-GA1-GEN-(3n)**Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик плохо покрасил забор, раздражает Саяну.

(75)-**a:-fa + REFL**

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-ə:
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**PST1-PART-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик /Саяна_i плохо покрасил(а) забор, раздражает Саяну_i.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-ə-jə:
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**PST1-PART-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик /Саяна_i плохо покрасил(а) забор, раздражает Саяну_i.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərd-ə:-f-ə-n-ə:
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**PST1-PART-ST-ACC.REFL**Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик /Саяна_i плохо покрасил(а) забор, раздражает Саяну_i.

Наконец, примеры, иллюстрирующие оформление номинализации на *-dag* в позиции подлежащего, представлены в (76)–(79). Как и в случае других номинализаций, данная номинализация может быть либо совсем неоформленной, либо присоединять исключительно possessивный показатель, находясь в позиции подлежащего.

(76)-**dag + Ø**

- a. xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-dəg-(i:n') sajan-i:-jə
ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**НAB-(3n)** Саяна-GA2-ACC
gar-u:l-na
сердиться-CAUS-PRS
То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-jə/i-(n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-(ə)n-(gi:n')**¹¹ sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.

(77)-**dag + i:**

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-i:-(n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA2-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-i:-jə-(n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA2-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-i:-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA2-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.

(78)-**dag + ai**

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-əi-(n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA1-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.

¹¹ Одним из носителей данное предложение было оценено как приемлемое. Возможно, им удалось проинтерпретировать данную форму на *-dag* (HAB) как содержащую беглый *-n* в номинативе (красить-HAB-ST-(3n)).

- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-əj-ə-(n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA1-ACC-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.
- b. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-əi-n-(gi:n')** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-GA1-GEN-(3n)** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красил забор, раздражает Саяну.

(79)-**dag + REFL**

- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-ə:** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.
- a. *xuragf-i:-n xarʃa mu:-ga:r ʃərdə-**dəg-ə-jə:** sajan-i:-jə
 ученик-GA2-GEN забор плохой-INSTR красить-**HAB-ACC.REFL** Саяна-GA2-ACC
 gar-u:l-na
 сердиться-CAUS-PRS
Ожид.: То, что ученик (постоянно) плохо красит забор, раздражает Саяну.

Хотя мы не можем предоставить примеры со всеми потенциально возможными формами номинализации на *-lgan* (NMN) в позиции подлежащего, отметим, что имеющиеся у нас примеры, например, (51), повторенный ниже как (80), подчиняются тем же правилам оформления что и отпричастные номинализации: к номинализации не присоединяются показатели *-ai* (GA1) *-i:* и (GA2) и падежные показатели, на номинализации сохраняется беглый *-n*, и к ней факультативно присоединяется показатель посессивности.

- (80) oi so: ənə tuljə: unaga:-lga-n-(i:n') badm-i:-jə gomd-u:l-a:
 лес в этот дрова рубить-NMN-ST-(3n) Бадма-GA2-ACC печалиться-CAUS-PST1
Рубка дров в лесу расстроила Бадму.

Теперь перейдём к рассмотрению оформления номинализаций в позиции прямого дополнения. Информация о (не)возможных оформлениях отпричастных номинализаций в позиции прямого дополнения представлена в таблице 4.

Таблица 4: Оформление отрицательных номинализаций в позиции прямого дополнения

DO		-ха	-han		-а:-fa	-dag
			без -n	с -n		
Ø	Ø	*-ха-(n')	*-ha-(n')	*-ha-n('), -ha-n-i:n(')	*-a:-fa-(n')	*-dag-(i:n')
	-jə	*-ха-jə-(n')	*-ha-jə-(n')	-ha-n-i-(n')	*-a:-fa-jə-(n')	*-dag-i-(n')
	-n	*-ха-n-(gi:n')	*-ha-n-(gi:n')	*-ha-n-(ə)n-(gi:n')	*-a:-fa-n-(gi:n')	*-dag-(ə)n-(gi:n')
-i:	Ø	-x-i:-(n')	-h-i-(n')	-ha-n-i:-(n')	-a:-f-i:-(n')	-dag-i:-(n')
	-jə	-x-i:-jə-(n')	-h-i:-jə-(n')	-ha-n-i:-jə-(n')	-a:-f-i:-jə-(n')	-dag-i:-jə-(n')
	-n	*-x-i:-n-(gi:n')	*-h-i:-n-(gi:n')	*-ha-n-i:-n-(gi:n')	*-a:-f-i:-n-(gi:n')	*-dag-i:-n-(gi:n')
-ai	Ø	*-х-ai-(n')	*-h-ai-(n')	*-ha-n-aj-(n')	*-a:-f-ai-(n')	-dag-aj-*(n')
	-jə	*-х-aj-ə-(n')	*-h-aj-ə-(n')	*-ha-n-aj-ə-(n')	*-a:-f-aj-ə-(n')	-dag-aj-ə-(n')
	-n	*-х-ai-n-(gi:n')	*-h-ai-n-(gi:n')	*-ha-n-aj-n('), *-ha-n-aj-n-(gi:n')	*-a:-f-ai-n-(gi:n')	*-dag-ai-n-(gi:n')
REFL		-x-a:, -ха-ja:, *ха-n-a:	*-h-a:, *-ha-ja:	-ha-n-a:	-a:-f-a:, -a:-fa-ja:, *-a:-fa-n-a:	-dag-a:

Исходя из данных таблицы 4, можно сделать следующие обобщения. Во-первых, номинализации, оформленные показателем генитива, невозможны в позиции прямого дополнения. Во-вторых, отрицательные номинализации в позиции прямого дополнения не могут быть ничем неоформленными (Ø-Ø). В-третьих, за исключением номинализации на *-dag* (НАВ), они не могут иметь показатель *-ai* (GA1). Это отличает номинализации от обычных имён, которые способны иметь такое оформление в позиции прямого дополнения (раздел *** по именной морфологии, примеры (4) и (24) раздела ***5.1.1.):¹²

(81)a. badm-ai xar-a:-b

Бадма-GA1 видеть-ST1-1

Я увидел Бадму.

b. badma gər-əi bari-ba

Бадма.NOM дом-GA1 строить-PST2

Бадма построил дом.

Номинализации могут получать оформление, при котором к ним присоединяется только показатель *-i:* (GA2), показатель *-i:* (GA2) и аккузативный падеж *-jə:*, а также рефлексивное оформление. При номинализации на *-han* (PFCT) также возможно присоединения аккузативного показателя непосредственно к основе, при этом показатель аккузатива в данном случае выражается как *-i* (см. раздел *** по именной морфологии). Данные формы, по мнению носителей, носят разговорный характер. Поссесивные маркеры могут факультативно присоединяться к номинализациям в позиции прямого дополнения, на грамматичность падежных форм номинализации они не влияют.

Падежное оформление номинализации на *-ха* (POT) в позиции прямого дополнения проиллюстрировано в (82)–(85). Отметим, что две формы в данном случае являются омонимичными: *du:la-xa-jə-(n')* (петь-POT-ACC-(3n)) и *du:la-x-aj-ə-(n')* (петь-POT-GA1-ACC-(3n)); ни одна из них не является грамматичной.

¹² Мы не знаем, в чём причина того, что номинализация на *-dag* (НАВ) может быть оформленной показателем *-ai* (GA1), а другие номинализации не могут, и каков характер этой причины — фонологический, морфосинтаксический или семантический. Отметим только, что такие употребления номинализации на *-dag* (НАВ) довольно маркированы и расцениваются как приемлемые не всеми носителями языка.

(82) -**xa** + **Ø**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**xa-(n')** haiʃa:-na
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-(3n)** признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.
- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**xa-jə-(n')** haiʃa:-na
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-ACC-(3n)** признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.
- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**xa-n-(gi:n')** haiʃa:-na
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GEN-(3n)** признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.

(83) -**xa** + **i:**

- a. sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**x-i:-(n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-GA2-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится громкое пение Бадмы.
- b. sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**x-i:-jə-(n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-GA2-ACC-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится громкое пение Бадмы.
- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**x-i:-n-(gi:n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**POT-GA2-GEN-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.

(84) -**xa** + **ai**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**x-ai-(n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-GA1-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.
- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**x-aj-ə-(n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-**POT-GA1-ACC-(3n)**
haiʃa:-na

признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.

- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-x-ai-n-(gi:n')
- Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-POT-GA1-GEN-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится громкое пение Бадмы.*

(85)-**xa** + **REFL**

- a. sajana jəx-ə:ɾ du: du:la-x-a: haiʃa:-na
- Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
- Саяне_i нравится, что она_i громко поёт песню.*
- b. sajana jəx-ə:ɾ du: du:la-xa-ja: haiʃa:-na
- Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
- Саяне_i нравится, что она_i громко поёт песню.*
- b. *sajana jəx-ə:ɾ du: du:la-xa-n-a: haiʃa:-na
- Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-POT-ST-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне_i нравится, что она_i громко поёт песню.*

Примеры (86)–(89) иллюстрируют оформление номинализации на *-han* (PFCT) в позиции прямого дополнения с «упавшим» *-n*, примеры (90)–(93) — с сохранением *-n*. Отметим, что омонимичные формы *du:la-ha-jə-(n')* (петь-PFCT-ACC-(3n)) и *du:la-h-aj-ə-(n')* (петь-PFCT-GA1-ACC-(3n)) обе являются неграмматичными. Также отметим, что некоторые носители разрешают употребить форму *du:la-h-i:-n*. С нашей точки зрения, употребимость данной формы свидетельствует не о возможности генитивного оформления номинализации, а о том, что поссесивный показатель третьего лица иногда может употребляться непалатализованным (*-n* вместо *-n'*), см. обсуждение этого явления в разделе *** именной морфологии. Таким образом, мы считаем, что при употреблении данной формы ей нужно сопоставить глоссу петь-PFCT-GA1-3n, а форма с глоссой петь-PFCT-GA1-GEN является невозможной в данной структурной позиции. Также отметим, что при рефлексивном оформлении номинализации беглый *-n* основы не может быть опущен, (89).

(86)-**ha** + **Ø**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-(n') haiʃa:-na
- Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-(3n) признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.*
- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-jə-(n') haiʃa:-na
- Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ACC-(3n) признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.*

- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-(gi:n')** haiʃa:-na
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GEN-(3n) признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(87)-**ha + i:**

- a. sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-i:-(n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA2-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- b. sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-i:-jə-(n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA2-ACC-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-i:-n-(gi:n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA2-GEN-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(88)-**ha + ai**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-ai-(n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA1-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-aj-ə-(n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA1-ACC-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- c. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**h-ai-n-(gi:n')**
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-GA1-GEN-(3n)
 haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(89) **-ha + REFL**

- a. sajana jəx-ə:ɣ du: du:la-**h-a:** haiʃa:-na
Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне_i нравится, что она_{i/k} громко спела песню.
- b. sajana jəx-ə:ɣ du: du:la-**ha-ja:** haiʃa:-na
Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-POT-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне_i нравится, что она_{i/k} громко спела песню.

Морфологическое образование некоторых форм номинализации на *-han* с сохранением беглого *-n* требует комментария. Во-первых, отметим, что потенциальная форма *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST-3n) омонимична форме *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST-GA2-3n). Данная фонетическая форма номинализации возможна в позиции прямого дополнения, и соответственно, возникает вопрос о том, какая/ие из двух возможных глосс мы наблюдаем в данной позиции. Наше предположение заключается в том, что форма *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST-GA2-3n) является возможной, а форма *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST-3n) — нет.¹³ Мы исходим из того, что выражение поссесивности для номинализаций всегда факультативно, и так как форма *du:la-ha-n* (петь-PFCT-ST) в данной позиции невозможна, то мы считаем, что и форма *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST) также невозможна. Возможность формы *du:la-ha-n-i:-n'* (петь-PFCT-ST-GA2-3n) при этом не удивительна, так как соответствующая форма без поссесивного показателя также возможна, *du:la-ha-n-i:* (петь-PFCT-ST-GA2). Во-вторых, отметим, что так как в данном случае причастие заканчивается на согласный, то оказывается возможным присоединить показатель аккузатива непосредственно к основе; в данном случае он выглядит как *-i*. Присоединить генитив непосредственно к основе невозможно, даже при вставлении эпентезы между образующимся кластером из двух носовых. Наконец, ни одна из форм с присоединением *-ai* (GA1) невозможна; рефлексивная номинализация с сохранением беглого *-n* возможна, (93).

(90) **-han + Ø**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɣ du: du:la-**ha-n(')-(i:n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST.(3n)-(3n)
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

¹³ Таким образом, в (90)а, например, обозначение неграмматичности (*) относится к представленному в глоссах морфологическому анализу, и опирается на наши представления о морфологии баргузинского бурятского. Сама форма *du:lahani:n'* при этом грамматична. Мы и далее будем использовать иногда обозначение неграмматичности подобным образом.

- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-i-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-ACC-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- c. **sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-(ə)n-(gi:n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GEN-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(91)-**han + i:**

- a. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-i:-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- b. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-i:-jə-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-ACC-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- c. **sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-i:-n-(gi:n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA2-GEN-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(92)-**han + ai**

- a. **sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-ai-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA1-(3n)
haiʃa:-na
 признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.
- b. **sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha-n-aj-ə-(n')*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-ST-GA1-ACC-(3n)
haiʃa:-na

признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

- с. *sajana badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-ai-n-(gi:n')**
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-**PFCT-ST-GA1-GEN-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что Бадма громко спел песню.

(93)-**han + REFL**

- а. sajana jəx-ə:ɾ du: du:la-**ha-n-a:** haiʃa:-na
Саяна.NOM большой-INSTR песня петь-**POT-ST-ACC.REFL** признавать.хорошим-PRS
*Саяне_i нравится, что она_{i/*k} громко спела песню.*

Примеры (94)–(97) иллюстрируют оформление номинализации на *-a:-ʃa* (PST1-PART) в позиции прямого дополнения. Как и в случаях с другими номинализациями, образованными от причастий на гласный, формы *ʃərd-ə:-ʃə-jə-(n')* (красить-PST1-PART-ACC-(3n)) и *ʃərd-ə:-ʃ-ə-jə-(n')* (красить-PST1-PART-GA1-ACC-(3n)) оказываются омонимичными; в данной позиции ни одна из них не является возможной. Отметим, что некоторые опрошенные нами носители посчитали приемлемой форму в (94)а, но только при наличии поссесивного показателя. Наше предположение насчёт этого заключается в том, что некоторые носители допускают «стяжение» аккузативной формы *ʃərd-ə:-ʃ-i:-jə-n'* (красить-PST1-PART-GA2-ACC-3n) в *ʃərd-ə:-ʃ-ə-n'* (красить-PST1-PART-ACC-3n), и что омонимичная форма в (94)а с глоссой красить-PST1-PART-3n всё таки не является возможной.

(94)-**a:-ʃa + Ø**

- а. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərd-ə:-**ʃə-(n')** haiʃa:-na
Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**PST1-PART-(3n)** признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.
- б. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərd-ə:-**ʃə-jə-(n')**
Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**PST1-PART-ACC-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.
- с. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərd-ə:-**ʃə-n-(gi:n')**
Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**PST1-PART-GEN-(3n)**
haiʃa:-na
признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.

(95) -a:-fa + i:

- a. sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-i:-(n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA2-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*
- b. sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-i:-jə-(n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA2-ACC-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*
- c. *sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-i:-n-(gi:n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA2-GEN-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*

(96) -a:-fa + ai

- a. *sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-əi-(n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA1-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*
- b. *sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-əj-ə-(n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA1-ACC-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*
- c. *sajana xuragf-i:-n xarfa fərd-ə:-f-əi-n-(gi:n')
- Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-PST1-PART-GA1-GEN-(3n)
- haiʃa:-na
- признавать.хорошим-PRS
- Ожид.: Саяне нравится, как ученик покрасил забор.*

(97) -a:-fa + REFL

- a. sajana xarfa fərd-ə:-f-ə: haiʃa:-na
- Саяна.NOM забор красить-PST1-PART-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
- Саяне_i нравится, как она_{i/*k} покрасила забор.*
- b. sajana xarfa fərd-ə:-f-ə-jə: haiʃa:-na

Саяна.NOM забор красить-**PST1-PART-ACC.REFL** признавать.хорошим-PRS

*Саяне_i нравится, как она_{i/*k} покрасила забор.*

- c. *sajana xarʃa ʃərd-ə:-ʃ-ə-n-ə: haiʃa:-na

Саяна.NOM забор красить-**PST1-PART-ST-ACC.REFL** признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне_i нравится, как она_{i/k} покрасила забор.

Наконец, примеры (98)–(101) иллюстрируют оформление номинализации на *-dag* (HAB) в позиции прямого дополнения. Как можно заметить, в отличие от номинализации на *-han* (PFCT), для данной номинализации невозможно аккузативное оформление с присоединением показателя аккузатива к основе (*-i*), (98)b. Как и остальные номинализации, данная номинализация может быть оформлена рефлексивной формой, а также формой с показателем *-i*: (GA2) и формой с *-i*: (GA2) и аккузативным падежом *-jə*:. В отличие от других номинализаций, номинализация на *-dag* (HAB) также может быть оформлена показателем *-ai*: (GA1) вместе с аккузативом *-jə*:, (100)b, а также формой на *-ai*: (GA1) с обязательным присоединением показателя поссесивности, (100)a. Обязательность поссесива в (100)a позволяет предположить, что возможно мы имеем дело в данном случае со «стяжённым» вариантом формы в (100)b. Причины возможности формы на *-ai*: (GA1) при данной номинализации и её невозможности при остальных отпричастных номинализациях требуют дальнейших исследований.

(98) **-dag + Ø**

- a. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-(i:n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

- b. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-i-(n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-ACC-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

- c. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-(ə)n-(gi:n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GEN-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

(99) **-dag + i:**

- a. sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-i:-(n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA2-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

- b. sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-i:-jə-(n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA2-ACC-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

- c. *sajana xuragʃ-i:-n xarʃa ʃərdə-**dəg-i:-n-(gi:n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA2-GEN-(3n)** признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

(100) **-dag + ai**

a. sajana xuragf-i:-n xarfa fərdə-**dəg-əi-*(n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA1-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

b. sajana xuragf-i:-n xarfa fərdə-**dəg-əj-ə-(n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA1-ACC-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

c. *sajana xuragf-i:-n xarfa fərdə-**dəg-əi-n-(gi:n')** haiʃa:-na

Саяна.NOM ученик-GA2-GEN забор красить-**HAB-GA1-GEN-(3n)** признавать.хорошим-PRS

Ожид.: Саяне нравится, что ученик (постоянно) красит забор.

(101) **-dag + REFL**

sajana xarfa fərdə-**dəg-ə:** haiʃa:-na

Саяна.NOM забор красить-**HAB-ACC.REFL** признавать.хорошим-PRS

*Саяне; нравится, что она/и/*к (постоянно) красит забор.*

Теперь рассмотрим номинализацию на *-lgan* (NMN) в позиции прямого дополнения. Возможные оформления данной номинализации представлены в таблице 5.

Таблица 5: Оформление номинализации на *-lgan* (NMN) в позиции прямого дополнения

DO		<i>-lgan</i>	
		без <i>-n</i>	<i>с -n</i>
$\emptyset$	$\emptyset$	<i>-lga-*(n')</i>	<i>*-lga-n-(i:n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>*-lga-jə-(n')</i>	<i>?-lga-n-i/jə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-lga-n-(gi:n')</i>	<i>*-lga-n-(ə)n-(gi:n')</i>
<i>-i:</i>	$\emptyset$	<i>-lg-i:-(n')</i>	<i>-lga-n-i:-(n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>-lg-i:-jə-(n')</i>	<i>-lga-n-i:-jə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-lg-i:-n-(gi:n')</i>	<i>*-lga-n-i:-n-(gi:n')</i>
<i>-ai</i>	$\emptyset$	<i>*-lg-ai-(n')</i>	<i>*-lga-n-ai-(n')</i>
	<i>-jə</i>	<i>*-lg-aj-ə-(n')</i>	<i>*-lga-n-aj-ə-(n')</i>
	<i>-n</i>	<i>*-lg-ai-n-(gi:n')</i>	<i>*-lga-n-ai-n-(gi:n')</i>
REFL		<i>*-lg-a:, *-lga-ja:</i>	<i>-lga-n-a:</i>

Как можно заметить, оформление номинализации на *-lgan* (NMN) практически не отличается от оформления отпричастных номинализаций в позиции прямого дополнения. Невозможными оказываются генитивные формы, формы с показателем *-ai* (GA1), рефлексивные формы с «упавшим» *-n*, неоформленная форма с беглым *-n*, аккузативная форма, образованная от основы без беглого *-n*. Это проиллюстрировано в примерах (102)–(109).

(102) **-lga + Ø**

- a. tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-(3n) видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-jə-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ACC-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GEN-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(103) **-lga + i:**

- a. tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-i:-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA2-(3n) видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-i:-jə-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA2-ACC-(3n) видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-i:-n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA2-GEN-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(104) **-lga + ai**

- a. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-ai-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA1-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-aj-ə-(n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA1-ACC-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lg-ai-n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.НОМлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-GA1-GEN-(3n) видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(105) **-lga + REFL**

- a. *tumən ənə tuljə: unaga:-**lg-a:** haiʃa:-na
Тумэн.НОМ этот дрова рубить-NMN-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Тумэну нравится эта своя рубка дров.
- b. *tumən ənə tuljə: unaga:-**lga-ja:** haiʃa:-na
Тумэн.НОМ этот дрова рубить-NMN-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
Ожид.: Тумэну нравится эта своя рубка дров.

(106) **-lgan + Ø**

- a. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-(i:n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-(3n)видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. ?tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-i-(n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-ACC-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-(ə)n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GEN-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(107) **-lgan + i:**

- a. tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-i:-(n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA2-(3n)видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-i:-jə-(n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA2-ACC-(3n)видеть-PRS
Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-i:-n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA2-GEN-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(108) **-lgan + ai**

- a. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-ai-(n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA1-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- b. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-aj-ə-(n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA1-ACC-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).
- c. *tumən oi so: ənə (badm-i:-n) tuljə: unaga:-**lga-n-ai-n-(gi:n')** xara-na
Тумэн.NOMлес в этот (Бадма-GA2-GEN)дрова рубить-NMN-ST-GA1-GEN-(3n)видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту рубку дров (Бадмы).

(109) **-lgan + REFL**

tumən ənə tuljə: unaga:-**lga-n-a**:¹⁴ haiʃa:-na
Тумэн.NOM этот дрова рубить-NMN-ST-ACC.REFL признавать.хорошим-PRS
Тумэну нравится эта своя рубка дров.

Как можно заметить из примера (102)а, у номинализации на *-lgan* (NMN) всё же имеется одно отличие от отпричастных номинализаций: данная номинализация может быть оформлена неоформленным аккузативом (*-lga*) — формой, при которой «падает» беглый *-n* без присоединения каких бы то ни было показателей. То, что номинализация на *-lgan* способна стоять в этой форме, свидетельствует о более именном статусе данной номинализации. Отметим, что форма неоформленного аккузатива не может сопровождаться присоединением посессивных показателей, (102)а, (110).

(110) *tumən oi so: ənə (min-i:) tuljə: unaga:-**lga-mni** xara-na

Тумэн.NOMлес в этот (я-GA2) дрова рубить-NMN-1SGn видеть-PRS
Ожид.: Тумэн видит в лесу эту мою рубку дров.

Сравним оформления номинализаций с оформлением обычных существительных в позициях подлежащего и прямого дополнения (детальное рассмотрение обычных существительных см. в разделе *** по именной морфологии). В позиции подлежащего все номинализации оформляются точно так же, как и обычные имена: к ним невозможно ни присоединение показателей *-ai* (GA1) и *-i:* (GA2), ни присоединение падежных показателей (маркер генитива *-n*, маркер аккузатива *-jə*). В том случае, если причастие заканчивается на беглый *-n*, он сохраняется на номинализации в позиции подлежащего. То же самое происходит и с обычными ИГ, (111).

(111) ənə ʃulə-n /*ʃulə namda haiʃa:-gd-a:

этот суп-ST /суп я.DAT признавать.хорошим-PASS-PST1
Этот суп мне нравится.

Как можно заметить из примера (68)а, повторенного ниже как (112), и примера (113), и в случае номиантивных номинализаций, и в случае номинативных обычных ИГ посессивность может иногда при 3-ем лице обозначаться смягчением конечного согласного имени, а может — присоединением показателя *-i:n*.

(112) badm-i:-n jəx-ə:r du: du:la-**ha-n**(') /du:la-**ha-n-i:n**'

Бадма-GA2-GENбольшой-INSTR песня петь-PFCT-ST.(3n) / петь-PFCT-ST-3n
sajan-i:-jə gar-u:l-na

¹⁴ Некоторым носителям не нравятся никакие рефлексивные формы номинализации на *-lgan* (NMN), включая представленную в (109). Причины этого нам не известны.

Саяна-GA2-ACC сердиться-CAUS-PRS

То, что Бадма громко пел, раздражает Саяну.

(113) энэ *ʃulə-n'* /*ʃulə-n-i:n'* namda haɪʃa:-gd-a:

этот суп-ST.3п /суп-ST-3п я.DAT признавать.хорошим-PASS-PST1

Этот (чей-то) суп мне нравится.

В позиции прямого дополнения оформление номинализаций немного отличается от оформления обычных ИГ. Во-первых, как мы уже отметили ранее, обычные имена способны получать оформление с показателем *-ai*, с показателем аккузатива (*-aj-ə* GA1-ACC) или без него (*-ai* GA1), (114). Не считая номинализации на *-dag* (HAB), отричастные номинализации и номинализация на *-lgan* (NMN) такого оформления в позиции прямого дополнения не допускают: (84)a-b, (88)a-b, (92) a-b, (96)a-b, (104)a-b, (107)a-b.

(114) bi badm-ai / badm-aj-ə xara-na-b

я.NOM Бадма-GA1 / Бадма-GA1-ACC видеть-PRS-1SG

Я вижу Бадму.

Второе отличие заключается в том, что отричастные номинализации, в отличие от обычных имён и от номинализации на *-lgan*, не могут быть в неоформленном аккузативе. Например, в (115) мы видим в позиции прямого дополнения три имени с основой на беглый *-n*: номинализацию на *-han*, номинализацию на *-lgan*, и существительной *ʃulən* 'суп'. Как мы видим, основа без беглого *-n* возможна в качестве прямого дополнения для существительного *ʃulən* 'суп' и для номинализации на *-lgan*, но не для номинализации на *-han*.

(115) tumən *badm-i:-n jəx-ə:ɾ du: du:la-ha

Тумэн.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT

/энэ tuljə: unaga:-lga /ʃulə xara-na

/этот дрова рубить-NMN /суп видеть-PRS

*Тумэн видит *что Бадма спел песню /эту рубку дров /суп.*

Наконец, третье отличие касается рефлексивной формы от основ на беглый *-n*. Обычные существительные образуют данную форму с потерей *-n*, (116), номинализации — с сохранением *-n*: (89), (93), (105), (109).

(116) bi ʃul-ə: /ʃulə-jə: /*ʃulə-n-ə: haɪʃa:-ga:

я.NOM суп-ACC.REFL/суп-ACC.REFL /суп-ST-REFL признавать.хорошим-PST1

Мне нравится мой суп.

Других существенных различий в оформлении номинализаций и обычных имён в позиции прямого дополнения нами замечено не было.

Мы будем считать, что возможные формы номинализаций, которые мы видим в позиции подлежащего — формы номинатива; возможные формы номинализаций, которые мы встречаем в позиции прямого дополнения — формы аккузатива. Помимо данных двух падежей номинализации также могут быть оформлены дативом, (117), аблативом, (118), или инструменталисом, (119), если матричный предикат приписывает данные падежи, и могут получать генитив, например, если являются компонентом послелога, приписывающего данный падеж, (120).

(117) a. хибү:-н badma-**da** ata:rxа-na
 мальчик-ST Бадма-**DAT** завидовать-PRS
Мальчик завидует Бадме.

b. хибү:-н badm-i:-н nom unfа-ха-**da** ata:rxа-na
 мальчик-ST Бадма-GA2-GEN книга читать-POT-**DAT** завидовать-PRS
Мальчик завидует тому, что Бадма читает книгу.

(118) a. badma эkzamэн-**a:n-a:** ai-na
 Бадма.NOM экзамен-**ABL-REFL** бояться-PRS
Бадма боится (своего) экзамена.

b. badma фон-i:-н хибү:-jэ хаза-х-**a:n** ai-ga:
 Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC кусать-POT-**ABL** бояться-PRS
Бадма боится, что волк укусит ребёнка.

(119) a. хибү:-н фонэ na:danxai-**ga:r-a:** hairxa-na
 мальчик-ST новый игрушка-**INSTR-REFL** хвастаться-PRS
Мальчик хвастается новой игрушкой.

b. хибү:-н badm-i:-н фонэ na:danxai aba-х-**a:r** hairxa-na
 мальчик-ST Бадма-GA2-GEN новый игрушка купить-POT-**INSTR** хвастаться-PRS
Мальчик хвастается тем, что Бадма купит новую игрушку.

(120) a. sajana fu:ja:-н-**эi-(n)** tulə: həɽj-э:
 Саяна.NOM шум-ST-**GA1-(GEN)** из-за просыпаться-PST1
Саяна проснулась из-за шума.

b. sajana badm-i:-н jəx-э:r du: du:la-han-**ai-(n)** tulə:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN большой-INSTR песня петь-PFCT-**GA1-(GEN)** из-за
 həɽj-э:
 просыпаться-PST1
Саяна проснулась из-за шума.

При ряде матричных предикатов, способных приписать лексический падеж, наряду с оформлением номинализации лексическим падежом возможно оформление номинализации аккузативом. Таким глаголом, например, является *hairxa* ‘хвастаться’: ср. номинализацию в инструменталисе в (119)b и аккузативную номинализацию в (121).

- (121) *хивч:-н badm-i:-н ʃənə na:danxai aba-x-i:-jə hairxa-na*
 мальчик-ST Бадма-GA2-GEN новый игрушка купить-POT-**GA2-ACC** хвастаться-PRS
Мальчик хвастается тем, что Бадма купит новую игрушку.

Также существуют матричные предикаты, приписывающие лексические падежи, при которых номинализация обязана оформляться лексическим падежом при некорреферентности подлежащего номинализации матричному подлежащему — аккузативное оформление номинализации в этом случае невозможно, но при которых при этом номинализация может получать рефлексивное аккузативное оформление. Это проиллюстрировано с матричным глаголом *bajarla* ‘радоваться’, приписывающим датив, в (122)–(124). Тот факт, что существуют контексты, при которых оформление обычным аккузативом номинализации невозможно, а оформление рефлексивным аккузативом возможно, вызывает вопрос о том, действительно ли форма рефлексивного аккузатива является формой аккузатива.¹⁵

- (122) *bair badm-i:-н гэг bari-xa-da-n' bajarla-na*
 Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-POT-**DAT**-3п радоваться-PRS
Баир радуется, что Бадма дом строит.
- (123) **bair badm-i:-н гэг bari-x-i:-jə-n' bajarla-na*
 Баир.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-POT-**GA2-ACC**-3п радоваться-PRS
Ожид.: Баир радуется, что Бадма дом строит.
- (124) *bair гэг bari-xa-ja: bajarla-na*
 Баир.NOM дом строить-POT-**ACC.REFL** радоваться-PRS
Баир; радуется, что он; строит дом.

В заключение данного раздела рассмотрим оформление номинализации при именных матричных предикатах типа *hain baixa* ‘хороший быть ‘хорошо’ и *tu: baixa* ‘плохой быть ‘плохо’. Когда номинализация выступает в качестве сентенциального актанта этих предикатов, он может быть оформлена номинативом ((125)b, (126)b, (127)b, (128)b), или же дативом ((125)a, (126)a, (127)a, (128)a). Помимо того, что дативное оформление несколько чаще порождается носителями баргузинского бурятского, других отличий между двумя типами оформления номинализации выявлено не было. Отметим, что дативная номинализация может также переводиться на русский как темпоральный

¹⁵ С морфологической точки зрения также представляется неочевидным, что форма рефлексивного аккузатива содержит в себе аккузатив.

адъюнкт. Мы оставим открытым вопрос о том, соответствует ли двум переводам две различные синтаксические структуры или единая структура.

- (125) a. *ənə oi so: harxja:g suglu:l-xa-da hain (bai-na)*
этот лес в грибы собирать-**POT-DAT** хороший (быть-PST)
В этом лесу хорошо собирать грибы. /Хорошо, когда собираешь в этом лесу грибы.
- b. *ənə oi so: harxja:g suglu:l-xa hain (bai-na)*
этот лес в грибы собирать-**POT** хороший (быть-PST)
В этом лесу хорошо собирать грибы.
- (126) a. *səsən bai-xa-da hain (bai-na)*
умный быть-**POT-DAT** хороший (быть-PST)
Быть умным хорошо. /Хорошо, когда ты умён.
- b. *səsən bai-xa hain (bai-na)*
умный быть-**POT** хороший (быть-PST)
Быть умным хорошо.
- (127) a. *amita-ʃa zobo:-xo-do mu: (bai-na)*
живой-NMN мучить-**POT-DAT** плохой (быть-PST)
Мучить животных плохо. /Плохо, когда мучишь животного.
- b. *amita-ʃa zobo:-xo mu: (bai-na)*
живой-NMN мучить-**POT** плохой (быть-PST)
Мучить животных плохо.
- (128) a. *tamxi tata-xa-da mu: (bai-na)*
табак тянуть-**POT-DAT** плохой (быть-PST)
Куриль плохо. /Плохо, когда куришь.
- b. *tamxi tata-xa mu: (bai-na)*
табак тянуть-**POT** плохой (быть-PST)
Куриль плохо.

В том случае, если при номинализации не присутствует выраженного внешнего аргумента или экспериенцера, а на самой номинализации отсутствует поссесивный показатель, предложение получает генерическую интерпретацию, (125)–(128). При номинализации может быть выражен внешний аргумент в генитиве; суффикс поссесивности на номинализации при этом факультативен, (129).

- (129) a. *min-i: tamxi tata-xa-da-(mni) mu: (bai-na)*
я-GA2 табак тянуть-**POT-DAT-(1SGn)** плохой (быть-PST)
Моё курение — это плохо.

- b. min-i: tamxi tata-**xa-(mni)** mu: (bai-na)
 я-GA2 табак тянуть-POT-(1SGn) плохой (быть-PST)
Моё курение — это плохо.

Также в предложении может быть выражен экспериенцер в дательном падеже. При совпадении с внутренним аргументом на номинализации может факультативно присутствовать поссесивный показатель, (130). Заметим, что внешний аргумент номинализации (оформленный генитивом) и экспериенцер (оформленный дативом) могут быть выражены в предложении одновременно, (131), что свидетельствует о том, что данные ИГ занимают разные структурные позиции.

- (130) a. nam-da tamxi tata-**xa-da-(mni)** mu: (bai-na)
 я-DAT табак тянуть-POT-DAT-(1SGn) плохой (быть-PST)
Мне курить плохо.
- b. nam-da tamxi tata-**xa-(mni)** mu: (bai-na)
 я-DAT табак тянуть-POT-(1SGn) плохой (быть-PST)
Мне курить плохо.
- (131) a. **badma-da min-i:** tamxi tata-**xa-da** mu: (bai-na)
Бадма-DAT я-GA2 табак тянуть-POT-DAT плохой (быть-PST)
Бадме плохо от моего курения.
- b. **badma-da min-i:** tamxi tata-**xa** mu: (bai-na)
Бадма-DAT я-GA2 табак тянуть-POT плохой (быть-PST)
Бадме плохо от моего курения.

Наконец, отметим, что аккузативные подлежащие в данной конструкции невозможны ни с ролью внешнего аргумента, ни с ролью экспериенцера, (132).

- (132) a. *nam-aj-ə tamxi tata-**xa-da-(mni)** mu: (bai-na)
 я-GA1-ACC табак тянуть-POT-DAT-(1SGn) плохой (быть-PST)
Ожид.: Моё курение /Мне курить — плохо.
- b. *nam-aj-ə tamxi tata-**xa-(mni)** mu: (bai-na)
 я-GA1-ACC табак тянуть-POT-(1SGn) плохой (быть-PST)
Ожид.: Моё курение /Мне курить — плохо.

Подводя итоги обсуждения дистрибуции и оформления номинализаций, можно заключить следующее. Во-первых, все номинализации имеют дистрибуцию имён: они могут выступать в роли подлежащего, прямого дополнения, косвенного дополнения, комплемента послелога. Во-вторых, в позиции подлежащего номинализации имеют номинативное оформление: к ним не присоединяется показателей *-ai* (GA1) и *-i:* (GA2) и падежных показателей. Как и обычные ИГ, номинализации, заканчивающиеся на беглый

-n, сохраняют его в позиции подлежащего. В-третьих, в позиции прямого дополнения все номинализации могут присоединять показатель -i: (GA2) вместе с аккузативным показателем и без него («стяжённая /разговорная» форма), ни одна номинализация не может присоединять показатель генитива. В отличие от обычных имён, из рассмотренных нами номинализаций только номинализация на -dag (HAB) может присоединять -ai (GA1) в позиции прямого дополнения (аккузатив либо possessивный показатель обязательны). Номинализация на -han (PFCT) может присоединять аккузатив, выраженный как -i, прямо к основе. Также все номинализации могут быть оформлены рефлексивным аккузативом. Если номинализация заканчивается на беглый -n, он обязательно сохраняется в рефлексивной форме. Это отличает номинализации от обычных существительных на беглый -n. Наконец, между номинализацией на -lgan и обычными именами с одной стороны, и отпричастными номинализациями с другой стороны, имеется следующее отличие: последние, в отличие от первых, никогда не могут быть в неоформленном аккузативе в позиции прямого дополнения. Номинализации могут быть оформлены лексическими падежами (аблативом, инструменталисом, дативом), а также генитивом, в тех случаях, если данный падеж приписывается матричным глаголом или послелогом. В конце данного раздела мы рассмотрели оформление номинализации при предикатах типа *hain baixa* хороший быть ‘хорошо’ и *tu: baixa* плохой быть ‘плохо’.

5.1.4.3. Падежное оформление аргументов (отпричастных) номинализаций

В данном разделе мы рассмотрим падежное оформление подлежащего номинализаций на примере отпричастной номинализации на -han (PFCT), а также сформулируем общие принципы оформления аргументов номинализации в зависимости от оформления данных аргументов в простой финитной клаузе.

В общем случае подлежащее номинализации может быть оформлено генитивом или аккузативом (во всех их проявлениях, включая неоформленный аккузатив), и не может быть оформлено номинативом: см. таблицу 6, в которой представлены (не)возможные варианты оформления подлежащего номинализаций в позиции прямого дополнения. Так как не существует имени, от которого можно было бы образовать все возможные встречающиеся формы структурных падежей, то мы использовали несколько существительных для того, чтобы проиллюстрировать, что все аккузативно-генитивные формы в принципе являются возможными формами подлежащего номинализаций. Встреченные нами невозможные формы, которые невозможны по морфологическим причинам, приведены в самом правом столбце таблицы (см. также разделы *** раздела по именной морфологии).

Таблица 6. Оформление подлежащего при номинализации в позиции прямого дополнения

Подлежащее номинализации в позиции DO		(Не)возможность формы	Невозможность по морфологическим причинам
Ø	Ø	basaga, *basaga-n	
	-jə	basagan-i, noxoj-ə	*basaga-jə

	-n	noxoj-n	*basaga-n, *basagan-(9)n
-i:	Ø	*basag-i:, basaga-n-i:, galʃ-i:	*badm-i:
	-jə	basag-i:-jə, basaga-n-i:-jə, badm-i:-jə, dugar-i:-jə	
	-n	basag-i:-n, badm-i:-n	*basaga-n-i:-n, *dugar-i:-n
-ai	Ø	basag-ai, basaga-n-ai, badm-ai, dugar-ai	
	-jə	basag-aj-ə, badma-jə, dugar-aj-ə	*basaga-n-aj-ə
	-n	basag-ai-n, badm-ai-n, dugar-ai-n	*basaga-n-ai-n

Пример (133) иллюстрирует два важных факта, касающихся оформления подлежащего номинализаций. Во-первых, это тот факт, что подлежащая номинализация не могут быть оформлены номинативом. Это возможно показать только с помощью имён, заканчивающихся на беглый *-n*, таких, например, как *basaga-n* ('девочка-ST') в (133)a, так как у других существительных форма номинатива совпадает с формой неоформленного аккузатива. Во-вторых, это тот факт, что подлежащее номинализации может стоять в неоформленном аккузативе, (133)b.

(133) **Ø + Ø**

- a. *tumən basaga-**n** zurag zura-h-i:-jə xar-a:
Тумэн.NOM девочка-ST(**NOM**) картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. tumən basaga zurag zura-h-i:-jə xar-a:
Тумэн.NOM девочка(**ACC**) картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

Примеры (134) и (135) показывают, что подлежащее номинализации может стоять в форме, при которой показатель аккузатива или генитива присоединяется непосредственно к основе в том случае, если данную форму можно морфологически образовать от подлежащего.

(134) **Ø + -jə**

- a. tumən basaga-**n-i** zurag zura-h-i:-jə xar-a:
Тумэн.NOM девочка-ST-**ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. *tumən basaga-**jə** zurag zura-h-i:-jə xar-a:
Тумэн.NOM девочка-**ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

- c. tumən noxoj-ə modo ximəl-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM собака-ACC палка грызть-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что собака грызла палку.

(135) **Ø + -n**

- a. *tumən basaga-n-(ə)n zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM девочка-ST-GEN картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. *tumən basaga-n zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM девочка-GEN картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- c. tumən noxoj-n modo ximəl-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM собака-GEN палка грызть-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что собака грызла палку.

Примеры (136)–(138) иллюстрируют тот факт, что подлежащее номинализации может стоять в формах на *-i:*, причём как с присоединением показателей аккузатива или генитива, так и без них. Как и в предыдущем случае, исключения составляют формы, которые невозможно образовать по морфологическим причинам (см. раздел *** именной морфологии).

(136) **-i: + Ø**

- a. tumən basaga-n-i: zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM девочка-ST-GA2 картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. tumən [?]basag-i: zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM девочка-GA2 картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- c. tumən galʃ-i: zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM Галша-GA2 картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Галша нарисовала картину.
- d. *tumən badm-i: zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM Бадма-GA2 картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.

(137) **-i: + -jə**

- a. tumən basaga-n-i:-jə zurag zura-h-i:-jə xar-a:
 Тумэн.NOM девочка-ST-GA2-ACC картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

- b. tumэн basag-**i:-jə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**GA2-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- c. tumэн badm-**i:-jə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA2-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.
- d. tumэн dugar-**i:-jə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Дугар-**GA2-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Дугар нарисовал картину.

(138) **-i: + -n**

- a. *tumэн basaga-**n-i:-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**ST-GA2-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. tumэн basag-**i:-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**GA2-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- c. tumэн badm-**i:-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA2-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.
- d. *tumэн dugar-**i:-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Дугар-**GA2-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что Дугар нарисовал картину.

Примеры (139)–(141) показывают, что помимо форм, невозможных с точки зрения морфологии, в позиции подлежащего номинализации могут присутствовать любые ИГ, которые присоединяют показатель *-ai* (GA1), как с последующим присоединением показателей генитива или аккумулятива, так и без присоединения падежных показателей.

(139) **-ai + Ø**

- a. tumэн basaga-**n-ai** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**ST-GA1** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.
- b. tumэн basag-**ai** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**GA1** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

c. tumэн badm-**ai** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA1** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.

d. tumэн dugar-**ai** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Дугар-**GA1** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Дугар нарисовал картину.

(140) -**ai** + **jə**

a. *tumэн basaga-**n-aj-ə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**ST-GA1-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

b. tumэн basag-**aj-ə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

c. tumэн badm-**aj-ə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.

d. tumэн dugar-**aj-ə** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Дугар-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Дугар нарисовал картину.

(141) -**ai** + **n**

a. *tumэн basaga-**n-ai-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**ST-GA1-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Ожид.: Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

b. tumэн basag-**ai-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM девочка-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

c. tumэн badm-**ai-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Бадма нарисовал картину.

d. tumэн dugar-**ai-n** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM Дугар-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что Дугар нарисовал картину.

Таким образом, можно заключить, что подлежащая номинализаций в позиции прямого дополнения могут быть оформлены генитивом или аккузативом, а также показателями структурных падежей -*ai* (GA1) и -*i*: (GA2), которые могут возникать на ИГ как в генитивных, так и в аккузативных контекстах (см. раздел *** по именной морфологии). Подлежащие номинализаций не могут быть оформлены номинативом.

В том случае, если номинализация не занимает позицию прямого дополнения, оформление её подлежащего оказывается более ограниченным: исчезает возможность маркирования её подлежащего аккузативом. Проиллюстрируем данное явление на примере номинализации в позиции подлежащего, таблица 7.

Таблица 7. Оформление подлежащего при номинализации в позиции подлежащего

Подлежащее номинализации в позиции SUB		(Не)возможность формы	Невозможность по морфологическим причинам
Ø	Ø	*basaga, *basaga-n, *badma	
	-jə	*basagan-i, *əfɡəɖəj-ə	*basaga-jə
	-n	əfɡəɖəj-n	*basaga-n, *basagan-(ə)n
-i:	Ø	*basag-i:, basaga-n-i:, galj-i:	*badm-i:
	-jə	*basag-i:-jə, *basaga-n-i:-jə, *badm-i:-jə, *dugar-i:-jə	
	-n	*basag-i:-n, badm-i:-n	*basaga-n-i:-n, *dugar-i:-n
-ai	Ø	*basag-ai, basaga-n-ai, dugar-ai, ?badm-ai	
	-jə	*basag-aj-ə, *badm-aj-ə	*basaga-n-aj-ə
	-n	*basag-ai-n, badm-ai-n	*basaga-n-ai-n

Как можно заметить из таблицы 7, аккузативное оформление подлежащего номинализаций, которое было возможно выше в примерах с номинализацией в позиции прямого дополнения, становится неграмматичным. Номинативное оформление подлежащего остаётся неграмматичным, генитивное — остаётся грамматичным. Таким образом, можно заключить, что возможность аккузативного маркирования коррелирует со переходностью матричного глагола — его способностью приписывать аккузатив. Отметим ещё одну замеченную нами особенность: когда номинализация является подлежащим, а её подлежащее имеет основу на беглый -n, -n не может «падать». Возможно, при «падении» беглого -n происходит приписывание ИГ аккузатива.

Проиллюстрируем таблицу 7 примерами. В (142)–(144) приведены примеры, в которых к основе не присоединяется дополнительных показателей -ai (GA1) и -i: (GA2). Пример (142) показывает, что подлежащее номинализации-подлежащего не может быть оформлено номинативом и неоформленным аккузативом. Пример (143)с показывает, что подлежащее не может быть стоять в форме, при которой показатель аккузатива присоединяется непосредственно к основе. Неграмматичность примера (143)b вызвана употреблением морфологически невозможной формы в качестве подлежащего. Пример в (143)a с i-аккузативом также неграмматичен.¹⁶ Наконец, (144) показывает, что форма, при которой показатель генитива присоединяется непосредственно к основе имени, возможна в качестве подлежащего в том случае, если такая форма от данного существительного может быть образована с точки зрения морфологии (см. раздел *** по именной морфологии).

¹⁶ Один из носителей отметил, что (143) можно себе представить только как «очень усечённую» форму *basaga-n-ai* (девочка-ST-GA1).

(142) $\emptyset + \emptyset$

- a. *basaga-**n** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**ST(.NOM)** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basaga zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**(ACC)** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. *badma zurag zura-han-i:n' hain
Бадма-**(NOM)**картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Бадма нарисовал картину.

(143) $\emptyset + j\mathfrak{y}$

- a. *basaga-**n-i** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**ST-ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basaga-**j\mathfrak{y}** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. *əfgəɖəj-**ə** zurag zura-han-i:n' hain
Эшгэдэй-**ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Эшгэдэй нарисовала картину.

(144) $\emptyset + -n$

- a. *basaga-**n-(ə)n** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**ST-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basaga-**n** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. əfgəɖəi-**n** zurag zura-han-i:n' hain
Эшгэдэй-**GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что Эшгэдэй нарисовала картину.

Примеры (145)–(147) показывают, что в том случае, когда номинализация находится в позиции подлежащего, к её подлежащему может присоединяться показатель *-i:* (GA2) только в том случае, если за ним следует показатель генитива как в (147)с. Пример (145) иллюстрирует невозможность присоединения *-i:* (GA2) без падежных показателей. Пример (146) показывает, что все аккузативные формы подлежащего, образованные с помощью *-i:* (GA2), неграмматичны, если номинализация находится в позиции подлежащего. Наконец, пример (147) иллюстрирует, что генитивная форма *-i:-n* (GA2-

GEN) в принципе возможна, (147)c, но может оказаться невозможной по морфологическим причинам, (147)a и (147)d, а также в связи с употреблением основы без беглого -n, (147)b.

(145) -i: + Ø

- a. *basaga-n-i: zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-ST-GA2 картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-i: zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-GA2 картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. *galʃ-i: zurag zura-han-i:n' hain
 Галша-GA2 картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Галша нарисовала картину.
- d. *badm-i: zurag zura-han-i:n' hain
 Бадма-GA2 картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Бадма нарисовал картину.

(146) -i: + -jə

- a. *basaga-n-i:-jə zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-ST-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-i:-jə zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. *badm-i:-jə zurag zura-han-i:n' hain
 Бадма-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Бадма нарисовал картину.
- d. *dugar-i:-jə zurag zura-han-i:n' hain
 Дугар-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Дугар нарисовал картину.

(147) -i: + -n

- a. *basaga-n-i:-n zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-ST-GA2-GEN картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-i:-n zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-GA2-GEN картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.

- c. badm-**i:-n** zurag zura-han-i:n' hain
 Бадма-**GA2-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что Бадма нарисовал картину.
- d. *dugar-**i:-n** zurag zura-han-i:n' hain
 Дугар-**GA2-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Дугар нарисовал картину.

Примеры (148)–(150) показывают, что подлежащее номинализации в позиции подлежащего может быть оформлено показателем *-ai* (GA1), если к нему не присоединяется маркер аккузатива, (149). При этом данное подлежащее обязано сохранить беглый *-n*, если он имеется в основе, (148)b и (150)b. Пример (150)a неграмматичен по морфологическим причинам, как и соответствующий пример с номинализацией в позиции прямого дополнения, (141)a.

(148) **-ai + Ø**

- a. basaga-**n-ai** zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-ST-**GA1** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-**ai** zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-**GA1** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. ?badm-**ai** zurag zura-han-i:n' hain
 Бадма-**GA1** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что Бадма нарисовал картину.
- d. dugar-**ai** zurag zura-han-i:n' hain
 Дугар-**GA1** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Хорошо, что Дугар нарисовал картину.

(149) **-ai + jə**

- a. *basaga-**n-aj-ə** zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-ST-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-**aj-ə** zurag zura-han-i:n' hain
 девочка-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. *badm-**aj-ə** zurag zura-han-i:n' hain
 Бадма-**GA1-ACC** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3п хороший
Ожид.: Хорошо, что Бадма нарисовал картину.

(150) **-ai + n**

- a. *basaga-**n-ai-n** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-ST-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3n хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- b. *basag-**ai-n** zurag zura-han-i:n' hain
девочка-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3n хороший
Ожид.: Хорошо, что девочка нарисовала картину.
- c. badm-**ai-n** zurag zura-han-i:n' hain
Бадма-**GA1-GEN** картина рисовать-PFCT.(NOM)-3n хороший
Хорошо, что Бадма нарисовал картину.

Таким образом, можно заключить, что когда номинализация находится в позиции подлежащего, её подлежащее может быть только генитивным. При этом если её подлежащее имеет основу на беглый -n, он должен сохраняться.

Подлежащее номинализации оказывается ограниченным в своём оформлении не только в тех случаях, когда номинализация находится в позиции подлежащего. В тех случаях, когда матричный глагол способен приписать лексический падеж, падеж подлежащего номинализации может быть только генитивным, и не может быть аккузативным, (151), причём вне зависимости от того, оформлена ли сама номинализация лексическим падежом, или аккузативом, (152)–(153).

- (151) хувн:-n badm-i:-n /*badm-i:-jə nom unfə-xa-da ata:rxə-na
мальчик-ST Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACC книга читать-POT-DAT завидовать-PRS
Мальчик завидует тому, что Бадма читает книгу.

- (152) хувн:-n badm-i:-n /*badm-i:-jə ʃəпə na:danxai aba-x-a:r
мальчик-ST Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACC новый игрушка купить-POT-**INSTR**
hairxa-na
хвастаться-PRS
Мальчик хвастается тем, что Бадма купит новую игрушку.

- (153) хувн:-n badm-i:-n /*badm-i:-jə ʃəпə na:danxai aba-x-i:-jə
мальчик-ST Бадма-GA2-GEN /Бадма-GA2-ACC новый игрушка купить-POT-**GA2-ACC**
hairxa-na
хвастаться-PRS
Мальчик хвастается тем, что Бадма купит новую игрушку.

Предложения типа (153) представляются нам особенно удивительными. Как мы видим, аккузатив на номинализации и аккузатив на подлежащем номинализации имеют различную природу: аккузатив на номинализации возможен даже в отсутствие очевидного источника аккузативного оформления, а аккузатив на подлежащем — нет.

Можно предположить, что аккузатив, который мы видим на номинализациях, на самом деле не приписывается матричным глаголом. Если это верно, то менее удивительным становится тот факт, что аккузативное оформление часто возможно на подлежащем номинализации и на номинализации одновременно.

Рассмотрим также вопрос о том, как «глубоко» в структуре может находиться именная группа, получающая аккузативное оформление от матричного глагола. Примеры (154)–(155) представляют структуры, в которых подлежащим зависимой клаузы является номинализация. Как мы видим, номинализация как подлежащее сентенциального актанта в позиции прямого дополнения может, как и обычная именная группа, получать номинативное или аккузативное оформление.

- (154) badma sajan-i:-n zurag zura-han-i:n' nam-da
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN картина рисовать-PFCT.NOM-3п я-DAT
 haiʃa:-gd-a: gəʒə xəl-ə:
 признавать.хорошим-PASS-PST1 COMP сказать-PST1
Бадма сказал, что то, что Саяна нарисовала картину, мне понравилось.

- (155) badma sajan-i:-n zurag zura-han-i:-jə-n' /zura-h-i:-jə-(n')
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN картина рисовать-PFCT.ST-GA2-ACC-3п /рисовать-PFCT-GA2-ACC-(3п)
 /zur-a:-f-i:-jə-n' nam-da haiʃa:-gd-a: gəʒə xəl-ə:
 /рисовать-PST1-PART-GA2-ACC-3п я-DAT признавать.хорошим-PASS-PST1 COMP сказать-PST1
Бадма сказал, что то, что Саяна нарисовала картину, мне понравилось.

Однако подлежащее такой номинализации (= подлежащее номинализации, которая сама является подлежащим сентенциального актанта в позиции прямого дополнения) не может получать аккузативное оформление вне зависимости от оформления номинализации, как можно увидеть из примеров (156)–(157).

- (156) *badma sajan-i:-jə zurag zura-han-i:n' nam-da
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.NOM-3п я-DAT
 haiʃa:-gd-a: gəʒə xəl-ə:
 признавать.хорошим-PASS-PST1 COMP сказать-PST1
Ожид.: Бадма сказал, что то, что Саяна нарисовала картину, мне понравилось.

- (157) *badma sajan-i:-jə zurag zura-han-i:-jə-n' /zura-h-i:-jə-(n')
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC картина рисовать-PFCT.ST-GA2-ACC-3п /рисовать-PFCT-GA2-ACC-(3п)
 /zur-a:-f-i:-jə-n' nam-da haiʃa:-gd-a: gəʒə xəl-ə:
 /рисовать-PST1-PART-GA2-ACC-3п я-DAT признавать.хорошим-PASS-PST1 COMP сказать-PST1
Ожид.: Бадма сказал, что то, что Саяна нарисовала картину, мне понравилось.

Пример (158) иллюстрирует, что тип аккузативного оформления не играет роли: неоформленный аккузатив, точно так же, как и оформленный аккузатив с и без основой на «падающий» -n, не может оформлять подлежащее такой номинализации.

- (158) *badma xubu: /xubu:-jə /xubu:-n-i:-jə xoto ofo-hon-i:n'
 Бадма.NOM мальчик /мальчик-ACC/мальчик-ST-GA2-ACC город ехать-PFCT.NOM-3п
 hain gəʒə hana-na
 хороший COMP думать-PRS
Ожид.: Бадма думает, что поездка мальчика в город — это хорошо.

Таким образом, мы можем заключить, что матричный предикат может приписывать аккузатив (факультативно) только подлежащему сентенциального актанта в позиции прямого дополнения, и не может «заглядывать» внутрь самого лежащего и приписывать аккузатив именным группам внутри него.

Наше обсуждение оформления подлежащего номинализаций обобщено в таблице 8.

Таблица 8. Оформление подлежащего номинализаций

Позиция номинализации	Падеж подлежащего	Реализации падежа
дополнение при глаголе, приписывающем аккузатив	GEN, ACC	неоформленный аккузатив (Ø), (ACC) -ai, -i:, (GEN / ACC) -aj-ə, -i:-jə, -jə, (ACC) -ai-n, -i:-n, -n (GEN)
дополнение при глаголе, приписывающем лексический падеж	GEN	-ai, (GEN / ACC) -ai-n, -i:-n, -n (GEN)
подлежащее		

Как можно увидеть из данной таблицы, подлежащее номинализаций, которые находятся в позиции прямого дополнения при матричных глаголах, приписывающих аккузатив, может быть генитивным или аккузативным. Данные падежи могут получать различную реализацию: допустимо оформление показателями -ai (GA1) и -i: (GA2), которые могут выступать как генитивами, так и аккузативами; допустимо строго аккузативное (от разных основ: -aj-ə, -i:-jə, -jə) и строго генитивное (от разных основ: -aj-n, -i:-n, -n) оформление, а также возможен неоформленный аккузатив. Если же номинализация находится в позиции подлежащего или в позиции прямого дополнения при глаголе, приписывающем лексический падеж, то её подлежащее может быть только генитивным. Это означает, что подлежащее не может быть в неоформленном аккузативе и в строго аккузативных формах (от разных основ: -aj-ə, -i:-jə, -jə). Подлежащее всё также может быть оформлено неоднозначным показателем -ai (GA1) и получать строго генитивное оформление (от разных основ: -aj-n, -i:-n, -n). По неизвестным нам причинам

употребление оформления на *-i:* (GA2) при таких номинализациях недопустимо, (145)¹⁷. В последующих разделах мы не будем обсуждать всевозможные реализации структурных падежей; мы обычно будем иллюстрировать рассматриваемые явления только на тех формах, которые являются строго аккузативными или строго генитивными, так как они представляются нам наиболее информативными. Также, мы обычно будем ограничиваться рассмотрением одной строго аккузативной формы и одной строго генитивной формы, в связи с тем что нами не было выявлено никаких контрастов между различными вариантами аккузатива (между *-aj-ə*, *-i:-jə*, и *-jə*) и генитива (между *-aj-n*, *-i:-n*, и *-n*).

В то время как номинативному подлежащему финитной клаузы соответствуют генитивное и иногда аккузативное оформление подлежащего номинализации, остальные аргументы получают одинаковое оформление в финитной клаузе и в номинализации: аккузативным дополнениям в финитной клаузе соответствуют аккузативные дополнения при номинализации, дативным аргументам — дативные, инструментальным — инструментальные, аблативным — аблативные (см. таблицу 8).

Таблица 8. Общие правила отображения аргументов номинализации

Аргумент в финитной клаузе		Аргумент в номинализации
Подлежащее	NOM	GEN; ACC ¹⁸
Дополнение	ACC / DAT / INSTR / ABL	ACC / DAT / INSTR / ABL (оформление не меняется)

Проиллюстрируем данное обобщение на нескольких примерах. В (159)–(160) мы видим, что прямое дополнение номинализованной клаузы может быть в оформленном аккузативе, (159)b, или в неоформленном аккузативе, (160)b, как и прямое дополнение в финитной предикации, (159)a–(160)a.

- (159) a. *ʃono ɯxiɓu:-jə xaz-a:*
 волк.NOM ребёнок-ACC укусить-PST1
Волк укусил ребёнка.

- b. *badma ʃon-i:-n ɯxiɓu:-jə xaz-a:-ʃ-a:n ai-ga:*
 Бадма.NOM волк-GA2-GEN ребёнок-ACC укусить-PST1-PART-ABL бояться-PST1
Бадма испугался, что волк укусил ребёнка.

¹⁷ Возможно, что мнение носителей расходятся по данному вопросу, и некоторые из них могут допускать формы на *-i:* (GA2) при номинализации вне позиции прямого дополнения. Этот момент нуждается в дальнейшем изучении.

¹⁸ Аккузатив возможен только если номинализация в позиции дополнения при глаголе, приписывающем аккузатив.

- (160) a. badma **gər** bar^j-a:n
 Бадма.NOM дом строить-PFCT
Бадма построил дом.
- b. bi badm-i:-n **gər** bar^j-a:-f-i:-jə mədə-nə-b
 я.NOM Бадма-GA2-GEN дом строить-PST1-PART-GA2-ACC знать-PRS-1
Я знаю, что Бадма построил дом.

В примере (161) мы наблюдаем номинализацию глагола, который в финитной предикации приписывает своему аргументу аблатив, (161)а. Как можно видеть из (161)б, аблативное оформление сохраняется при номинализации глагола.

- (161) a. bi поxoi-**ho:** ai-na-b
 я.NOM собака-ABL бояться-PRS-1
Я боюсь собаку.
- b. mini: поxoi-**ho:** ai-dag-i:-jə sajana mədə-nə
 я.GEN собака-ABL бояться-HAB-GA2-ACC Саяна.NOM знать-PRS
Саяна знает, что я боюсь собаку.

В примерах (162)–(164) представлены номинализации предикатов, которые приписывают датив одному из своих аргументов: *xuitən bai-xa* (холод быть-POT) ‘холодно’, *jaba-gda-xa* (идти-PASS-POT) ‘идётся’, *unta-gda-xa* (спать-PASS-POT) ‘спится’. Мы видим, что при номинализации данных предикатов аргумент с ролью экспериенцера сохраняет дативное оформление и не может быть оформлен аккузативом или генитивом: в (163)б и (164)б аккузативная или генитивная ИГ совсем невозможна, а в (162)с аккузативная или генитивная ИГ невозможна при сохранении интерпретации экспериенцера.

- (162) *xuitən bai-xa* (холод быть-POT) ‘холодно’
- a. **namda** xuitən bai-na
 я.DAT холод быть-PRS
Мне холодно.
- b. **namda** xuitən bai-x-i:-jə badma xara-na
 я.DAT холод быть-POT-GA2-ACC Бадма.NOM видеть-PRS
Бадма видит, что мне холодно.
- c. namajə / mini: xuitən bai-x-i:-jə badma xara-na
 я.ACC / я.GEN холод быть-POT-GA2-ACC Бадма.NOM видеть-PRS
 1. *Бадма видит, что мне холодно.
 2. Бадма видит, что я холодная {например, после ссоры}.

(163) **jaba-gda-xa** (идти-PASS-POT) ‘идётся’

- a. **namda** hain-a:r jaba-gda-na
я.DAT хорошо-INSTR идти-PASS-PRS
Мне хорошо идётся.
- b. **namda** / *namajə / *mini: hain-a:r jaba-gda-x-i:-jə
я.DAT / я.ACC / я.GEN хорошо-INSTR идти-PASS-POT-GA2-ACC
badma xara-na
Бадма.NOM видеть-PRS
Бадма видит, что мне холодно.

(164) **unta-gda-xa** (спать-PASS-POT) ‘спится’

- a. **namda** hain-a:r unta-gda-na
я.DAT хорошо-INSTR спать-PASS-PRS
Мне хорошо спится.
- b. **namda** / *namajə / *mini: hain-a:r unta-gda-h-i:-jə
я.DAT / я.ACC / я.GEN хорошо-INSTR спать-PASS-PFCT-GA2-ACC
badma xara-na
Бадма.NOM видеть-PRS
Бадма видит, что мне хорошо спалось.

Наконец, приведём пример с сохранением инструментального оформления в номинализованной структуре. Имеющийся у нас пример содержит не отрицательную номинализацию (номинализацию, образованную от причастия), а подвергшийся субстантивизации адъективный предикат. Предикат *ɲung-ø:r əlbəg* (деньги-INSTR богатый) ‘хватать денег’ содержит в себе ИГ в инструменталисе. Когда данный предикат подвергается номинализации, как в (165)b, инструментальное оформление ИГ обязательно сохраняется.

(165) **ɲung-ø:r əlbəg** (деньги-INSTR богатый) ‘хватать денег’

- a. bulə ɲung-ø:r əlbəg
семья деньги-INSTR богатый
Семье хватает денег.
- b. bul-i:-n / bul-i:-jə ɲung-ø:r / *ɲungə-n əlbəg-i:-jə
семья-GA2-GEN / семья-GA2-ACC деньги-INSTR / деньги-ST богатый-GA2-ACC
baɪr mədə-nə
Баир.NOM знать-PRS
Баир знает, что семье денег хватает.

Сделанное нами обобщение (Таблица 8) также подкрепляется данными номинализаций, образованных от претерпевших актантные деривации (АД) предикатов. Рассмотрим три таких предиката: пассивный предикат *tani-gda-xa* (узнать-PASS-POT) ‘быть узнанным’, образованный от глагола *tani-xa* (узнать-POT) ‘узнать’ при помощи пассивного суффикса *-gda*, (166), каузативный предикат *uga:-lga-xa* (мыть-CAUS-POT) ‘каузировать мыть’, образованный от глагола *uga:-xa* (мыть-POT) ‘мыть’ при помощи каузативного суффикса *-lga*, (167), и пассивный предикат *ʃərd-u:lə-xə* (красить-CAUS-POT) ‘быть покрашенным’, образованный от глагола *ʃərdə-xə* (красить-POT) ‘быть покрашенным’ при помощи каузативного суффикса *-U:l*, (168).¹⁹

(166) *tani-xa* (узнать-POT) ‘узнать’

- a. *sajana badm-i:-jə tan^l-a:*
Саяна.NOM Бадма-GA2-ACCузнать-PST1
Саяна узнала Бадму.
- b. *badma sajan-a:r / sajana-da tani-gd-a:*
Бадма.NOM Саяна-**INSTR**/ Саяна-**DAT** узнать-PASS-PST1
Бадма был узнан Саяной.
- c. *bi badm-i:-n / badm-i:-jə sajan-a:r / sajana-da*
я.NOM Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC Саяна-**INSTR**/ Саяна-**DAT**
tani-gd-a:-ʃ-i:-jə xar-a:-b
узнать-PASS-PST1-PART-GA2-ACC видеть-PST1-1
Я видел, что Бадма был узнан Саяной.

(167) *uga:-xa* (мыть-POT) ‘мыть’

- a. *badma xubu:-jə uga:-ga:*
Бадма.NOM мальчик-ACCмыть-PST1
Бадма помыл сына.
- b. *sajana badma-da xubu:-jə uga:-lg-a:*
Саяна.NOM Бадма-**DAT** мальчик-ACC мыть-CAUS-PST1
Саяна заставила Бадму помыть сына.
- c. *sajan-i:-jə / sajan-i:-n badma-da xubu:-jə uga:-lga-h-i:-jə*
Саяна-GA2-ACC/ Саяна-GA2-GENБадма-**DAT** мальчик-ACCмыть-CAUS-PFCT-GA2-ACC
bi xar-a:-b
я.NOM видеть-PST1-1
Я видел, что Саяна заставила Бадму помыть сына.

¹⁹ Про каузальный пассив, а также про остальные актантные деривации, см. раздел ***.

(168) *ʃərdə-xə* (красить-POT) ‘красить’

- a. badma modo ʃərd-ə:
Бадма.NOM дерево красить-PST1
Бадма покрасил дерево.
- b. modo-n badm-a:r / badma-da ʃərd-u:l-ə:
дерево-ST.NOM Бадма-INSTR/ Бадма-DAT красить-CAUS-PST1
Дерево покрашено Бадмой.
- c. bi modo / modo-n-oi badm-a:r / badma-da
я.NOM дерево / дерево-ST-GA1 Бадма-INSTR / Бадма-DAT
ʃərd-u:l-hən-i:-jə хар-a:-b
красить-CAUS-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1-1
Я видел, что дерево было покрашено Бадмой.

Сведения о номинализации данных предикатов суммированы в таблице 9. Как мы видим, исходная модель управления (МУ) всех глаголов одинакова, (166)а, (167)а и (168)а: Агенса оформляется номинативом, а Пациент/Тема — аккузативом. Производные модели управления глаголов *tani-xa* (узнать-POT) ‘узнать’ и *ʃərdə-xə* (красить-POT) ‘быть покрашенным’ одинаковы, несмотря на присоединение различных показателей актантных дериваций к ним: участник с ролью Темы оформляется номинативом, а Агенса — дативом или инструменталисом, (166)б и (168)б. Производная МУ от глагола *uga:-xa* (мыть-POT) ‘мыть’ отличается: в аргументную структуру добавляется оформленный дативом Каузируемый, Каузатор оформляется номинативом, а Пациент/Тема сохраняет аккузативное оформление, (167)б.

Таблица 9. Оформление аргументов в номинализациях с показателями актантной деривации

Глагол	АД	Исходная МУ		Производная МУ			NMN от производной МУ		
<i>tani-xa</i> ‘узнать’	-gdA (PASS)	NOM _{Агенса}	ACC _{Темы}	NOM _{Темы}	DAT _{Агенса} / INSTR _{Агенса}		GEN _{Темы} /ACC _{Темы}		DAT _{Агенса} / INSTR _{Агенса}
<i>uga:-xa</i> ‘мыть’	-lgA (CAUS)	NOM _{Агенса}	ACC _{Темы}	NOM _{Каузатора}	DAT _{Каузируемый}	ACC _{Темы}	GEN _{Каузатора} /ACC _{Каузатора}	DAT _{Каузируемый}	ACC _{Темы}
<i>ʃərdə-xə</i> ‘красить’	-U:l (CAUS)	NOM _{Агенса}	ACC _{Темы}	NOM _{Темы}	DAT _{Агенса} / INSTR _{Агенса}		GEN _{Темы} /ACC _{Темы}		DAT _{Агенса} / INSTR _{Агенса}

Рассмотрим теперь, как выглядит модель управления при номинализации производного глагола, (166)с, (167)с, (168)с. Во всех случаях ИГ, которым были приписаны лексические падежи — датив или инструменталис — сохраняют своё оформление вне зависимости от роли участника: Агенса, (166)с и (168)с., или Каузируемый, (167)с. Номинативные именные группы в номинализации всегда получают генитивное или аккузативное оформление, также вне зависимости от семантической роли: Темы, (166)с и (168)с, или Каузатора, (167)с. Таким образом, оформление аргументов

в номинализациях с показателями актантных дериваций подтверждает сделанное нами ранее (Таблица 8) обобщение о правилах отображения аргументов номинализации: подлежащее номинализаций оформляется аккузативом (в том случае если матричный глагол может приписать аккузатив) или генитивом; остальные аргументы сохраняют в номинализациях такое же оформление, как и в финитной клаузе.

5.1.4.4. Связывание в отричастных номинализациях

В данном разделе мы приведём несколько наблюдений, касающихся употребления референциальных средств в отричастных номинализациях.

Первое наше наблюдение касается связывания рефлексивного possessора в отричастных номинализациях, и оно приведено в виде двух обобщений в (169)–(170).

(169) Обобщение о рефлексивном possessоре прямого дополнения номинализации

Рефлексивный possessор прямого дополнения может контролироваться только подлежащим номинализации и не может контролироваться аргументами матричной клаузы.

(170) Обобщение о рефлексивном possessоре подлежащего номинализации

Если подлежащее номинализации оформлено аккузативом, то его рефлексивный possessор может контролироваться матричным подлежащим; если подлежащее номинализации оформлено генитивом, то оно не может иметь рефлексивного possessора.

Проиллюстрируем сначала обобщение в (169). Как можно видеть из (171), рефлексивный possessор прямого дополнения номинализации может контролироваться только подлежащим номинализации: невозможна интерпретация, при которой Бадма будет писать письмо говорящего.

- (171) bi badm-i:-n / badm-i:-jə **ə:r-i:-n-gə:** bəʃəg
 я.NOM Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC **свой-GA2-GEN-REFL** письмо
 bəʃə-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b
 писать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST-1
 1. ^{OK}Я_k решил, что Бадма_i напишет своё_i письмо.
 2. *Я_k решил, что Бадма_i напишет моё_k письмо.

Для выражения интерпретации, при которой письмо принадлежит говорящему, необходимо использовать местоимение первого лица в генитиве:

(172) bi badm-i:-n / badm-i:-jə **mini:** bəfəg
 я.NOM Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC **я.GEN** письмо
 bəfəg-x-i:-jə-n' jī:d-ə:-b
 писать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST-1
Я_k решил, что Бадма_i напишет моё_k письмо.

Отметим, что обобщение в (169) также верно для финитных зависимых клауз с комплементаризатором *gəzə*, (173): отричающие номинализации и клаузы с *gəzə* ведут себя одинаково в отношении связывания рефлексивного поссессора прямого дополнения — оба СА с этой точки зрения представляют непрозрачную область.

- (173) a. badma sajan-i:-n / sajan-i:-jə **ə:r-i:-n-gə:** nom
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN/ Саяна-GA2-ACC **свой-GA2-GEN-REFL** книга
 unʃa-h-i:-jə-n' məd-ə:
 читать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. *OK Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала свою_i книгу.*
 2. **Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала его_k книгу.*
- b. badma sajana / sajan-i:-jə **ə:r-i:-n-gə:** nom
 Бадма.NOM Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC **свой-GA2-GEN-REFL** книга
 unʃ-a: gəzə məd-ə:
 читать-PST1 COMP знать-PST1
 1. *OK Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала свою_i книгу.*
 2. **Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала его_k книгу.*

Связывание рефлексивного поссессора прямого дополнения не зависит от падежного оформления внешнего аргумента номинализации. Как можно наблюдать в (171), (173)а, а также (174)а-б, вне зависимости от того, оформлено ли подлежащее аккузативом или генитивом, аргументы матричной клаузы не способны связывать рефлексивный поссессор прямого дополнения номинализации. В (174)с мы предполагаем, что перед нами случай с нулевым подлежащим номинализации, кореферентным дативному аргументу матричной клаузы, и что именно нулевое подлежащее является контролёром рефлексивного поссессора. Как можно заметить, в данном случае интерпретация, при которой рефлексивный поссессор бы связывался матричным подлежащим, также невозможна.

- (174) a. badma sajan-i:-n **ə:r-i:-n-gə:** nom unʃa-x-i:-jə
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN **свой-GA2-GEN-REFL** книга читать-POT-GA2-ACC
 zubʃə:-gə:

советовать-PST1

1. ^{OK}Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала свою_і книгу.

2. *Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала его_к книгу.

b. badma sajan-i:-jə ɐ:r-i:-n-gə: nom unʃa-x-i:-jə

Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFLкнига читать-POT-GA2-ACC

zubʃə:-gə:

советовать-PST1

1. ^{OK}Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала свою_і книгу.

2. *Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала его_к книгу.

c. badma sajana-da ɐ:r-i:-n-gə: nom unʃa-x-i:-jə

Бадма.NOM Саяна-DAT свой-GA2-GEN-REFLкнига читать-POT-GA2-ACC

zubʃə:-gə:

советовать-PST1

1. ^{OK}Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала свою_і книгу.

2. *Бадма_к посоветовал, чтобы Саяна_і прочитала его_к книгу.

Перейдём к рассмотрению обобщения в (170). Возможность связывания рефлексивного possessора при подлежащем номинализации зависит от падежного оформления подлежащего. Если подлежащее оформлено аккузативом, то его рефлексивный possessор может связаться матричным подлежащим, и получается грамматичное предложение (175)a. Если подлежащее оформлено генитивом, то его рефлексивный possessор не может связаться матричным подлежащим, и так как других с-командующих именных групп в его локальной области нет, то получается неграмматичное предложение, (175)b.²⁰

(175) a. bi ɐ:r-i:-n-gə: hamg-i:-jə xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b
я.NOM свой-GA2-GEN-REFLжена-GA2-ACCгородахотать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1-1
Я_к решил, что моя_к жена поедет в город.

b. *bi ɐ:r-i:-n-gə: hamga-n-ai xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b
я.NOM свой-GA2-GEN-REFLжена-ST-GA1город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1-1
Ожид.: Я_к решил, что моя_к жена поедет в город.

В (176) мы видим, что рефлексивный possessор аккузативных подлежащих (176)b ведёт себя так же, как и рефлексивный possessор дативного аргумента, (176)c, который

²⁰ В данном случае форма на -Ai от существительного 'жена' — hamga-n-ai 'жена-ST-GA1' — по всей видимости, может быть проинтерпретирована только как генитив. В противном случае (если бы аккузативная интерпретация данной формы была бы возможна) мы бы ожидали отсутствия контраста в (175).

по нашим предположениям находится в матричной клаузе. Это позволяет выдвинуть гипотезу, что различие в связывании рефлексивных поссессоров аккузативных и генитивных подлежащих обусловлено тем, что аккузативные подлежащие находятся в матричной клаузе. Мы рассмотрим данную гипотезу более подробно в разделе ***5.1.6.

- (176) a. *badma **ø:r-i:-n-gø:** hamga-n-ai энə nom uŋʃa-x-i:-jə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-ST-GA1 этот книга читать-POT-GA2-ACC
 zʰbʃø:-gø:
 решить-PST1-1
Ожид.: Бадма_к посоветовал своей_к жене прочитать книгу.
- b. badma **ø:r-i:-n-gø:** hamg-i:-jə энə nom uŋʃa-x-i:-jə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-GA2-ACC этот книга читать-POT-GA2-ACC
 zʰbʃø:-gø:
 решить-PST1-1
Бадма_к посоветовал своей_к жене прочитать книгу.
- c. badma **ø:r-i:-n-gø:** hamga-n-da энə nom uŋʃa-x-i:-jə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST-DAT этот книга читать-POT-GA2-ACC
 zʰbʃø:-gø:
 решить-PST1-1
Бадма_к посоветовал своей_к жене прочитать книгу.

Отметим ещё два небольших наблюдения, касающихся употребления референциальных средств в номинализациях. Первое касается выражения кореферентных аргументов при предикатах типа 'плохо', которые берут номинализацию в качестве единственного сентенциального актанта — подлежащего. При таких предикатах наряду с генитивным подлежащим номинализации в клаузе может быть выражен дативный экспериенциальный аргумент, (177).

- (177) badma-da mini: tamxi tata-xa mu:
 Бадма-DAT я.GEN табак тащить-POT плохой
Бадме плохо от моего курения [= Бадме плохо моё курение].

Если дативный и генитивный аргументы кореферентны, грамматичность немного снижается (178)a, если при такой кореферентности номинализацию оформить поссессивным суффиксом, предложение становится неграмматичным, (178)b.

- (178) a. ?namda mini: tamxi tata-xa mu:
 я.DAT я.GEN табак тащить-POT плохой
Мне плохо от моего курения [= Мне плохо моё курение].

- b. ***namda mini:** tamxi tata-xa-mni mu:
 я.DAT я.GEN табак тащить-POT-1SGn плохой
Ожид.: Мне плохо от моего курения [= Мне плохо моё курение].

Заметим, что точно такой же контраст возникает при данных предикатах, когда они присоединяют форму на -xa-da (-POT-DAT):

- (179) a. **?namda mini:** tamxi tata-xa-da mu:
 я.DAT я.GEN табак тащить-POT-DAT плохой
Мне плохо от моего курения [= Мне плохо моё курение].
 b. ***namda mini:** tamxi tata-xa-da-mni mu:
 я.DAT я.GEN табак тащить-POT-DAT-1SGn плохой
Ожид.: Мне плохо от моего курения [= Мне плохо моё курение].

Можно предположить, что в данном случае имеет место нарушение принципа В (Chomsky 1981): прономинальное выражение оказывается связанным в рамках своей локальной области. Мы оставляем исследование данной конструкции и того, как именно в ней нарушается связывание прономиналов, для дальнейших исследований.

Второе небольшое наблюдение касается употребления рефлексивного оформления на прямом дополнении номинализации. Оказывается, что не все номинализации одинаково допускают оформленные рефлексивом группы в качестве своих дополнений: например, в то время как ИГ в рефлексивном аккузативе может быть прямым дополнением при номинализации на -han, (180)a, употребление такой ИГ в качестве дополнения номинализации на -dag оказывается невозможным, (180)b.

- (180) a. bi badm-i:-n xonⁱ-o: / xoni bari-han-da gaix-a:-b
 я.NOM Бадма-GA2-GEN баран-ACC.REFL / баран резать-PFCT-DAT удивляться-PST1-1
Я удивился, что Бадма зарезал своего барана / барана.
 b. bi badm-i:-n *xonⁱ-o: / ^{OK}xoni bari-dag-ta gaix-a:-b
 я.NOM Бадма-GA2-GEN баран-ACC.REFL / баран резать-HAB-DAT удивляться-PST1-1
*Я удивился, что Бадма зарезал *своего барана / ^{OK}барана.*

Возможно, данный контраст возникает из-за несовместимости семантики хабитуального суффикса номинализации и интерпретации ИГ в рефлексивном аккузативе. Если предположить, что ИГ в рефлексивном аккузативе получает специфичную или определённую интерпретацию (в (180) говорящий имеет в виду конкретного барана), то неграмматичность в (180)b может быть вызвана несовместимостью такой интерпретации с хабитуальным событием зарезания (т.е., невозможно одного и того же барана убивать несколько раз). Данный контраст нуждается в дальнейших исследованиях.

5.1.4.5. Структура номинализаций

В данном разделе мы рассмотрим более подробно структурные особенности номинализаций в баргузинском бурятском. Мы сосредоточим наше внимание на двух типах номинализаций: (i) номинализации на *-lgan* (NMN), (2), повторенное ниже как (181); (ii) отпричастной номинализации, которую мы рассмотрим на примере номинализаций, образованных от причастий на *-a:-/a* (PST1-PART), *-ха* (POT) *-han* (PFCT), (182). Наш выбор номинализаций с данными суффиксами для изучения структуры отпричастных номинализаций обусловлен тем, что они являются наиболее употребимыми для тех носителей, с которыми мы работали.

- (181) badma sajan-i:-n mi:sgəi zura-**lg**-i:-je-n' хар-a:
Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка рисовать-NMN-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел рисование кошки Саяной.

- (182) a. хуби:-n эсəг-ə: (usəgəldər) noxoi xudald-**a:-f**-i:-jə
мальчик-ST.NOM отец-ACC.REFL (вчера) собака продавать-PST1-PART1-GA2-ACC
oilg-o:
чувствовать-PST1
Мальчик понял, что отец (вчера) продал собаку.
- b. sajana badm-i:-n (magla:dər) du: du:la-**x**-i:-jə хə:гə-пə
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN(завтра) песня.ACC петь-POT-GA2-ACC рассказывать-PRS
Саяна рассказывает, как Бадма поёт песню /завтра споёт песню.
- c. sajana badm-i:-n (usəgəldər) du: du:la-**h**-i:-jə хə:гə-пə
Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN(вчера) песня петь-PFCT-GA2-ACC рассказывать-PRS
Саяна рассказывает, как Бадма (вчера) спел песню.

Рассмотрим кратко то, чем номинализации на *-a:-/a* (PST1-PART), на *-ха* (POT) и на *-han* (PFCT) отличаются друг от друга — их временную интерпретацию. В рамках финитных употреблений форма на *-han* (PFCT) используется для описания событий, которые произошли до момента речи (см. раздел *** про семантику глагольных форм). Как можно видеть из (182)c, номинализация на *-han* (PFCT) наследует прошедшую временную интерпретацию причастной формы: она обозначает событие, произошедшее до события, описываемого матричным глаголом. Как можно видеть из (183)a и (183)b, номинализация на *-han* (PFCT) не может описывать событие, которое происходит одновременно с событием, описываемым матричным предикатом, или событие, которое следует за событием, описываемым матричным предикатом.

- (183) a. *sajana badm-i:-n muno: du: du:la-h-i:-jə xə:ɾə-nə*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN **сейчас** песня петь-PFCT-GA2-ACC рассказывать-PRS
 1. *Саяна рассказывает, что Бадма только что спел песню.*
 2. **Саяна рассказывает, что/как Бадма сейчас поёт песню.*
- b. **sajana badm-i:-n magla:dər du: du:la-h-i:-jə xə:ɾə-nə*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN **завтра** песня петь-PFCT-GA2-ACC рассказывать-PRS
Ожид.: Саяна рассказывает, что Бадма завтра споёт песню.

Форма на *-ха* (POT) за пределами номинализаций передаёт значения будущего времени и/или модальности (см. раздел *** про семантику глагольных форм). При номинализации данное значение сохраняется лишь частично: как можно заметить из (182)b, номинализация на *-ха* (POT) помимо интерпретации будущего времени также может обозначать событие, которое происходит одновременно с событием, описываемым матричным предикатом; в данном случае это событие происходит в момент речи. Интерпретация прошедшего времени номинализации на *-ха* (POT), как кажется, невозможна, за исключением тех случаев, когда *-ха* (POT) получает модальную интерпретацию:

- (184) *badma sajan-i:-n usəgəldər gorod oʃo-x-i:-jə-n' məd-ə:*
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN **вчера** город ехать-POT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. *Бадма узнал, что вчера Саяна должна была поехать в город.*
 2. **Бадма узнал, что Саяна вчера поехала в город.*

Наконец, форма на *-а:-/а* (PST1-PART) за пределами номинализованных клауз используется для передачи значения постоянного действия (см. раздел *** про семантику глагольных форм, а также [Санжеев 1962: 269-275], [Поппе 1938] и [Porre 1960]). Однако когда данная форма претерпевает номинализацию, то значение постоянного действия теряется: номинализация на *-а:-/а* (PST1-PART) в данном диалекте просто обозначает событие, предшествующее событию, описываемому матричным глаголом, (182)a. Предложение в (182)a не подразумевает, что папа постоянно продавал собаку, а просто говорит о том, что продажа собаки произошла до события осознания мальчиком.²¹ Прошедшая временная ориентация препятствует употреблению номинализации на *-а:-/а* (PST1-PART) в качестве компонента предикатов потенциальной ситуации.²²

- (185) *badma darim-i:-jə baikal *oʃ-o:-f-i:-jə-n'*
 Бадма.NOM Дарима-GA2-ACC Байкал ехать-PST1-PART-GA2-ACC-3п
/OK oʃ-o:-x-i:-jə-n' urʲ-a:

²¹ Для обозначения постоянного действия или события в баргузинском диалекте используется номинализация, образованная от хабитуального причастия на *-dag* (HAB).

²² То же верно для номинализаций на *-han* (PFCT). См. обсуждение в разделе ***5.1.4.1.

/ ехать-**POT**-GA2-ACC-3п приглашать-**PST1**

Бадма пригласил Дариму поехать на Байкал.

Временные, а также аспектуальные и модальные свойства отпричастных номинализаций нуждаются в дальнейшем изучении. Понимание того, какими свойствами обладают номинализации с различными причастными суффиксами может пролить свет, в частности, на селективные ограничения различных матричных предикатов по типу возможных присоединяемых ими номинализаций (раздел ***5.1.4.1.).

Несмотря на различные временные и аспектуальные свойства номинализаций, образованных от данных суффиксов, заметим, что нам не удалось выявить значимых морфосинтаксических различий между номинализациями на *-a:-/a* (**PST1**-**PART**), на *-ха* (**POT**) и на *-han* (**PFCT**),²³ в связи с чем мы будем рассматривать их как единый класс. Мы будем исходить из гипотезы, что мы имеем дело с единой структурой номинализации, в которой показатель номинализации подвергается алломорфии, обусловленной аспектуально-временными характеристиками отглагольного имени.

В основу данного раздела легла статья (Бондаренко 2018), в которой был предложен синтаксический анализ номинализации на *-lgan* (**NMN**) и отпричастных номинализаций. Предложенный анализ выполнен в рамках синтаксического подхода к номинализациям (Marantz 1997, Alexiadou 2001, Harley 2009, среди прочих), в рамках которого преобразование глагола в имя существительное происходит в ходе синтаксической деривации. В частности, мы будем придерживаться гипотезы, согласно которой именные и глагольные проекции не могут быть «перемешаны» в составе номинализации произвольным образом; напротив, до суффикса номинализации всегда идут глагольные проекции, а после только именные (см. Alexiadou 2001, среди прочих). Мы также будем считать, что порядок присоединения проекций в синтаксической структуре соответствует порядку присоединения аффиксов в составе словоформы согласно «зеркальному принципу» (Mirror Principle) М. Бейкера (Baker 1985). Опираясь на вышеупомянутый теоретический подход, мы выдвинем гипотезу, что и номинализация на *-lgan* (**NMN**), и отпричастные номинализация образуются в синтаксисе, однако их структуры различны: номинализация на *-lgan* (**NMN**) представляет собой номинализацию глагольной группы (**VP** от англ. verbal phrase ‘глагольная группа’), а отпричастные номинализации образованы путём номинализации максимальной проекции времени (**TP** от англ. tense phrase ‘группа времени’). В рамках синтаксического подхода можно ожидать, что любое количество глагольной структуры может быть подвергнуто номинализации, в связи с чем может возникнуть вопрос: если две из трёх основных проекций клаузы (**VP** и **TP**) могут подвергаться номинализации в баргузинском бурятском, возможна ли номинализация третьей основной функциональной проекции — группы комплементаризера (**CP** от англ. complementizer phrase ‘группа комплементаризера’)? Данному вопросу посвящён раздел ***5.1.4.6.

²³ Исключение составляет присоединение показателей множественного числа. В разделе ***5.1.4.5.2. мы обсудим различия между отпричастными номинализациями с различными суффиксами в связи с данным свойством.

В рамках же данного раздела мы сравним глагольные и именные свойства номинализации на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализаций. Под глагольными свойствами мы

понимаем способность наследовать аргументную структуру от соответствующего глагола, способность номинализации отражать залоговые преобразования, возможность модификации наречиями образа действия и темпоральными наречиями. Под именными свойствами мы понимаем такие проявления именного морфосинтаксиса как оформление падежом, присоединение посессивных показателей, приписывание генитива субъекту, а также присоединение свойственных именам модификаторов: кванторов, числительных, прилагательных, указательных местоимений. В разделе ***5.1.4.5.1. мы обсудим, какими глагольными и именными свойствами обладает номинализация на *-lgan* (NMN), а в разделе ***5.1.4.5.2. — какими свойствами обладают отпричастные номинализации. Это позволит нам провести сравнение свойств двух номинализаций в разделе ***5.1.4.5.3. и сделать выводы об их синтаксической структуре.

5.1.4.5.1. Глагольные и именные свойства номинализации на *-lgan*

Перейдём к рассмотрению глагольных свойств номинализации на *-lgan* (NMN), и прежде всего обсудим наследование номинализацией аргументной структуры глагола. Как можно увидеть из (186), номинализация на *-lgan* (NMN) наследует аргументную структуру глагола, а также частично оформление аргументов. В (186)a представлено исходное предложение, а в (186)b — его номинализация с помощью суффикса *-lgan* (NMN).

- (186) a. *dugar xana-nu:d-i:-jə ʃərd-ə:*
 Дугар.NOM стена-PL-GA2-ACC красить-PST1
Дугар покрасил стены.
- b. *sajana dugar-ai /*dugar /*dugar-i:-jə xana-nu:d-i:-jə*
 Саяна.NOM Дугар-GA1(GEN) / Дугар.NOM / Дугар-GA2-ACC стена-PL-GA2-ACC
ʃərdə-lg-i:-jə xar-a:
 красить-NMN-GA2-ACC видеть-PST1
Саяна видела покраску стены Дугаром.

Мы видим, что при номинализации на *-lgan* (NMN) могут быть выражены и Агенс, и Тема исходного предиката, однако только аргумент с ролью Темы сохраняет исходное аккузативное оформление. ИГ с ролью Агенса в финитной предикации выступает в качестве подлежащего и оформляется номинативом. В номинализации на *-lgan* (NMN) участник с ролью Агенса не может быть оформлен номинативом, (186)b. Также невозможным оказывается аккузативное оформление, которое, как мы знаем из разделов ***5.1.1.2. и ***5.1.4.3., возможно для отпричастных номинализаций. Единственное возможное оформление данной ИГ — генитивное. Таким образом, хотя все участники

исходного глагола могут быть выражены при номинализации на *-lgan* (NMN), только прямое дополнение сохраняет оформление, представленное в финитных клаузах.

Рассмотрим ещё одно глагольное свойство — наречную модификацию. Как можно увидеть из примеров (187) и (188), наречная модификация номинализации на *-lgan* (NMN) в принципе возможна, однако только для некоторых типов наречий. Так, например, наречия образа действия могут модифицировать данную номинализацию, а временные наречия — нет. Если мы предположим, что различные наречия присоединяются в разных местах в функциональной структуре клаузы (Cinque 1999), то данные в (187)–(188) могут свидетельствовать о том, что номинализация на *-lgan* (NMN) содержит в своей структуре функциональные проекции, которые вводят наречия образа действия, но не содержит вводящие временные наречия проекции, которые находятся более «высоко» в рамках синтаксической структуры клаузы.

- (187) bi badm-i:-n hurgu:li **turgo:r** ofo-lg-i:-jə' mədə-nə-b
 я.NOM Бадма-GA2-GEN школа **быстро** идти-NMN-GA2-ACC-3п знать-PRS-1
Я знаю о быстром [= быстро] походе Бадмы в школу.
- (188) *badma sajan-i:-n **uglə:dər** gorod ofo-lg-i:-jə mədə-nə²⁴
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN **завтра** город идти-NMN-GA2-ACC знать-PRS
Ожид.: Бадма знает о завтрашнем [= завтра] походе Саяны в город.

Ещё одно глагольное свойство — возможность номинализации присоединять показатели актантных дериваций. В (189) представлена финитная предикация с глаголом, претерпевшем каузативную актантную деривацию. Как мы видим, Каузатор в данном случае оформляется номинативом, Каузируемый участник — инструменталисом, а участник с ролью Темы остаётся оформленным аккузативом. В (190) представлена попытка номинализировать клаузу в (189) при помощи суффикса *-lgan* (NMN).

- (189) darima badm-a:r sajan-i:-jə zur-u:l-a:
 Дарима.NOM Бадма-INSTR Саяна-GA2-ACC рисовать-CAUS-PST1
Дарима заставила / попросила Бадму рисовать Саяну.
- (190) *dugar darim-i:-n badm-a:r sajan-i:-jə
 Дугар.NOM Дарима-GA2-GEN Бадма-INSTR Саяна-GA2-ACC
 zur-u:l-əlgə хар-a:
 рисовать-CAUS-NMN.ACC²⁵ видетьPST
Ожид.: Дугар видел каузацию Даримой Бадмы к рисованию Саяны.

²⁴ Для тех носителей языка, которые допускают употребление *uglə:dər* не только в качестве наречия 'завтра', но и в качестве прилагательного 'завтрашний', данное предложение является приемлемым.

²⁵ В данном примере мы наблюдаем номинализацию в неоформленном аккузативе. Подробнее данный феномен будет рассмотрен ниже в данном разделе.

Неграмматичность (190) показывает нам, что номинализация на *-lgan* (NMN) не может содержать показатели актантных дериваций. Вероятно, функциональные проекции, отвечающие за актантные преобразования, отсутствуют в структуре данной номинализации.

Наконец, рассмотрим возможность номинализации присоединять показатель отрицания. Данное свойство часто рассматривается как глагольное свойство, свидетельствующее о большом количестве функциональных глагольных проекций в структуре — о наличии проекций уровня TP (например, Гращенков и Лютикова 2008). Как мы видим из примера (191), номинализация на *-lgan* (NMN) не способна присоединять показатель отрицания, причём вне зависимости от того, предшествует ли этот показатель суффиксу *-lga* или следует за ним.²⁶

- (191) *sajana dugar-ai xana fərdə-lgə-**guj**-ə-n' / fərdə-**guj**-lg-i:-jə-n'
 Саяна.NOM Дугар-GA1 стена красить-NMN-NEG-ACC-3п /красить-NEG-NMN-GA2-ACC-3п
 mədə-nə
 знать-PRS
Ожид.: Саяна знает о непокраске Дугаром стены.

Теперь рассмотрим именные свойства номинализации на *-lgan* (NMN). Как и все имена существительные, данная номинализация может присоединять показатели падежа (аккузатив в (192)) и поссесивности (3 лицо единственное число в (192)), а её субъект оформляется как поссессоры при обычных именах — генитивом.

- (192) badma sajan-i:-n mi:sgəj zura-lg-i:-**je**-n' xar-a:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка рисовать-NMN-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел рисование Саяной кошки.

²⁶ Заметим, что отрицание в баргузинском диалекте бурятского языка имеет транскатегориальный статус, и может присоединяться не только к глаголу, но и к некоторым именам:

- (i) ajur azal-d-a: guj-bə-**guj**
 Аюр работа-DAT-REFL бежать-PST2-NEG
Аюр не побегал на работу.
- (ii) хуьн:-n-**guj** хог ду:la-na
 мальчик-ST-NEG хор поёт-PRS
Поёт хор без мальчиков.

Присоединение отрицания к номинализации на *-lga* в (191) оказывается невозможным вне зависимости от того, является ли оно именным (показатель отрицания после показателя номинализации) или глагольным (показатель отрицания до показателя номинализации).

Как мы уже показали в разделе ***5.1.4.2., номинализация на *-lgan* (NMN), как и обычные имена, (193), может стоять в неоформленном аккузативе — особой форме прямого дополнения без выраженных падежных показателей и показателя основы *-n* (ST), (194).²⁷ Таким образом, с точки зрения феномена дифференцированного падежного маркирования (см. раздел ***) номинализация на *-lgan* (NMN) ничем не отличается от обычных имён существительных.

(193) хубу:n basag-i:-jə / basaga хаг-а:
 мальчик.NOM девочка-GA2-ACC / девочка.ACC видеть-PST1
Мальчик увидел девочку.

(194) badma sajan-i:-n gorod ofo-lg-i:-jə /ofo-lgo мэдэ-нэ
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN город идти-NMN-GA2-ACC / идти-NMN.ACC знать-PRS
Бадма знает о поездке Саяны в город.

Номинализация на *-lgan* (NMN) также ведёт себя как обычное существительное с точки зрения присоединения возможных именных модификаторов. Так, в примерах (195)–(196) мы видим, что номинализация может быть модифицирована кванторами и числительными соответственно.

(195) sajana dugar-ai xana fərdə-lgə buxən-i:-jə мэдэ-нэ
 Саяна.NOM Дугар-GA1 стена красить-NMN **каждый**-GA2-ACC знать-PRS
 {ЖК: Дугар красил стены много раз.} *Саяна знает о каждой / всякой покраске Дугаром стены.*

(196) хубу:n basagan-ai **хојор** јулэ јана-лг-і:-јэ-н' хаг-а:
 мальчик.NOM девочка-GA1 **два** суп варить-NMN-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Мальчик видел два (случая) варки девочкой супа.

Примеры в (197) и (198) иллюстрируют, что данная номинализация также может присоединять указательные местоимения и прилагательные.

(197) хубу:n basagan-ai **энэ** јулэ јана-лг-і:-јэ-н' хаг-а:
 мальчик-ST.NOM девочка-GA1 **этот** суп варить-NMN-GA2-ACC-3п видеть-PST1
 1. *Мальчик видел **этот (случай)** варки девочкой супа.*
 2. *Мальчик видел (случай) варки девочкой этого супа.*

²⁷ Показатель основы *-n* (ST) присутствует только в некоторых именах существительных. Подробнее см. раздел *** про именную морфологию в баргузинском бурятском.

- (198) sajana badm-i:-n **hain** ʃuləʃana-lg-i:-jə xar-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN **хороший** суп варить-NMN-GA2-ACC видеть-PST1
 1. Саяна видела *хорошую варку* супа Бадмой.
 2. Саяна видела варку *хорошего супа* Бадмой.

Наконец, пример в (199) демонстрирует возможность номинализации на *-lgan* (NMN) присоединять показатель множественного числа.

- (199) sajana dugar-ai xana ʃərdə-lgə-**nu:d**-i:-jə mədə-nə
 Саяна.NOM Дугар-GA1 стена красить-NMN-**PL**-GA2-ACC знать-PRS
 Саяна знает о (случаях) покраски Дугаром стены.

Подводя итог рассмотрению свойств номинализации на *-lgan* (NMN), мы можем заключить, что данная номинализация обладает всеми свойствами, присущими обычным именам: она допускает модификацию кванторами, числительными, указательными местоимениями и прилагательными, может присоединять показатель множественного числа, показатели падежа и поссессивности, может, находясь в позиции прямого дополнения, стоять в неоформленном аккузативе, а также имеет возможность присоединить генитивный субъект (эквивалент поссессора в обычных ИГ). Что касается глагольных свойств, их у номинализации на *-lgan* (NMN) довольно немного: она наследует аргументную структуру глагола и возможность приписать аккузатив внутреннему аргументу, а также может быть модифицирована наречиями уровня глагольной группы (наречия образа действия). Данная номинализация не может присоединять показатели актантных дериваций и показатель отрицания, а также модифицироваться наречиями более высокого уровня.

5.1.4.5.2. Глагольные и именные свойства отпричастных номинализаций

В данном разделе мы рассмотрим глагольные и именные свойства отпричастных номинализаций. Начнём с рассмотрения глагольных свойств. Во-первых, отпричастные номинализации наследуют аргументную структуру от глагола, как можно видеть из сравнения финитной клаузы в (200) и её номинализации в (201): при номинализации сохраняются участники с ролью Агенса и с ролью Темы.

- (200) sajana mi:sgəj-ə zur-a:
 Саяна.NOM кошка-ACC рисовать-PST1
 Саяна рисовала кошку.

(201) badma sajan-i:-n / *sajana /sajan-i:-jə mi:sgəj-ə
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN / Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC кошка-ACC
 zur-a:-f-i:-je-n' хаг-а:
 рисовать-PST1-PART-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Бадма увидел, как Саяна рисовала кошку.

Как мы уже подробно обсуждали в разделе ***5.1.4.3., оформление аргументов отрицательных номинализаций отличается от оформления соответствующих аргументов финитной клаузы: подлежащее финитной клаузы оформляется номинативом, (200), а подлежащее номинализаций может быть оформлено генитивом или аккузативом, но не номинативом, (201). Оформление же всех остальных аргументов сохраняется таким же, как в финитной клаузе; в частности, прямое дополнение оформляется аккузативом. Отметим, что способность иметь аккузативные подлежащие отличает отрицательные номинализации от обычных имён и номинализаций на *-lgan* (NMN), и объединяет с финитными зависимыми клаузами с комплементаризатором *gəʒə*, (202) (см. подробнее раздел ***5.1.6.).

(202) bi sajan-i:-jə / sajana /*sajan-i:-n du: du:la-za
 я.NOM Саяна-GA2-ACC / Саяна.NOM / Саяна-GA2-GEN песня петь-CONV1
 bai-ga: gəʒə du:l-a:-b
 быть-PST1 COMP слышать-PST1-1SG
Я слышал, что Саяна пела песню.

Во-вторых, отрицательные номинализации могут модифицироваться наречиями различного уровня: как наречиями уровня глагольной группы (VP) — например, наречиями образа действия, (203), так и наречиями уровня группы времени (TP) — временными обстоятельствами, (204).

(203) sajana badm-i:-n **turgə:r** nom unfa-za
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN **быстро** книга читать-CONV1
 baj-x-i:-jə-n' хаг-а:
 быть-POT-GA2-ACC-3п видеть-PST1
Саяна видела, как Бадма быстро читал книгу.

(204) sajana badm-i:-n **usəgəldər** du: du:la-h-i:-jə xə:rə-nə
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN **вчера** песня петь-PFCT-GA2-ACC рассказать-PRS
Саяна рассказывает, как Бадма вчера спел.

Ещё одно глагольное свойство, которым обладают отрицательные номинализации — возможность присоединять показатели актантных дериваций. В (205) мы видим

финитную предикацию с каузативным глаголом, а в (206) — образованную от неё отпричастную номинализацию на *-han* (PFCT) в позиции сентенциального дополнения. Отметим, что каузативный показатель в данном случае предшествует показателю номинализации, из чего мы можем заключить, что в данном случае номинализации подвергается функциональная проекция, которая «выше» в структуре, чем проекция, отвечающая за каузативизацию глагола.

- (205) *sajana badma-da xubu:-jə: uga:-lg-a:*²⁸
 Саяна.NOM Бадма-DAT мальчик-ACC.REFL мыть-CAUS-PST1
Саяна каузировала Бадму помыть сына.
- (206) *sajan-i:-n badma-da xubu:-jə: uga:-lga-h-i:-jə*
 Саяна-GA2-GEN Бадма-DAT мальчик-ACC.REFL мыть-CAUS-PFCT-GA2-ACC
bi xar-a:-b
 я.NOM видеть-PST1-1
Я видел, как Саяна каузировала Бадму мыть сына.

Отпричастные номинализации также способны присоединять отрицание. Остановимся на данном свойстве отпричастных номинализаций чуть более подробно. В-первых, отметим, что среди отпричастных номинализаций существуют две исходно отрицательные номинализации, не имеющие неотрицательных эквивалентов:

- (207) *-a:-guj* (PST1-NEG)
badma sajan-i:-n tərgə əmdəl-ə:-guj-ə-n' mədə-nə
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN телега ломать-PST1-NEG-ACC-3п знать-PRS
Бадма знает, что Саяна не (с)ломала телегу.
- (208) *-a:-duj* (PST1-CUNCT)
bi mədə-nə-b ba:bai-gai xana ɯʃə: ʃərd-ə:-duj-ə
 я.NOM знать-PRS-1 отец-GA1 стена ещё красить-PST1-CUNCT-ACC
Я знаю, что отец ещё не красил стену.

Первая отрицательная номинализация образована при помощи присоединения отрицательного показателя к суффиксу прошедшего времени *-AA* (PST1), который сам по себе не способен выступать в качестве суффикса номинализации (см. пример (17) в разделе ***5.1.4.1.). Вторая отрицательная номинализация состоит из комбинации суффикса прошедшего времени *-AA* (PST1) с показателем *-duj* (CUNCT). В данном случае

²⁸ Один из алломорфов каузативной морфемы омонимичен показателю номинализации на *-lgan* (NMN), рассмотренной нами в предыдущем разделе.

возникает интерпретация, согласно которой событие, описываемое предикатом номинализации, ещё не произошло, но, возможно, произойдёт или как минимум ожидается в будущем.

Отрицание также может присутствовать на всех исходно неотрицательных отрицательных номинализациях, что проиллюстрировано для номинализаций, образованных с помощью различных причастных суффиксов, в (209)–(219).

(209) **-xa** (POT)

lena liza-da ʉʃə:nəgə konfətə ədi-xə-**guj**-ə-n' zubʃə:-gə:
Лена.NOM Лиза-DAT ещё один конфета есть-POT-NEG-ACC-3п разрешать-PST1
Лена разрешила Лизе не съесть ещё одну конфету.

(210) **-han** (PFCT)

sajan-i:-n ʃulə ʃana-han-**guj**-ə badma mədə-nə
Саяна-GA2-GENсуп варить-PFCT-NEG-ACC Бадма.NOM знать-PRS
Бадма знает, что Саяна не сварила суп.

(211) **-a:-fa** (PST1-PART)

a. bair-ai universitət-tə or-o:-**guj**-f-i:-jə badma məd-ə:
Баир-GA1 университет-DAT входить-PST1-NEG-PART-GA2-ACC Бадма.NOM знать-PST1
Бадма узнал, что Баир не поступил [= не вошёл] в университет.

b. bair-ai univərsitət-tə or-o:-ʃo-**guj**-ə badma məd-ə:
Баир-GA1 университет-DAT ехать-PST1-PART-NEG-ACC Бадма.NOM знать-PST1
Бадма узнал, что Баир не поступил [= не вошёл] в университет.

(212) **-dag** (HAB)

bi hurgu:li-da badm-i:-n jaba-dag-**guj**-ə-n' hana-na-b
я.NOM школа-DAT Бама-GA2-GEN ходить-HAB-NEG-ACC-3п думать-PRS-1SG
Я помню, как Бадма не ходил в школу.

(213) **-nxaib** (RES)

ojun-i:-n alta aba-nxai-**guj**-ə bi mədə-nə-b
Оюна-GA2-GEN золото брать-RES-NEG-ACC я.NOM знать-PRS-1
Я знаю, что Оюна не купила золото.

(214) **-g-f** (JUSS-PART)

badma sajan-i:-n ʃulə ʃana-g-ʃa-**guj**-ə hana-ba
Бадма.NOM Саяна-GA2-GENсуп варить-JUSS-PART-NEG-ACC думать-PST2
Бадма вспомнил, как Саяна не варила суп.

(215) **-a:-tai** (PST1-COM)

?ʃulə-n-əi sajan-a:ɾ ʃan-a:-tai-**guj**-ə badma hana-ba
суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PST1-COM-NEG-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Бадма вспомнил, как суп не был сварен Саяной.

- (216) **-za bai-xa** (CONV1 быть-POT)
 sajan-i:-n magazì oʃo-ʒo bai-xa-**guj**-ə tumən xara-na
 Саяна-GA2-GEN магазин ехать-CONV1быть-POT-NEG-ACCТумэн.NOM видеть-PRS
Тумэн видит, как Саяна не идёт в магазин.
- (217) **-za bai-han** (CONV1 быть-PFCT)
 sajan-i:-n ʉnjə: ha:-za bai-han-**guj**-ə tumən xar-a:
 Саяна-GA2-GEN корова доить-CONV1быть-PFCT-NEG-ACCТумэн.NOM видеть-PST1
Тумэн увидел, как Саяна не доила корову.
- (218) **-m-ə:r bai-xa** (NMN-INSTR быть-POT)
 badm-i:-n xorin xi:lə ʉrgə-m-ə:r bai-xa-**guj**-ə
 Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-NMN-INSTR быть-POT-NEG-ACC
 bi xara-na-b
 я.NOM видеть-PRS-1
Я вижу, что Бадма не может поднять двадцать килограммов.
- (219) **-x-ə:r bai-xa** (POT-INSTR быть-POT)
 badm-i:-n xorin xi:lə ʉrgə-x-ə:r bai-xa-**guj**-ə
 Бадма-GA2-GEN двадцать килограмм поднимать-POT-INSTR быть-POT-NEG-ACC
 bi xara-na-b
 я.NOM видеть-PRS-1
Я вижу, что Бадма не может поднять двадцать килограммов.

Отметим две вещи касательно присоединения отрицания в отпричастных номинализациях. Во-первых, заметим, что в форме на *-a:-/a* (PST1-PART) отрицание может присоединяться в двух позициях: до и после суффикса *-/a* (PART), (211). Различий между этими двумя вариантами в интерпретации отрицания нами выявлено не было.

Во-вторых, интерес представляет отрицание в номинализации от пассивного причастия на *-a:-tai* (PST1-COM). Некоторым опрошенным носителям языка не нравится форма номинализации в (215). Чтобы сохранить пассивную интерпретацию в номинализации, они используют пассивное причастие от пассива, (220), причём в этих случаях показатель отрицания может как заменять показатель комитатива, (221), так и присоединяться поверх него, (222).

- (220) **-gd-a:-tai** (PASS-PST1-COM)
 ʃulə-n-əi sajan-a:r ʃana-**gd-a:-taj**-ə badma hana-ba
 суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PASS-PST1-COM-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Бадма вспомнил, как суп был сварен Саяной.
- (221) **-gd-a:-gui** (PASS-PST1-NEG)
 ʃulə-n-əi sajan-a:r ʃana-**gd-a:-guj**-ə badma hana-ba
 суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PASS-PST1-NEG-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Бадма вспомнил, как суп не был сварен Саяной.

(222) **-gd-a:-tai-gui** (PASS-PST1-COM-NEG)

ʃulə-n-əi sajan-a:ɾ ʃana-**gd-a:-tai-guj**-ə badma hana-ba
 суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PASS-PST1-COM-NEG-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Бадма вспомнил, как суп не был сварен Саяной.

При этом отметим, что номинализация на **-a:-tai** (PST1-COM) не может выступать в роли активного причастия, (223), и не может отрицаться заменой показателя комитатива на показатель отрицания – форма на **-a:-gui** (PST1-NEG) может быть только активной, (224)–(225).

(223) sajan-i:-n ʃuləʃan-a:-taj-ə badma hana-ba

Саяна-GA2-GENсуп варить-PST1-COM-ACC Бадма.NOM думать-PST2

1. *Бадма вспомнил, как Саяна сварила суп.
2. Бадма вспомнил, как был сварен суп Саяны.

(224) **-a:-gui** (PST1-NEG)

*ʃulə-n-əi sajan-a:ɾ ʃan-a:-**guj**-ə badma hana-ba
 суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PST1-NEG-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Ожид.: Бадма вспомнил, как суп не был сварен Саяной.

(225) **-a:-gui** (PST1-NEG)

sajan-i:-n ʃuləʃan-a:-**guj**-ə badma hana-ba
 Саяна-GA2-GENсуп варить-PST1-NEG-ACC Бадма.NOM думать-PST2

1. *Бадма вспомнил, как не был сварен суп Саяны.
2. Бадма вспомнил, как Саяна не сварила суп.

Информация об отрицательных формах номинализаций, образованных от пассивных причастий, обобщена в таблице 10.

Таблица 10. Отрицательные формы номинализаций, образованные от пассивных причастий

	Без показателя пассива		С показателем пассива	
	Форма	Пример	Форма	Пример
Форма без отрицания	-a:-taj	(223)	-gd-a:-taj	(220)
Показатель отрицания -gui вместо -tai	*-a:-guj	(224)	-gd-a:-guj	(221)
Показатель отрицания -gui вместе с -tai	?-a:-tai-guj	(215)	-gd-a:-tai-guj	(222)

В заключение отметим, что номинализация на **-a:-tai** (PST1-COM) также может отрицаться с помощью термового отрицания *bəʃə* (NOT), (226); в этом случае показатель падежа присоединяется после показателя термового отрицания.

(226) **-a:-tai bəfə** (PST1-COM NOT)

ʃulə-n-əi sajan-a:r ʃan-a:-tai=**bəf-i:-jə** badma hana-ba
 суп-ST-GA1 Саяна-INSTR варить-PST1-COM=**NOT**-GA2-ACC Бадма.NOM думать-PST2
Бадма вспомнил, как суп не был сварен Саяной.

Во всех рассмотренных нами примерах показатель отрицания появляется до присоединения каких бы то ни было именных проекций (до показателей падежа и possessивности), что позволяет предположить, что оно носит глагольный характер и свидетельствует о наличии проекции TP в структуре номинализации.

Перейдём к рассмотрению именных свойств отпричастных номинализаций. Первое наблюдение заключается в том, что, как и в случае с номинализацией на *-lgan* (NMN), отпричастные номинализации могут принимать показатели падежа и possessивности, а внешний аргумент при них может оформляться тем же падежом, что и именные possessоры — генитивом, (201), повторенное ниже как (227).

(227) badma sajan-i:-**n** mi:sgəj zur-a:-ʃ-i:-**je-n'** xar-a:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-**GEN** кошка.ACC рисовать-PST1-PART-GA2-**ACC-3n** видеть-PST1
Бадма увидел, как Саяна рисовала кошку.

Второе наблюдение уже было рассмотрено нами в разделе ***5.1.4.2.: отпричастные номинализации, в отличие от обычных имён и номинализаций на *-lgan* (NMN), не могут стоять в неоформленном аккузативе. В то время как обычные имена могут не присоединять показатель аккузатива в позиции прямого дополнения, (228)²⁹, опущения показателя аккузатива на отпричастной номинализации в позиции прямого дополнения приводит к неграмматичности, (229).

(228) bi энə ʃulə / ʃul-i:-**jə** hajfa:-ga:-b
 я.NOM этот суп.**ACC**/ суп-GA2-**ACC** нравиться-PST1-1
Мне нравится этот суп.

(229) bi huragf-i:-n xarfa *ʃərd-ə:-ʃə
 я.NOM ученик-GA2-GEN забор.ACC красить-PST1-PART.ACC
 / ʃərd-ə:-ʃ-i:-**jə** hajfa:-ga:-b
 / красить-PST1-PART-GA2-**ACC** нравиться-PST1-1
Мне нравится, как ученик покрасил забор.

²⁹ Заметим однако, что у процесса дифференцированного маркирования прямого дополнения есть свои ограничения и за пределами отпричастных номинализаций: например, имена собственные и одушевлённые местоимения не могут стоять в неоформленном аккузативе. Подробнее о феномене дифференцированного маркирования см. раздел ***.

Обратимся теперь к рассмотрению именной модификации отпричастных номинализаций. Примеры (230) и (231) показывают, что отпричастные номинализации могут быть модифицированы кванторами и числительными соответственно.

- (230) bi badm-i:-jə hurgu:li ofo-hon **buxən-i:-jə-n'** mədə-nə-b
 я.NOM Бадма-GA2-ACC школа идти-PFCT **каждый**-GA2-ACC-3п знать-PRS-1
Я знаю о каждом походе Бадмы в школу.
- (231) bi badm-i:-jə hurgu:li **gurba** of-o:-f-i:-jə-n' mədə-nə-b
 я.NOM Бадма-GA2-ACC школа **три** идти-PST1-PART-GA2-ACC-3п знать-PRS-1
Я знаю о трёх походах Бадмы в школу.

Как можно заметить из примеров (232)–(233), отпричастные номинализации не могут модифицироваться указательными местоимениями и прилагательными вне зависимости от их линейного расположения. Неспособность к модификации указательными местоимениями и прилагательными отличает отпричастные номинализации от обычных имён существительных и от номинализаций на *-lgan* (NMN).³⁰

- (232) *bi badm-i:-jə <ənə> hurgu:li <ənə> of-o:-f-i:-jə xar-a:-b
 я.NOM Бадма-GA2-ACC <этот> школа <этот> идти-PST1-PART-GA2-ACC видеть-PST-1
Ожид.: Я видел этот поход Бадмы в школу.
- (233) *sajana badm-i:-n <hain> ʃulə <hain> ʃan-a:-f-i:-jə
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN <хороший> суп <хороший> варить-PST1-PART-GA2-ACC
 xar-a:-
 видеть-PST
Ожид.: Саяна видела хорошую варку супа Бадмой.

Пример (234) показывает, что неграмматичность (233) действительно вызвана употреблением прилагательного: замена прилагательного на наречие *hain-a:r* (хороший-INSTR) ‘хорошо’ делает предложение грамматичным.³¹

³⁰ Заметим, что приведённые предложения неграмматичны только при указанной в переводе интерпретации. Каждое из данных предложений имеет нерелевантное для нас прочтение, при котором местоимение / прилагательное модифицирует аргумент номинализации (эти интерпретации возникают в том случае, если модификатор предшествует прямому обстоятельству / прямому дополнению): ‘Я видел поход Бадмы в эту школу’ для (232), ‘Саяна видела варку хорошего супа Бадмой’ для (233).

³¹ Для нескольких опрошенных нами носителей *hain* может употребляться не только в качестве прилагательного ‘хороший’, но и в качестве наречия ‘хорошо’:

- (234) *sajana badm-i:-n ʃulə hain-a:r ʃan-a:-ʃ-i:-jə xar-a:*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN суп **хороший-INSTR**варить-PST1-PART-GA2-ACC видеть-PST
Саяна видела, как Бадма хорошо варил суп.

Наконец, рассмотрим возможность присоединения множественного числа к отпричастным номинализациям. Помимо временной интерпретации, это единственное из рассматриваемых в данном разделе свойств, по которым номинализации, образованные от различных причастий, демонстрируют различное поведение. Хотя возможность образовать множественное число от отпричастных номинализаций демонстрирует достаточно большую вариативность по опрошенным нами носителям, нам удалось сделать следующее обобщение относительно номинализаций с наиболее употребимыми суффиксами: от номинализации на *-a:-ʃa* (PST1-PART) возможно образовать множественное число, (235), от номинализации на *-ха* (POT) невозможно образовать множественное число, (237), номинализация на *-han* (PFCT) в принципе может принимать показатель множественного числа, (236), но получающийся результат несколько хуже по приемлемости, чем в случае с номинализацией на *-a:-ʃa* (PST1-PART).

- (235) *badma xubʉ:-n-əi xada ɵ:də gar-a:-ʃa-nu:d-i:-jə xar-a:*
 Бадма.NOM мальчик-ST-GA1 гора вверх взойти-**PST1-PART-PL**-GA2-ACC видеть-PST
Бадма видел восхождения мальчика на гору.

- (236) *?badma xubʉ:-n-əi xada ɵ:də gar-han-u:d-i:-jə xar-a:*
 Бадма.NOM мальчик-ST-GA1 гора вверх взойти-**PFCT-PL**-GA2-ACC видеть-PST
Бадма видел восхождения мальчика на гору.

- (237) **badma xubʉ:-n-əi xada ɵ:də gar-xa-nu:d-i:-jə*
 Бадма.NOM мальчик-ST-GA1 гора вверх взойти-**POT-PL**-GA2-ACC
/gar-x-u:d-i:-jə xar-a:
*/взойти-**POT-PL**-GA2-ACC видеть-PST*
Ожид.: Бадма видел, как мальчик (несколько раз) заходил на гору / что мальчик заходит / зайдёт (несколько раз) на гору.

Подобная вариативность в возможности образования множественного числа от номинализаций, чьи морфосинтаксические свойства в остальном идентичны, вызывает

-
- (i) *sajana ʃulə hain ʃana-na*
 Саяна.NOM суп хорошо варить-PRS
Саяна хорошо варит суп.

Для таких носителей предложение в (233) является приемлемым при расположении *hain* непосредственно перед номинализацией.

вопрос о том, что может быть причиной наблюдаемых различий. Можно предположить, что различия в присоединении множественного числа вызваны различными аспектуальными свойствами номинализаций на *-a:-fa* (PST1-PART), на *-han* (PFCT) и на *-ха* (POT). Подобная гипотеза высказывалась в (Alexiadou et al. 2010): авторы данной работы выдвигают гипотезу, что наличие аспектуальных проекций в номинализациях и их характер (например, перфективность / имперфективность) коррелируют с возможностью присоединять множественное число. Для проверки данной гипотезы в отношении номинализаций в баргузинском бурятском требуется подробное изучение аспектуальных свойств рассматриваемых отпричастных номинализаций.

В заключение отметим, что, несмотря на достаточную сложность данного образования, оказывается возможным иметь показатель отрицания и показатель множественного числа одновременно в рамках одной отпричастной номинализации:

- (238) badma хибu:-n-əi хадa ɵ:də gar-**a:-gui-fa-nu:d-i:-jə** хар-a:
 Бадма.NOM мальчик-ST-GA1 гора вверх взойти-**PST1-NEG-PART-PL-GA2-ACC** видеть-PST
 {ЛК: Были случаи, когда мальчик восходил на гору, а были, когда он не восходил на гору.}
Бадма видел невосхождения мальчика на гору. {ПК: А восхождения не видел.}

Подведём итоги данного раздела. Мы увидели, что отпричастные номинализации имеют больше глагольных и меньше именных свойств, чем номинализации на *-lgan* (NMN). Данные номинализации могут выражать противопоставления, связанные с актантными деривациями, а также могут модифицироваться находящимися «выше» в структуре наречиями — например, временными наречиями. Несмотря на данные глагольные свойства, отпричастные номинализации не способны оформлять своё подлежащее как в финитной клаузе — номинативом. Однако подлежащее отпричастных номинализаций может быть оформлено аккузативом; это свойство отличает отпричастные номинализации от номинализаций на *-lgan* (NMN) и объединяет с зависимыми финитными клаузами с комплементаризатором *gəzə* (COMP). Что касается именных свойств, то мы увидели, что отпричастные номинализации получают падеж и могут присоединять поссесивные показатели. Однако, в отличие от номинализации на *-lgan* (NMN) и обычных имён, отпричастные номинализации не могут стоять в неоформленном аккузативе, находясь в позиции прямого дополнения. Отпричастные номинализации допускают только некоторую именную модификацию: к ним могут присоединяться кванторы и числительные, но не указательные местоимения и прилагательные. Наконец, возможность присоединять показатель множественного числа у данных номинализаций в принципе присутствует, но, по нашим предположениям, ограничена аспектуальными свойствами данных номинализаций.

5.1.4.5.3. Два типа номинализаций (на *-lgan* и причастные): сравнение и анализ

Рассмотрев именные и глагольные свойства номинализации на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализаций в предыдущих разделах, мы можем перейти к их сравнению и анализу. Данные разделов ***5.1.4.5.1. и ***5.1.4.5.2. обобщены в таблицах

11 и 12: мы сгруппировали свойства таким образом, чтобы общие и различные глагольные (таблица 11) и именные (таблица 12) свойства двух типов номинализаций были видны визуально.

Таблица 11. Сравнение глагольных свойств двух типов номинализаций

Свойство	Номинализация на <i>-lgan</i> (NMN)	Отричастные номинализации
Способность выражать внешний и внутренний аргументы	+	+
Способность оформить внутренний аргумент так же, как его оформляет финитный глагол	+	+
Модификация наречиями образа действия	+	+
Способность выражать преобразования залога / актантных дериваций	—	+
Модификация временными наречиями	—	+
Возможность присоединить отрицание	—	+
Способность оформить внешний аргумент как в финитных зависимых клаузах — аккузативом	—	+
Способность оформить внешний аргумент так же, как его оформляет финитный глагол	—	—

Таблица 12. Сравнение именных свойств двух типов номинализаций

Свойство	Номинализация на <i>-lgan</i> (NMN)	Отричастные номинализации
Присоединение падежных аффиксов	+	+
Присоединение поссесивных аффиксов	+	+
Присоединение множественного числа	+	+
Оформление внешнего аргумента (~ поссессора) генитивом	+	(но зависит от аспекта)
Модификация кванторами	+	+
Модификация числительными	+	+
Модификация указательными местоимениями	+	—
Модификация прилагательными	+	—
Возможность быть неоформленной в позиции прямого дополнения	+	—

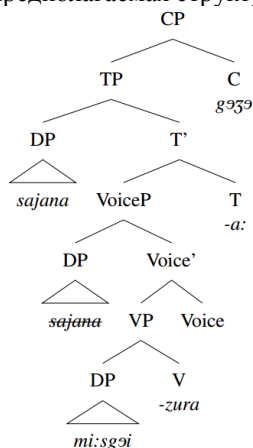
Отметим, что возможность иметь аккузативные подлежащие не является строго, говоря, глагольным свойством (таблица 11), однако это одно из тех свойств, которые объединяют отричастные номинализации с финитными зависимыми клаузами и отличаются от номинализаций на *-lgan* (NMN).

Прежде чем предложить наш анализ наблюдаемой дистрибуции именных и глагольных свойств, мы бы хотели описать наши допущения об устройстве финитной

клаузы и именной группы. Мы будем считать, что основными проекциями клаузы являются: V(erb)P – глагольная группа, T(ense)P — группа проекции времени, и C(omplementizer)P – группа комплементаризера. Мы также будем следовать Kratzer (1996), считая, что внешний аргумент глагола не является его истинным аргументом, а вводится особой функциональной вершиной Voice. Мы полагаем, что VoiceP также отвечает за залоговые и актантные преобразования. В предложениях с обычными переходными глаголами вершина Voice присоединяет в качестве своего компонента глагольную группу (VP), а в качестве своего спецификатора — ИГ с ролью агенса. Таким образом, для зависимой клаузы в (239) мы получим структуру в (240).

- (239) ...sajana mi:sgei zur-a: gəʒə...
 Саяна.NOM кошка рисовать-PST1 COMP
 ...что Саяна нарисовала кошку...

(240) Предполагаемая структура клаузы

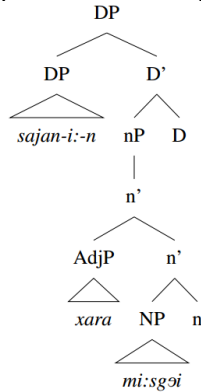


Как можно видеть из (240), мы предполагаем, что подлежащее, которое начинает свой деривационный путь в спецификаторе VoiceP, претерпевает передвижение в позицию спецификатора TP для получения номинативного падежа.

Перейдём к рассмотрению именной синтаксической структуры. Вслед за Alexiadou et al. 2011 и Picallo 2006 (среди прочих), мы будем считать, что у имён имеется как минимум два «слоя» функциональных проекций: nP и DP. Проекция n отвечает за «внутренний» именной синтаксис — например, модификацию прилагательными и указательными местоимениями, а проекция D — за возможность присоединить артикли и кванторы, а также «внешний» именной синтаксис: именную дистрибуцию, наличие падежа, введение possessора и согласование с ним. Таким образом, для именных групп типа (241) мы предполагаем структуру в (242).

- (241) *sajan-i:-n xara mi:sgei*
 Саяна-GA2-GEN чёрный кошка
чёрная кошка Саяны

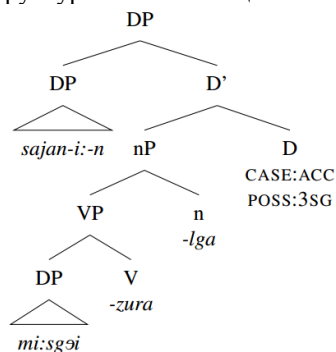
- (242) Предполагаемая структура именной группы



Изложив наши предположения о структуре клаузы и структуре именной группы, перейдём к анализу свойств двух типов номинализаций (таблицы 11-12) в рамках синтаксического подхода (Marantz 1997, Alexiadou 2001, Alexiadou и Grimshaw 2008, Harley 2009, среди прочих). Наша основная гипотеза состоит в следующем: номинализация на *-lgan* (NMN) и отпричастные номинализации представляют собой номинализации «различного уровня» — количество функциональных проекций в синтаксической структуре, подвергающихся номинализации, различно. Мы предлагаем анализ, согласно которому в случае с отглагольным именем на *-lgan* (NMN) номинализации подвергается глагольная группа (VP), а в случае отпричастных номинализаций — группа времени (TP). Мы также считаем, что количество именных проекций у двух номинализаций также различно: в то время как в структуре номинализации на *-lgan* (NMN) присутствуют все именные проекции — и nP, и DP, в структуре отпричастных номинализаций имеется только DP, отвечающая за «внешний» именной синтаксис. Наш анализ номинализации на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализаций представлен в (243)–(244) и (245)–(246) соответственно (в последнем случае — на примере номинализации на *-a:-fa* (PST1-PART)).

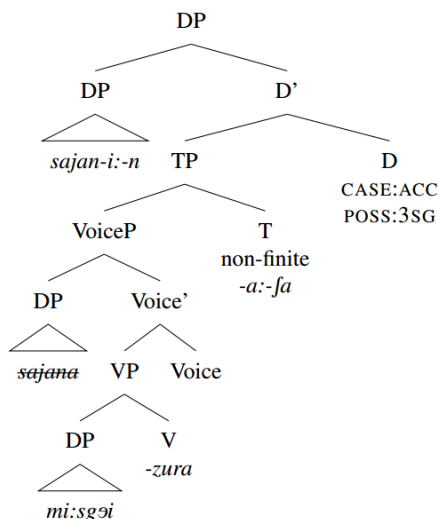
- (243) *badma sajan-i:-n mi:sgei zura-ig-i:-je-n' xar-a:*
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка.ACC рисовать-NMN-GA2-ACC-3пвидеть-PST1
Бадма увидел рисование кошки Саяной.

(244) Структура номинализации на *-lga*



(245) badma sajan-i:-n mi:sgəi zur-a:-f-i:-je-n' xar-a:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN кошка.ACC рисовать-PST1-PART-GA2-ACC-3n видеть-PST1
 Бадма увидел, как Саяна рисовала кошку.

(246) Структура отпричастной номинализации



Обсудим, как рассмотренные нами ранее свойства двух типов номинализаций следуют из представленных структур. Рассмотрим сначала глагольные свойства. В синтаксической структуре обоих типов номинализаций присутствует глагольная группа (VP). Это объясняет наследование аргументной структуры, возможность внутреннего аргумента получить аккузативное оформление, а также возможность модификации наречиями образа действия, наблюдаемую в обоих типах номинализаций. Мы связываем возможность присоединять показатели актантных дериваций с наличием в структуре вершины Voice: данная вершина присутствует в отпричастных номинализациях, которые

способны присоединять показатели актантных дериваций, и отсутствует в номинализации на *-lgan* (NMN), которая подобных показателей присоединить не может. Мы предполагаем, что вершина T отвечает за наличие временной интерпретации, а также что её наличие в структуре коррелирует с возможностью присоединять показатель отрицания. В структуре номинализации на *-lgan* (NMN) данная вершина отсутствует, что объясняет невозможность модификации данной номинализации временными обстоятельствами, присоединение к ней показателя отрицания, а также невозможность в ней номинативного подлежащего. В структуре отпричастных номинализаций имеется T, и данные номинализации могут модифицироваться временными наречиями и присоединять отрицание. Однако вершина T в структуре отпричастных номинализаций нефинитная: это объясняет невозможность приписывания номинатива подлежащему номинализации. Что касается аккузативных подлежащих, то можно предположить, что их невозможность в номинализациях на *-lgan* (NMN) связана с тем, что подлежащее в данной номинализации (= поссessor) порождается непосредственно в позиции спецификатора D, а не внутри глагольной структуры. В том случае, если ИГ входит в деривацию внутри глагольной структуры, можно полагать, что она может передвинуться как в спецификатор D (и получить генитив), так и в спецификатор некоторой другой функциональной проекции (и получить аккузатив). Если же ИГ порождается в спецификаторе D, как в случае с поссessorом номинализации на *-lgan* (NMN), то генитивное оформление оказывается единственно возможным. Мы обсудим аккузативные подлежащие подробнее в разделе ***5.1.6.

Теперь сравним именные свойства двух типов номинализаций. Мы выдвигаем гипотезу, что наблюдаемые нами именные свойства отпричастных номинализаций связаны с наличием в структуре вершины D: это возможность иметь поссessor и согласовываться с ним, возможность присоединять кванторы и числительные, иметь падеж³² и множественное число. В пользу гипотезы о том, что кванторы находятся в вершине D, говорит тот факт, что именно на кванторе располагаются показатели падежа и поссessorности при его наличии в структуре, см. (195) и (230).³³ Мы предполагаем, что проекция nP, которая присутствует в структуре номинализации на *-lgan* (NMN) и отсутствует у отпричастных номинализаций, отвечает за такие свойства как возможность модификации прилагательными и указательными местоимениями, а также за возможность неоформленного аккузатива. Связь неоформленного аккузатива с nP мы представляем себе следующим образом. Как известно из раздела *** о дифференцированном маркировании объекта, возможность некоторого имени быть неоформленным в позиции прямого дополнения зависит от семантических свойств данного имени. Если у некоторого имени нет «внутренней» именной вершины n, то у него нет необходимой спецификации семантических свойств, чтобы соответствовать неоформленному прямому дополнению. Мы оставляем данную гипотезу для дальнейшего изучения.

³² Мы допускаем возможность отдельной проекции падежа (KP) поверх проекции DP. В данном случае разграничение KP и DP не играет для нас существенной роли, поэтому мы обсуждаем их как единую проекцию, однако см. обсуждение аккузативных подлежащих номинализаций в разделе ***5.1.6.

³³ Это верно по крайней мере для рассмотренного нами квантора *bixən* 'каждый'.

Отметим, что предложенная нами синтаксическая структура для отпричастных номинализаций позволяет сделать предсказание относительно связывания в данных номинализациях: так как в структуре содержится проекция ТР (целая клауза), то отпричастные номинализации должны служить областью связывания. В частности, рефлексивные местоимения должны иметь возможность связываться внутри номинализации, но не за её пределами. Как мы уже видели в разделе ***5.1.4.4., данное предсказание является верным: (173), повторенное ниже как (247).

- (247) a. badma sajan-i:-n / sajan-i:-jə **o:r-i:-n-gə:** nom
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN/ Саяна-GA2-ACC **свой-GA2-GEN-REFL** книга
 unfa-h-i:-jə-n' məd-ə:
 читать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. ^{OK}Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала свою_i книгу.
 2. *Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала его_k книгу.
- b. badma sajana / sajan-i:-jə **o:r-i:-n-gə:** nom
 Бадма.NOM Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC **свой-GA2-GEN-REFL** книга
 unfa-a: gəʒə məd-ə:
 читать-PST1 COMP знать-PST1
 1. ^{OK}Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала свою_i книгу.
 2. *Бадма_k узнал, что Саяна_i прочитала его_k книгу.

Рефлексивный посессор прямого дополнения номинализации в (247)a может быть связан подлежащим номинализации, но не матричным подлежащим, что свидетельствует о том, что номинализация содержит в своей структуре отдельную локальную область связывания (по нашим предположениям — ТР). Пример в (247)b иллюстрирует, что зависимые финитные клаузы, заведомо содержащие ТР, ведут себя аналогичным образом: рефлексивный посессор прямого дополнения зависимой финитной клаузы может быть связан её подлежащим, но не подлежащим матричной клаузы.

Подведём итоги данного раздела. Мы рассмотрели глагольные и именные свойства номинализации на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализаций (в основном на примере номинализаций на *-a:-fa* (PST1-PART), на *-han* (PFCT) и на *-xa* (POT)): наследование номинализациями аргументной структуры глаголов и падежное оформление их наследуемых аргументов, возможность адвербиальной и адъективной модификации, возможность присоединять показатели актантных дериваций и показатель отрицания, возможность выражения падежа, посессивности, а также модификации кванторами, числительными, указательными местоимениями, возможность присоединять множественное число и употребляться в неоформленном аккузативе. Сравнив свойства двух типов номинализаций, мы пришли к выводу, что номинализация на *-lgan* (NMN) содержит меньшее количество глагольных и большее количество именных проекций, чем отпричастные номинализации. Мы выдвинули гипотезу, что номинализация на *-lgan* (NMN) представляет собой номинализацию глагольной группы (VP), и что в её структуре

находится полный перечень именных проекций (как отвечающая за «внутренний» именной синтаксис nP, так и отвечающая за «внешний» именной синтаксис DP). Мы также предположили, что отпричастные номинализации — это номинализации группы времени (TP), причём в синтаксической структуре данных номинализаций имеется проекция DP, но отсутствует проекция nP.

Заметим, что на примере двух рассмотренных нами номинализаций можно сделать следующее предварительное обобщение: чем больше в номинализации глагольной структуры, тем меньше в ней именной структуры. Если данное обобщение окажется действительным для номинализаций в разных языках, то перед нами встанет интересный теоретический вопрос: почему мы наблюдаем зависимость количества именных проекций в структуре номинализации от количества глагольных проекций. Иными словами, что мешает построить полноценную клаузу, и номинализовать её, «надстроив» полный перечень именных проекций?

5.1.4.6. Номинализация финитной клаузы (CP)

Синтаксический подход к анализу номинализаций (Marantz 1997, Alexiadou 2001, Alexiadou & Grimshaw 2008, Harley 2009) предполагает, что потенциально номинализации может подвергнуться любое количество следующих друг за другом глагольных проекций. В предыдущем разделе (**5.1.4.5.) мы показали, что в баргузинском бурятском возможны номинализация глагольной группы (VP, номинализация на *-lgan* (NMN)), а также номинализация группы времени (TP, отпричастные номинализации). С точки зрения синтаксического подхода мы могли бы ожидать, что как минимум ещё одна основная проекция клаузы — группа комплементаризера (CP) — может быть подвергнута номинализации. В данном разделе мы рассмотрим одного претендента на звание номинализации финитной клаузы — структуру на *g-ə: -jə* (говорить-PST1-PART):

(248) darima badma ustər nom unʃ-a: g-ə:-f-i:-jə məd-ə:
 Дарима.NOM Бадма.NOM вчера книга читать-PST1 говорить-PST1-PART-GA2-ACC знать-PST1
Дарима узнала, что Бадма вчера книгу прочитал.

В (248) мы видим следующий сентенциальный актанта при матричном глаголе *mədəxə* ‘знать’: финитная клауза соединяется с корнем комплементаризера *gə* ‘говорить’, который вместо присоединения конвербиального суффикса *-zA* (CONV1), который мы видим на комплементаризере обычных финитных зависимых клауз (см. раздел **5.1.5.), присоединяет причастный суффикс *-A: -/A* (PST1-PART), а затем падежное окончание. В данном разделе мы коснёмся лишь некоторых свойств данной конструкции. В разделе **5.1.4.6.1. мы рассмотрим некоторые аспекты морфосинтаксиса данной номинализации и рассмотрим несколько гипотез о её синтаксической структуре. В разделе **5.1.4.6.2. мы посмотрим на то, как данная номинализация ведёт себя при глаголе с альтернирующей фактивностью — глаголе *hanaxa* ‘думать/помнить’ (см. раздел **5.1.1.3).

5.1.4.6.1. Морфосинтаксис номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART)

В данном разделе мы рассмотрим некоторые морфосинтаксические свойства номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART). Отметим, что данная конструкция нуждается в более тщательном исследовании, чем представлено в данном разделе; наши рассуждения о синтаксической структуре данной номинализации носят предварительный характер.

Данная номинализация имеет дистрибуцию имени, что объединяет её с другими номинализациями (номинализацией на *-lgaŋ* (NMN) и отпричастными номинализациями) и отличает от зависимых финитных клауз с комплементаризатором *gə-ʒə* ('говорить-CONV1'). В частности, номинализация на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) может употребляться не только в позиции дополнения, (248), но и в позиции подлежащего, (249), что невозможно для финитных клауз с *gə-ʒə* ('говорить-CONV1'), (250).

- (249) *basaga-n jabloko ədj-ə: g-ə:-fə-n' buru:*
 девочка-ST яблоко есть-PST1 **говорить-PST1-PART-3n.NOM** неверный
То, что девочка съела яблоко — неправда.

- (250) **xubɯ:-n xoto oʃ-o: gə-ʒə hain*
 мальчик-ST.NOM город ехать-PST1 **говорить-CONV1**хороший
Ожид.: То, что мальчик поехал в город — хорошо.

Однако, есть одно связанное с дистрибуцией свойство, которое объединяет номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) и финитные клаузы с *gə-ʒə* ('говорить-CONV1') и отличает их от отпричастных номинализаций: номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) и клаузы с *gə-ʒə* ('говорить-CONV1') могут быть комплементами предикатов типа *ʒubʃə:-xə-gni* (советовать-POT-NEG) 'отрицать' и *mədə-ʒə aba-xa* (знать-CONV1 брать-POT) 'принимать к сведению', которые требуют наличия пропозиции внутри их комплемента; данные предикаты не могут присоединять отпричастные номинализации:

- (251) a. *darima səsəg-i:-jə əgə: hain-a:r du:la-dag gə-ʒə*
 Дарима.NOM Сэсэг-GA2-ACC лучший хороший-INSTR петь-HAB **говорить-CONV1**
ʒubʃə:-nə-gui
 советовать-PRS-NEG
Дарима отрицает, что Сэсэг поёт лучшие всех.
- b. *darima səsəg-i:-jə əgə: hain-a:r du:la-dag*
 Дарима.NOM Сэсэг-GA2-ACC лучший хороший-INSTR петь-HAB
g-ə:-f-i:-jə *ʒubʃə:-nə-gui*

говорить-PST1-PART-GA2-ACC советовать-PRS-NEG

Дарима отрицает, что Сэсэг поёт лучшие всех.

- с. *darima səsəg-i:-jə / səsəg-əi əgə: hain-a:r du:la-dag-i:-jə
Дарима.NOM Сэсэг-GA2-ACC / Сэсэг-GA1лучший хороший-INSTR петь-**HAB-GA2-ACC**
zubʃə:-nə-gui
советовать-PRS-NEG
Ожид.: Дарима отрицает, что Сэсэг поёт лучшие всех.

- (252) а. tumən narana mongol oʃ-o: **gə-ʒə** mэдə-ʒə
Тумэн.NOM Нарана.NOM Монголия ехать-PST1 **говорить-CONV1** знать-CONV1
ab-a:
брать-PST1
Тумэн принял к сведению [= узнав, взял], что Нарана уехала в Монголию.

- б. tumən narana mongol oʃ-o: **g-ə:-ʃ-i:-jə**
Тумэн.NOM Нарана.NOM Монголия ехать-PST1 **говорить-PST1-PART-GA2-ACC**
mэдə-ʒə ab-a:
знать-CONV1брать-PST1
Тумэн принял к сведению [= узнав, взял], что Нарана уехала в Монголию.

- с. *tumən naran-ai mongol oʃ-o:-ʃ-i:-jə mэдə-ʒə ab-a:
Тумэн.NOMНарана-GA1Монголия ехать-**PST1-PART-GA2-ACC**знать-CONV1брать-PST1
Ожид.: Тумэн принял к сведению [= узнав, взял], что Нарана уехала в Монголию.

В (251)а-б мы видим, что клаузы с *gə-ʒə* ('говорить-CONV1') и номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) могут быть компонентами глагола *zubʃə:-xə-gui* (советовать-POT-NEG) 'отрицать'; (251)с показывает, что отпричастная номинализация не может быть компонентом этого глагола. Можно предположить, что данная несовместимость вызвана тем, что отпричастная номинализация, в отличие от номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART), обозначает событие, а событие не является чем-то, что можно отрицать (в отличие от пропозиции, факта, слуха и т.п.).³⁴ Мы полагаем, что схожей семантической несовместимостью вызвана неграмматичность предложения в (252)с: принять к сведению можно, например, факт, но не событие. Если наше предположение верно, то грамматичность примеров типа (251)б и (252)б показывает, что номинализация на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) отличается по своей семантике от отпричастных номинализаций и не обозначает событие.

Наше предположение подтверждается невозможностью употребления номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) в примерах типа (253)б и (254)б. В (253) вслед за предложением с номинализацией следует предложение, которое отсылает к номинализации при помощи существительного *uʃar* 'случай' и утверждает, что

³⁴ Однако можно отрицать существование события.

описываемое номинализацией событие произошло во дворе. В (253)а такое продолжение уместно: так как отпричастная номинализация действительно обозначает событие, то про него можно сказать, что оно имело место во дворе. В (253)б такое продолжение оказывается неуместным, что позволяет предположить, что номинализация на *g-ə:-/ʃ* (говорить-PST1-PART) события не обозначает, а значит не совместима с предикатом ‘произойти во дворе’.

(253) a. *sajana badm-i:-n / badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə:-f-i:-jə*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC

han-a:.. энə uʃar gaza: bol-o:.

думать-PST1 этот случай снаружи становится-PST1

Саяна вспомнила, что Бадма сломал телегу. Это событие произошло во дворе.

b. *sajana badm-i:-n / badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə:*

Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1

g-ə:-f-i:-jə han-a:.. #энə uʃar gaza: bolo:-

говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1 этот случай снаружи становится-PST1

Ожид.: Саяна вспомнила, что Бадма сломал телегу. Это событие произошло во дворе.

В (254)а-б номинализации употребляются в качестве подлежащего при предикате *gomdoltoi* ‘печальный’. Как можно видеть, отпричастная номинализация может выступать аргументом данного предиката, а номинализация на *g-ə:-/ʃ* (говорить-PST1-PART) — нет. Это коррелирует с тем, что аргументом данного предиката может быть существительное типа *uʃar* ‘случай’, (254)с, но не может быть существительное с пропозициональным содержанием типа *zuga:* ‘слух’, (254)д. Это позволяет предположить, что в то время как отпричастная номинализация обозначает событие, номинализация на *g-ə:-/ʃ* (говорить-PST1-PART) обозначает существительное с пропозициональным содержанием, которые выступать подлежащим при предикате *gomdoltoi* ‘печальный’ в баргузинском бурятском не могут.

(254) a. *badm-i:-n tərgə əmdəl-ə:-f-ə-n' gomdoltoi*
 Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1-PART-3n.NOM печальный

Ломание Бадмой телеги — печальное (событие).

b. * *badm-i:-n / badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: g-ə:-f-ə-n'*

Бадма-GA2-GEN/ Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 говорить-PST1-PART-3n.NOM

gomdoltoi

печальный

Ожид.: То, что Бадма сломал телегу — печально.

- с. энэ цfar gomdoltoi
 этот случай печальный
Этот случай печален.
- д. *энэ зуга: gomdoltoi
 этот слух печальный
Ожид.: Этот слух печальный.

Перейдём к рассмотрению других морфосинтаксических свойств номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART). Данная номинализация отличается от отпричастных номинализаций падежным оформлением подлежащего: в то время как подлежащее отпричастных номинализаций может быть только генитивным или аккузативным, номинализация на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) может оформлять своё подлежащее помимо этих падежей также номинативом, как в обычной финитной предикации, (255)³⁵.

- (255) darima badma / badm-i:-n / badm-i:-jə ʊstər nom ʊnf-a:
 Дарима.NOM Бадма.NOM/ Бадма-GA2-GEN / Бадма-GA2-ACC вчера книга читать-PST1
g-ə:-ʃ-i:-jə məd-ə:
говорить-PST1-PART-GA2-ACCзнать-PST1
Дарима узнала, что Бадма вчера книгу прочитал.

Оформление остальных аргументов, как и в случае отпричастных номинализаций, остаётся таким же, как в обычной финитной клаузе. Заметим, что возможность оформления подлежащего номинативом не удивительна, так как под *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) содержится полноценная финитная клауза, которая может содержать в себе все формы глагола, которые возможны в финитных предикациях.

Наличие в номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART) финитной предикации также позволяет её аргументам получать интерпретацию *de dicto*, что невозможно в случае отпричастных номинализаций. Рассмотрим данное явление на следующем примере. В (256)a мы видим предложение с финитной клаузой с *gə-ʒə* ('говорить-CONV1'), в которой аккузативное подлежащее обязательно интерпретируется *de re*, (обсуждаются конкретные козы в нашем мире) а предикат 'быть овцами' — *de dicto* (конкретные козы в нашем мире являются овцами в мирах, совместимых с убеждениями Бадмы). В данном случае пример сконструирован так, что интерпретация обоих аргументов *de re* или обоих аргументов *de dicto* приведёт к странному прочтению, согласно которому индивид может быть козой и овцой одновременно. В (256)b мы видим, что подобное предложение с *de re* подлежащим и *de dicto* предикатом может быть частью номинализации на *g-ə:-ʃə* (говорить-PST1-PART): в данном случае Бадма вспомнил некоторое утверждение (или мысль / слух), согласно которому некоторые конкретные

³⁵ Для некоторых носителей аккузативное оформление подлежащего в данной номинализации несколько менее приемлемо, чем оформление подлежащего генитивом или номинативом.

козы в нашем мире являются овцами в мирах, совместимых с чьими-то убеждениями. Данный случай отличен от (256) тем, что речь идёт не обязательно о мирах, совместимых с убеждениями Бадмы; речь может идти о мирах, совместимых с убеждениями некоторого третьего лица / лиц (тех, чьё убеждение / мысль / слух Бадма вспомнил). Пример в (256)с показывает, что в тех случаях, когда предикат обязательно должен интерпретироваться *de dicto*, употребление отпричастной номинализации невозможно. Мы предполагаем, что возможность интерпретировать аргументы и предикаты внутри номинализации *de dicto* связана с наличием финитной клаузы внутри номинализации.

- (256) a. badma jama:-nu:d-i:-jə xoni-d **gə-ʒə** han-a:
 Бадма.NOM коза-PL-GA2-ACC овца-PL **говорить-CONV1**думать-PST1
Бадма подумал про коз, что они — овцы.
- b. badma jama:-nu:d-i:-jə xoni-(nu:)d bai-ga:
 Бадма.NOM коза-PL-GA2-ACC овца-PL быть-PST1
g-ə:-f-i:-jə han-a:
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Бадма вспомнил (слух) про коз, что они — овцы.
- c. *badma jama:-nu:d-i:-jə xoni-d bai-ga:-f-i:-jə han-a:
 Бадма.NOM коза-PL-GA2-ACC овца-PL быть-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Ожид.: Бадма вспомнил про коз, что они были/оказались овцами.

Примеры (257)–(258) иллюстрируют возможность *de dicto* интерпретации подлежащего номинализации на *g-ə:-f-ə* (говорить-PST1-PART) и невозможность такой интерпретации для подлежащего отпричастной номинализации.

- (257) sajana bagf-i:-n jəg-ə: **g-ə:-f-i:-jə** han-a:,
 Саяна.NOM учитель-GA2-GEN приехать-PST1 **говорить-PST1-PART-GA2-ACC** думать-PST1
 xarin tərə bagfa bəfə, xɪfə bai-ga:
 но тот учитель NOT сосед быть-PST1
Саяна вспомнила (слух), что учитель приехал, но это был не учитель, а сосед.
- (258) darima gər-tə xulgaifan-ai oro-h-i:-jə han-a:, #xarin tərə
 Дарима.NOM дом-DAT вор-GA1 идти-PFCT-GA2-ACC думать-PST1 но тот
 аха-n' xurumxan-ha: jəg-ə-hən bai-ga:
 брат-3n Курумкан-ABL приехать-PFCT быть-PST1
Дарима вспомнила, как в дом проник вор, #но это её брат приехал с Курумкана.

Рассмотрим теперь возможность именной модификации номинализации на *g-ə:-f-ə* (говорить-PST1-PART). Как можно увидеть из (259) и (260), данная номинализация не может быть модифицирована ни прилагательными, ни числительными. Однако, как мы

видели в (255), при данной номинализации может быть выражен поссessor в генитиве. Это входит в противоречие с нашими предположениями из раздела ***5.1.4.5., что вершина D одновременно отвечает и за введение генитивного поссессора, и за модификацию числительными. Можно предположить, что в синтаксической структуре именных групп содержится большее количество именных проекций, и проекция, отвечающая за модификацию числительными (NumP от 'numeral phase'), присутствует в номинализации на *-lgan* (NMN) и отпричастных номинализациях, но отсутствует в номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART). Номинализация на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) при этом также не имеет проекции nP, в числе прочего ответственной за присоединение числительных, но имеет отвечающую за «внешний» именной синтаксис проекцию DP.

- (259) *darima <hain> badma / badm-i:-jə / badm-i:-n ustər nom
 Дарима.NOM <хороший> Бадма.NOM/ Бадма-GA2-ACC/ Бадма-GA2-GENвчера книга
 < hain > unf-a: <hain> g-ə:-f-i:-jə məd-ə:
 < хороший>читать-PST1 <хороший> говорить-PST1-PART-GA2-ACCзнать-PST1
 Ожид.: Дарима узнала о хороших прочтениях книги Бадмой.

- (260) *darima <xojo> badma / badm-i:-jə / badm-i:-n ustər nom
 Дарима.NOM <два> Бадма.NOM/ Бадма-GA2-ACC/ Бадма-GA2-GENвчера книга
 <xojo>unf-a: <xojo> g-ə:-f-i:-jə məd-ə:
 <два> читать-PST <два> говорить-PST1-PART-GA2-ACC знать-PST1
 Ожид.: Дарима узнала о двух прочтениях книги Бадмой.

Рассмотрев некоторые морфосинтаксические свойства номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART), мы можем перейти к обсуждению её структуры. Вслед за Kratzer (2006, 2013, 2016), Moulton (2009, 2015), Bogal-Allbritten (2016, 2017), Elliott (2017) мы придерживаемся декомпозиционного похода к семантике матричных предикатов: в отличие от подхода Hintikka (1962), данный подход не предполагает, что семантика матричных глаголов содержит квантификацию по возможным мирам. Матричные глаголы при данном подходе мало чем отличаются от обычных глаголов, их единственная особенность состоит в том, что они могут соединяться с зависимыми клаузами, которые, с помощью комплементаризера, специфицируют пропозициональное содержание (Content) некоторого аргумента. Вопрос о том, как финитные CP с комплементаризером *gə-ʒə* ('говорить-CONV1') соединяются с глаголом, мы рассмотрим в разделе ***5.1.5. Здесь же нас для нас будет важно только следующее предположение: клаузы CP представляют собой свойства индивидов, чьё содержание — обозначаемая финитной клаузой пропозиция. Сделав данное допущение, рассмотрим три гипотезы о том, какова структура номинализаций на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART), на примере следующей номинализации:³⁶

³⁶ Для начала мы рассмотрим только случаи с номинативными или генитивными подлежащими. Аккузативные подлежащие в данных номинализациях будут рассмотрены чуть позже.

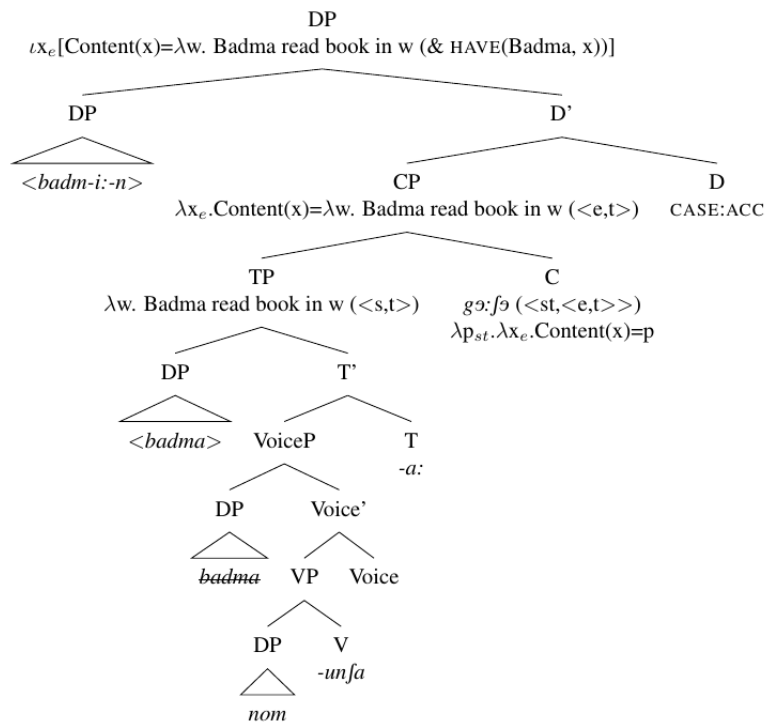
(261) darima badma / badm-i:-n ustər nom unʃ-a:
 Дарима.NOM Бадма.NOM/ Бадма-GA2-GEN вчера книга читать-PST1
g-ə:-ʃ-i:-jə məd-ə:
говорить-PST1-PART-GA2-ACCзнать-PST1
Дарима узнала, что Бадма вчера книгу прочитал.

Первая наша гипотеза будет состоять в том, что номинализация *g-ə:-ʃ* (говорить-PST1-PART) — это просто номинализация CP. А именно, после того как комплементаризер соединился с финитной клаузой TP, он соединился с именной вершиной D, которое превратила клаузу в имя существительное. Предполагаемая структура и семантика такой деривации представлены в (263). По нашим предположениям, номинативное подлежащее в данной структуре будет занимать позицию спецификатора TP, генитивное подлежащее — позицию спецификатора DP (если генитивный поссессор присутствует, то мы предполагаем, что в семантике появляется информация о том, что имеет место отношение принадлежности (HAVE) между поссессором и индивидом с пропозициональным содержанием). CP в данном случае обозначает свойство тех индивидов, чьё пропозициональное содержание — пропозиция ‘Бадма прочитал книгу’. Мы предполагаем, что в зависимости от спецификации вершины D, при её соединении с CP мы получим или неопределённую или определённую именную группу. В (263) представлен тот случай, когда вершина D выступает в роли определённого артикля: она берёт свойство индивидов, обозначаемое CP, и возвращает уникального в рамках заданного контекста индивида, такого что его пропозициональное содержание — пропозиция ‘Бадма прочитал книгу’. Отметим, что подобная структура была предложена для других языков — например, для испанской конструкции в (262), где определённый артикль присоединяется поверх финитной CP с комплементаризером.

(262) Lamento **el** [CPque no me saludara]
 сожалеть.1SG DEF COMP NEG 1SG приветствовать.3SG
Я сожалею, что он не приветствовал меня.
 (Picallo 2002: сноска (3), (ib), via (Moulton 2017: 298, пример (18)))

В рамках данной гипотезы причастный суффикс, который мы видим на комплементаризере в бурятском, может быть рассмотрен просто как алломорфия комплементаризера с корнем *gə* ‘говорить’: когда данный комплементаризер возглавляет CP, которая соединяется с глаголом, мы видим конвербиальную морфологию на нём (-ʒA (CONV1)), когда же он возглавляет CP, которая соединяется с именной вершиной, то мы видим причастную морфологию на нём (-A:-ʃA (PST1-PART)). Вопрос, который в связи с этим требует изучения — возможны ли другие причастные суффиксы на комплементаризере в рамках данной конструкции, и если возможны, то какие семантические различия возникают в зависимости от выбора причастного суффикса.

(263) **Гипотеза №1: CP-DP структура**



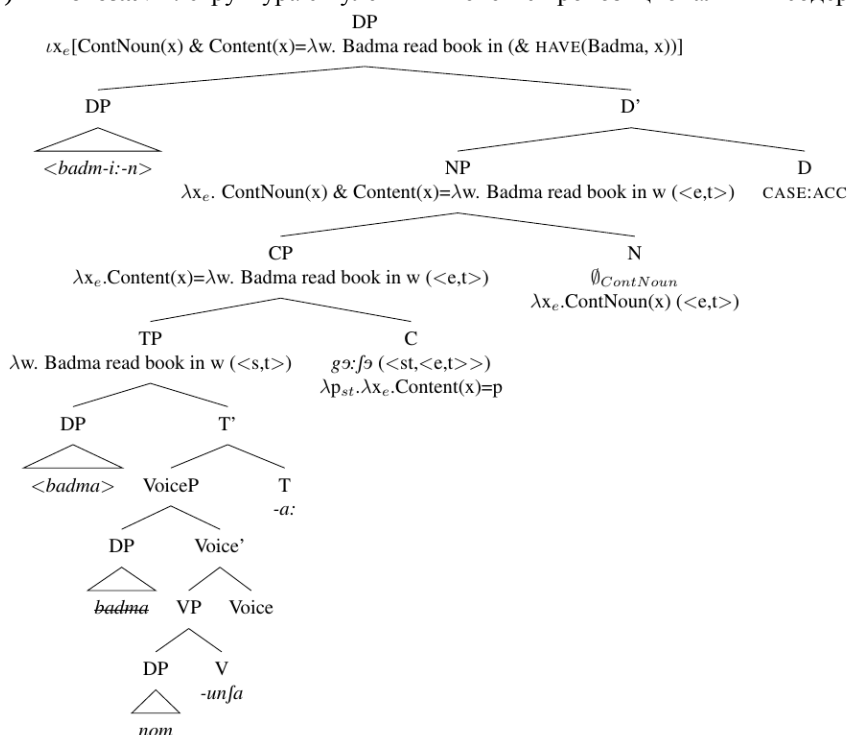
Вторая гипотеза заключается в том, что номинализация на $gə:-fə$ (говорить-PST1-PART) — это структура с нулевым именем с пропозициональным содержанием (CountNoun от ‘content noun’), которое присоединяет CP в качестве своего сентенциального актанта. Т.е., согласно данной гипотезе, структура с номинализацией на $gə:-fə$ (говорить-PST1-PART) подобна структуре предложений типа (264), в котором существительное *zuga:* ‘слух’ присоединяет сентенциальный актант с комплементаризатором $gə:-fə$ (говорить-PST1-PART).

(264) *sajana badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: gə:-fə zuga: hana-na*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 говорить-PST1-PART слух думать-PRS
Саяна вспомнила слух, что Бадма сломал телегу.

Отметим, что в (264) CP не интерпретируется как относительное предложение: CP специфицирует содержание слуха (‘содержание слуха — Бадма сломал телегу’), а не то, что было сказано про слух (‘про слух сказали, что Бадма сломал телегу’). Синтаксическая структура и интерпретация номинализации на $gə:-fə$ (говорить-PST1-PART), которые представлены в (265), в рамках данной гипотезы почти не отличаются от гипотезы №1:

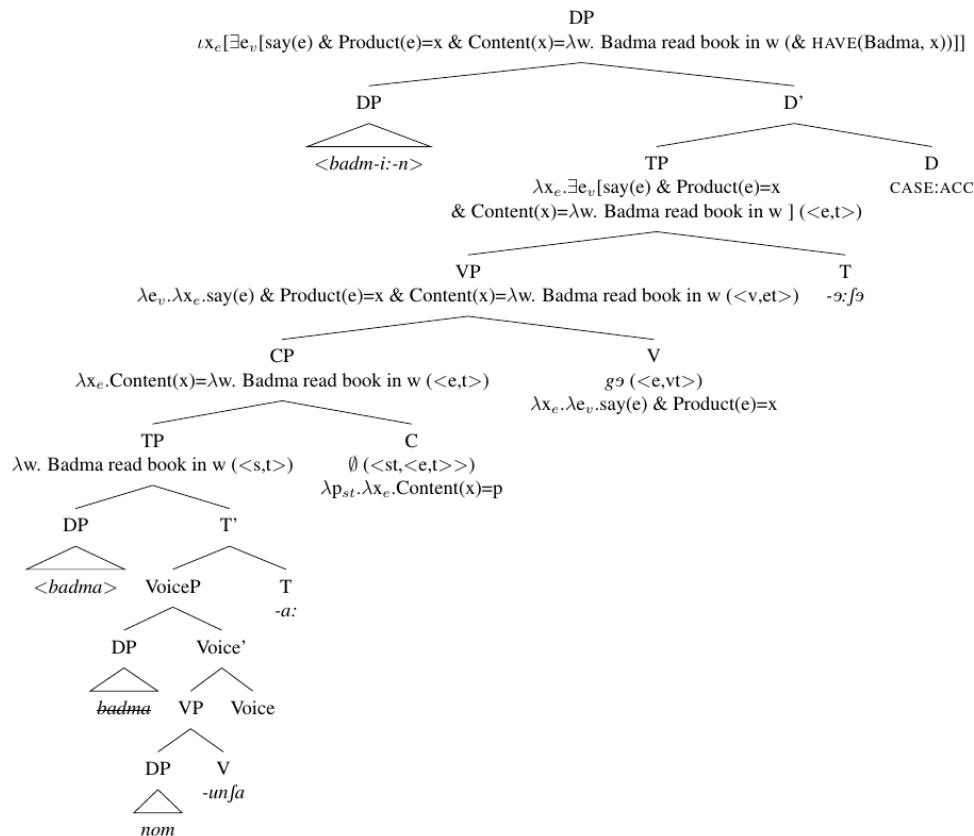
единственное отличие состоит в наличии в структуре нулевого имени с пропозициональным содержанием, которое соединяется с CP с помощью семантического принципа Predicate Modification (Heim & Kratzer 1998). Данный принцип соединяет два множества индивидов с помощью операции пересечения: получается множество индивидов, которые являются индивидами с пропозициональным содержанием и чьё содержание — пропозиция ‘Бадма прочитал книгу’. Причастный суффикс на комплементаризере в рамках данной гипотезы также может быть рассмотрен как алломорф комплементаризера, использующийся в том случае, когда CP соединяется с именем существительным.

(265) **Гипотеза №2:** структура с нулевым именем с пропозициональным содержанием



Наконец, третья гипотеза состоит в том, что в рамках конструкции с номинализацией на $g\text{-}\acute{ə}\text{-}fə$ (говорить-PST1-PART) мы имеем дело не с грамматикализовавшимся комплементаризером, а с настоящим причастием от глагола от глагола $gəxə$ ‘говорить’, который присоединяет финитную клаузу в качестве своего компонента без посредства комплементаризера. Данная структура представлена в (266).

(266) **Гипотеза №3:** структура с причастием от глагола *gəxə* ‘говорить’



В данном случае мы предполагаем, что у глагола *gəxə* ‘говорить’ имеется аргумент с ролью Продукта (Product) — индивид, который обозначает получившийся в ходе события говорения Продукт (утверждение / высказывание). CP соединяется с глаголом с помощью принципа композиции Restrict (Chung & Ladusaw 2004, впервые предложенный для композиции CP с глаголами в Kratzer 2006): финитная клауза модифицирует Продукт события говорения, специфицируя его содержание.³⁷ В дальнейшем глагол *gəxə* ‘говорить’ присоединяет суффикс -A: / -A (PST1-PART), а его событийная переменная подвергается экзистенциальному закрытию. Если предположить, что валентность на аргумент с ролью Продукта говорения так и не заполняется (не происходит присоединения ИГ), то семантически мы получаем множество индивидов, таких, что они являются Продуктом некоторого события говорения (т.е., утверждением /

³⁷ При этом порядок аргументов функции меняется. Подробнее см. в Chung & Ladusaw 2004.

высказыванием), чьё содержание — пропозиция ‘Бадма прочитал книгу’. В дальнейшем такое множество может соединиться с вершиной D и получить, например, определённую интерпретацию при помощи находящегося в ней йота-оператора, как показано в (266). В рамках данной гипотезы можно предположить, что причастный суффикс на комплементаризере будет специфицировать характер события говорения, чей Продукт обозначает номинализация на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART). Так ли это в действительности — вопрос для дальнейших исследований.³⁸

Мы описали три различные гипотезы относительно структуры номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), в связи с чем возникает вопрос: возможно ли найти эмпирические аргументы, которые бы подтвердили или опровергли какие-то из этих гипотез? Как нам кажется, можно привести эмпирические аргументы против первой гипотезы, что же касается гипотезы №2 и гипотезы №3, то, возможно, обе структуры являются возможными в баргузинском бурятском.

Первый аргумент связан с аккузативными подлежащими в номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART). Интересной особенностью аккузативных подлежащих в данной конфигурации является то, что они возможны даже в том случае, когда матричный глагол непереходный, и следовательно не может быть источником аккузатива, (267). Как можно заметить из (268), в отличие от номинализаций на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), отпричастные номинализации теряют возможность иметь аккузативные подлежащие, когда они находятся в позиции подлежащего при непереходном глаголе, (268).

(267) *badm-i:-n /badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: g-ə:-/ə-n’ buru:*
 Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 говорить-PST1-PART-3n.NOM неверный
То, что Бадма сломал телегу, неверно.

(268) *xubn:-n-əi / *xubn:-n-i:-jə xoto ofo-hon-i:-n’ hain*
 мальчик-ST-GA1 / мальчик-ST-GA2-ACC город ехать-PFCT-GA2-3n хороший
Поездка мальчика в город — это хорошее (событие).

³⁸ Гипотеза, близкая к рассмотренной здесь тем, что форма с причастным суффиксом на корне *gə* ‘говорить’ в ней рассматривается как настоящее причастие от глагола *gəxə* ‘говорить’, выдвигается в Варанова и Кнуязев 2019 для конструкций типа (i): предполагается, что происходит релятивизация без создания пробела (‘письмо, что Доржо сказал, что он написал тест лучше меня’)

(i) *[[nam-ha: hain-a:r test bəf-ə:-b gə-hən] bəfəg]baja:rma dorzo-ho: ab-a:*
 я-ABL хороший-INSTR тест писать-PST1-1 говорить-PFCT письмо Баярма.NOM Доржо-ABL брат-PST1
Баярма получила письмо от Доржо, что он_k написал тест лучше меня (Говорящего).

Так как в данной работе не рассматривается семантика приведённой конструкции, нам сложно оценить применимость данной гипотезы для номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART). В частности, семантика должна обеспечивать для (i), что содержание письма — пропозиция ‘Доржо написал тест лучше говорящего’; т.е. недостаточно того, чтобы Доржо просто это когда-нибудь произнёс. В предложенной нами семантике необходимый эффект достигается с помощью того, что CP модифицирует имя (= Продукт говорения), специфицируя его пропозициональное содержание.

Возможность иметь аккузативные подлежащие даже при непереходном глаголе означает, что источник аккузатива находится внутри номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART). Что это может быть за источник? Если для данной номинализации верна структура в (266) (гипотеза№3), то источник аккузатива очевиден — это сам глагол *gəxə* ‘говорить’. Если для номинализации верна структура в (265) (гипотеза№2), то источником аккузатива может выступать нулевое имя с пропозициональным содержанием. Такое предположение хорошо согласуется с тем фактом, что когда выраженные имена с пропозициональным содержанием присоединяют СР, то они могут приписывать подлежащему этой клаузы аккузатив. Это проиллюстрировано в (269). Заметим, что в данном случае *zuga*: ‘слух’ находится в позиции подлежащего, т.е. источником аккузатива не может быть предикат клаузы.

(269) *badm-i:-n /badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: gə-3ə zuga: buru:*
 Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACCстелега ломать-PST1говорить-CONV1 слух.NOMневерный
Слух, что Бадма сломал телегу, неверно.

Что же касается гипотезы№3, то неочевидно, каков мог бы быть источник аккузатива для подлежащего при данной конфигурации. Одной возможной гипотезой могло бы быть, что сам комплементаризатор может быть источником аккузативного оформления. Однако это объяснение кажется маловероятным, потому что в таком случае мы бы ожидали, что аккузативные подлежащие были бы всегда возможны при наличии комплементаризатора, что неверно: как можно видеть из (270), аккузативные подлежащие невозможны при матричных предикатах типа *aixa* ‘бояться’, которые не могут приписывать аккузатив (данный предикат может приписывать только аблатив; подробнее про аккузативные подлежащие см. раздел ***5.1.6.). Эта гипотеза также не позволяет рассматривать аккузативные подлежащие СР и аккузативные подлежащие номинализаций как единый феномен: в отпричастных номинализациях нет комплементаризатора, но аккузативные подлежащие возможны. Соответственно, при гипотезе№1, в отличие от гипотез№2 и №3, сложно дать объяснение возможности аккузативных подлежащих в номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) в позиции подлежащего непереходного предиката.

(270) *sajana səsəg /ʔsəsəg-i:-jə xada də:rə gar-a: gə-3ə ai-na*
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM /Сэсэг-GA2-ACCгора на взойти-PST1говорить-CONV1бояться-PRS
Саяна боится, что Сэсэг забралась на гору.

Закljučая наше обсуждение аккузативных подлежащих в номинализациях на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), отметим, что одно из отличие аккузативных подлежащих данных номинализаций от аккузативных подлежащих финитных клауз с комплементаризатором *gə-3ə* (‘говорить-CONV1’) — невозможность продвижения в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного предиката. Это проиллюстрировано в (271) (ср. грамматичное предложение в (272)). Можно предположить, что, во-первых,

невозможность такого продвижения связана с большей «вложенностью» финитной клаузы в случае с номинализацией на *g-ə:-/ʃə* (говорить-PST1-PART) (т.е., нарушается локальность), а во-вторых, с тем что аккузатив внутри данной номинализации получен не от матричного предиката, а от некоторого источника внутри самой номинализации.

(271) ***bi** sajana-da tərǵə ɐmdəl-ə: g-ə:-f-i:-jə hana-gd-a:-b
 я.NOMСаяна-DATтелега ломать-PST1говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PASS-PST1-1
Ожид.: Про меня Саяна вспомнила / подумала, что я сломал телегу.

(272) **bi** badma-da sajan-i:-jə zura-xa gə-ʒə hana-gd-a:-b
 я.NOMБадма-DAT Саяна-GA2-ACCрисовать-POT говорить-CONV1 думать-PASS-PST1-1
Про меня Бадма подумал, что я нарисую Саяну.

Второй аргумент связан с заменой номинализации на *g-ə:-/ʃə* (говорить-PST1-PART) на проформу. Заменить данную номинализацию на проформу можно двумя способами, как видно из (273): либо с помощью формы на *-A:-/ʃə* (PST1-PART) от глагола-проформы *tɪ:(gə)xə* ‘делать так’ (подробнее про данный глагол см. раздел ***), (273)а, либо с помощью местоимения *təɾə* ‘тот’, (273)б.

(273) а. badma sajan-i:-n bul^l-a: g-ə:-f-i:-jə han-a:,
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENпобеждать-PST1говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
 ojuna baha tɪ:-gə:-f-i:-jə han-a:
 Оюна.NOM также делать.так-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Бадма вспомнил (слух / утверждение), что Саяна выиграла, и Оюна вспомнила тот же (слух) / то же (утверждение).

б. badma sajan-i:-n bul^l-a: g-ə:-f-i:-jə han-a:,
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENпобеждать-PST1говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
 ojuna baha tərə-n-i:-jə han-a:
 Оюна.NOM также тот-ST-GA2-ACC думать-PST1
Бадма вспомнил (слух / утверждение), что Саяна выиграла, и Оюна вспомнила тот же (слух) / то же (утверждение).

Интересно, что отрицательную номинализацию с суффиксом *-A:-/ʃə* (PST1-PART) можно заменить на форму на *-A:-/ʃə* (PST1-PART) от глагола-проформы *tɪ:(gə)xə* ‘делать так’, но нельзя заменить на местоимение *təɾə* ‘тот’, (274).

(274) а. badma sajan-i:-n bul^l-a:-f-i:-jə han-a:,
 Бадма.NOMСаяна-GA2-GENпобеждать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
 ojuna baha tɪ:-gə:-f-i:-jə han-a:

Оюна.NOM также **делать.так-PST1-PART-GA2-ACC** думать-PST1

Бадма вспомнил, как Саяна выиграла, и Оюна тоже вспомнила (это событие).

- b. *badma sajan-i:-n bul^l-a:-f-i:-jə han-a:,
Бадма.NOMСаяна-GA2-GENпобеждать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
ojuna baha tərə-n-i:-jə han-a:
Оюна.NOM также **тот-ST-GA2-ACC** думать-PST1
Ожид.: Бадма вспомнил, как Саяна выиграла, и Оюна тоже вспомнила (это событие).

То, что возможности замены на проформу для номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) и для отпричастных номинализаций отличны, представляется наиболее удивительным с точки зрения гипотезы№3, так как данная гипотеза предполагает, что в структуре имеется разновидность номинализации на *-A:-/A* (PST1-PART) от глагола *gəxə* ‘говорить’. Также не очень ясно, откуда возникает возможность заменить номинализацию на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) на местоимение *tərə* ‘тот’ при гипотезе№1: если подобная проформа невозможна для отпричастных номинализаций, а возможна только для отсылки к обычным существительным, то не ясно, как она может служить проформой для структуры в (263). Для гипотезы№2 возможность замены на местоимение не представляется удивительным: если в структуре содержится настоящее, пусть и нулевое, существительное, то к нему должна быть возможна отсылка с помощью местоимения. Таким образом, (273)b представляет собой аргумент в пользу того, что структура в (265) является возможной. Однако заметим, что замена на форму на *-A:-/A* (PST1-PART) от глагола-проформы *tī:(gə)xə* ‘делать так’ также возможна, так что не исключено, что структура в (265) не является единственно возможной; что структура в (266), соответствующая третьей гипотезе, также имеет место быть.

Наконец, третий аргумент связан с возможностью выразить генитивный поссессор одновременно с аккузативным подлежащим в номинализациях на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), что проиллюстрировано в (275)a. В рамках гипотезы№1 остаётся неясным, как аккузативные группы лицензируются в рамках данной номинализации, но если, например, предположить, что и генитивные, и аккузативные ИГ находятся в спецификаторе DP (с различной признаковой спецификацией D в двух случаях), то мы бы ожидали их дополнительную дистрибуцию: что был бы возможен либо только генитивный аргумент, либо только аккузативный. Такой анализ не представляется возможным, учитывая, что две ИГ могут сосуществовать. Как можно видеть из (275)b, в случае с отпричастными номинализациями употребление и генитивной, и аккузативной ИГ одновременно невозможно.

- (275) a. sajan-i:-n darim-i:-jə mafin-a:r bufu: jab-a:
Саяна-GA2-GEN Дарима-GA2-ACC машина-INSTR быстро идти-PST1
g-ə:-/ə-n' unən gu?
говорить-PST1-PART-3n.NOM верный Q2
Верен ли (слух) /верно ли (утверждение) Саяны, что Дарима быстро ехала на машине?

- b. *sajan-i:-n darim-i:-jə maʃin-a:r buʃu: jab-a:-ʃa-n'
 Саяна-GA2-GEN Дарима-GA2-ACC машина-INSTR быстро идти-PST1-PART-3п.NOM
 ипэн gu?³⁹
 верный Q2

Соответственно, для любой из гипотез, возникает вопрос: почему в отрицательных номинализациях нельзя иметь одновременно и аккузативную ИГ, и генитивную ИГ, а в номинализациях на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) это возможно? Достаточно сложно себе представить, как на этот вопрос можно было бы ответить с точки зрения гипотез №1 и №3, однако в рамках гипотезы №2 потенциальный ответ довольно прост: возможно, две ИГ могут сосуществовать только в том случае, когда генитивная ИГ исходно порождается в спецификаторе DP (а не передвигается туда из позиции подлежащего клаузы). Можно предположить, что исходное порождение в спецификаторе DP возможно только в том случае, когда в структуре присутствует лексическая вершина имени (N). Так как в отрицательных номинализациях нет N, у них не может быть отдельного генитивного possessора помимо внешнего аргумента. Так как в номинализациях на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) имеется (нулевое) лексическое имя, то оно может присоединить себе собственный possessор, и таким образом сосуществовать с внешним аргументом финитной клаузы.

Подводя итоги, можно сказать, что наиболее правдоподобной структурой для номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) представляется структура с нулевым именем с пропозициональным содержанием (гипотеза №2), наименее вероятной — CP-DP структура (гипотеза №3), структура с причастием на *-A:-/A* (PST1-PART) от глагола *gəxə* 'говорить' представляется потенциально возможной. Заметим, что для гипотезы №1 несколько проблемным является только тот факт, что рассматриваемая номинализация не может иметь именной модификации. Если в структуре действительно имеется нулевое имя, почему его нельзя модифицировать прилагательными или числительными? Приходится предположить, что нулевая единица «замещает» больше, чем просто N (например, «замещает» некоторым образом N-n-Num). Как можно видеть, вопрос о свойствах и структуре номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) нуждается в дальнейшем исследовании.

5.1.4.6.2. Номинализация CP при глаголе с альтернирующей фактивностью

В разделе ***5.1.1.3 мы рассмотрели класс глаголов с альтернирующей фактивностью: глаголы, которые нефактивны при присоединении финитной клаузы с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1), но фактивны при присоединении

³⁹ Можно было бы предположить, что неграмматичность данного предложения вызвана выбором предиката — что данный предикат в принципе несовместим с отрицательными номинализациями. Это не так: данный предикат может присоединять отрицательные номинализации в качестве своего аргумента, но тогда он имеет другое значение — 'быть правильным, верным с точки зрения морали' (т.е., не с точки зрения истинности).

отпричастных номинализаций в качестве своего комплемента. Так, в примере (159) из раздела ***5.1.1.3., повторенного ниже как (276), мы видим, что при присоединении глаголом *hanaxa* ‘думать’ финитной зависимой клаузы получается нефактивная интерпретация (т.к. возможно продолжение «...но котёнок рыбу не ел»). В примере же (160) из раздела ***5.1.1.3., повторенного ниже как (277), мы видим, что тот же глагол получает перевод ‘помнить’ при присоединении отпричастной номинализации, и становится фактивным: продолжение «...но котёнок рыбу не ел» приводит к противоречию с предыдущей клаузой.

- (276) *dugar mi:sgəi zagahaədj-ə: gəʒə han-a: xarin mi:sgəi*
 Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1 COMP думать-PST1 но котёнок.NOM
zagaha ədj-ə:-gu
 рыба есть-PST1-NEG

Дугар подумал /вспомнил, что котёнок съел рыбу, но котёнок рыбу не ел.

- (277) *#dugar mi:sgəi-n zagaha ədj-ə:-f-i:-jə-(n') han-a:*
 Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1-PART-GA2-ACC-(3n) думать-PST1
xarin mi:sgəi zagaha ədjə:-gu
 но котёнок.NOM рыба есть-PST1-NEG

*Дугар *подумал /вспомнил, что котёнок съел рыбу, но котёнок рыбу не ел.*

В данном разделе мы обсудим поведение номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) в качестве комплемента предикатов с альтернирующей фактивностью на примере её сочетания с глаголом *hanaxa* ‘думать’. Рассмотрение данной конфигурации может прояснить как характер фактивных альтернатив, так и семантику номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART).

Для начала отметим, что пропозиция, находящаяся внутри номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), не обязательно истинна в актуальном мире: например, в (249), повторенном ниже как (278), истинность пропозиции эксплицитно отрицается матричным предикатом. Таким образом, данная номинализация сама по себе не является источником фактивной интерпретации.

- (278) *basaga-n jabloko ədj-ə: g-ə:-fə-n' buru:*
 девочка-ST яблоко есть-PST1 говорить-PST1-PART-3n.NOM неверный
То, что девочка съела яблоко — неправда.

Посмотрим, что происходит при соединении номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) с матричным глаголом *hanaxa* ‘думать’. Как можно видеть из (279), фактивной пресуппозиции в данном случае не наблюдается: пропозиция ‘Котёнок съел рыбу.’ не обязана быть истинной в актуальном мире (а также её истинность не обязана быть известна участникам коммуникативной ситуации).

- (279) dugar mi:sgəi-n zagaha ədj-ə: **g-ə:-f-i:-jə**
 Дугар.NOM котёнок.NOM рыба есть-PST1 **говорить-PST1-PART-GA2-ACC**
 han-a: xarin mi:sgəi zagaha ədjə:-gʷi
 думать-PST1 но котёнок.NOM рыба есть-PST1-NEG
*Дугар *подумал /вспомнил (слух), что котёнок съел рыбу, но котёнок рыбу не ел.*

Однако заметим, что в (279) глагол *hanaxa* ‘думать’ всё равно переводится как ‘помнить’, как и в предложениях с отпричастными номинализациями. При этом опрошенные нами носители языка часто переводили примеры типа (279) с употреблением конструкции с именем с пропозициональным содержанием: ‘Дугар вспомнил слух / мысль / утверждение, что...’. Это наводит на мысль, что в (279) некая пресуппозиция всё же присутствует, однако она не связана со вложенной под *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) пропозицией. Действительно, как можно увидеть из (280), из предложения (279) следует, что в актуальном мире существует слух / мысль / утверждение о том, что котёнок съел рыбу: невозможно сказать (279) если никто никогда не выражал мысли, что котёнок съел рыбу.

- (280) mi:sgəi zagaha ədʲ-ə: gə-ʒə хэн-ʃjə хəzə:-ʃjə
 котёнок.NOM рыба есть-PST1 говорить-CONV1 кто-SHYE когда-SHYE
 han-a:-gʷi #(xarin) dugar mi:sgəi-n zagaha ədʲ-ə:
 думать-PST1-NEG (но) Дугар.NOM котёнок-GEN рыба есть-PST1
g-ə:-f-i:-jə han-a:
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Никто никогда не думал, что котёнок съел рыбу. #(Но) Дугра вспомнил (слух / мысль / утверждение), что котёнок съел рыбу.

Это следствие предложения (279) — пресуппозиция: примеры (281) и (282) показывают, что оно «выживает» в вопросительных предложениях и под отрицанием соответственно.

- (281) badma tərgə əmdəl-ə: gə-ʒə хэн-ʃjə хəzə:-ʃjə
 Бадма.NOM телега ломать-PST1 говорить-CONV1 кто-SHYE когда-SHYE
 han-a:-gʷi #sajana badm-i:-n tərgə əmdəl-ə:
 думать-PST1-NEG Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1
g-ə:-f-i:-jə han-a: gu?
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1 Q2
Никто никогда не думал, что Бадма сломал телегу.
 1. Ожид.: ...(Ты думаешь, что) Саяна думала, что Бадма сломал телегу?

2. Действ.: ...#(Ты думаешь, что) Саяна вспомнила (слух), что Бадма сломал телегу?

(282) badma tɔrgɔ ɛmdɔl-ɔ: gɔ-ʒɔ xɛn-ʃʃɔ xɔzɔ:-ʃʃɔ
Бадма.NOM телега ломать-PST1 говорить-CONV1 кто-SHYE когда-SHYE
han-a:-guɪ #sajana badm-i:-n tɔrgɔ ɛmdɔl-ɔ:
думать-PST1-NEG Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN телега ломать-PST1
g-ɔ:-ʃ-i:-jɔ han-a:-guɪ
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1-NEG
Никто никогда не думал, что Бадма сломал телегу.

1. Ожид.: ...Саяна не думала, что Бадма сломал телегу.

2. Действ.: ...#Саяна не вспомнила (слух), что Бадма сломал телегу.

Таким образом, можно предположить, что номинализация на *g-ɔ:-ʃʃɔ* (говорить-PST1-PART) соединяется с глаголом *hanaxa* ‘думать’ точно так же, как и остальные имена существительные, и приводит к возникновению некоторой пресуппозиции существования в актуальном мире. Однако если в случае с отрицательными номинализациями в актуальном мире должно существовать событие, описываемое номинализацией (что приводит к фактивной интерпретации), то в случае с номинализацией на *g-ɔ:-ʃʃɔ* (говорить-PST1-PART) в актуальном мире должен существовать некоторый индивид с пропозициональным содержанием (мысль / слух / утверждение), описываемым вложенной финитной клаузой. Отметим, что все предложенные в предыдущем разделе возможные анализы номинализации на *g-ɔ:-ʃʃɔ* (говорить-PST1-PART) совместимы с наблюдаемой интерпретацией предложений с ней при глаголе *hanaxa* ‘думать’.

Номинализации, похожие по своей интерпретации на номинализацию на *g-ɔ:-ʃʃɔ* (говорить-PST1-PART), существуют и в других языках. Например, в корейском языке есть номинализация, свойства которой, как кажется, практически идентичны свойствам номинализацию на *g-ɔ:-ʃʃɔ* (говорить-PST1-PART):

(283) kibo-nun [Dana-ka i chayk-ul ilk-ess-ta-nun **kes-ul**] mit-ess-ta
Кибо-ТОР Дана-NOM этот книга-ACC читать-PST-DEC-ADN **kes**-ACC верить-PST-DEC
Кибо поверил (утверждению), что Дана прочитал(а) эту книгу.

(Bogal-Allbritten и Moulton 2016, пример (2))

Bogal-Allbritten и Moulton (2016) проводят сравнение обычных финитных клауз в корейском и номинализации в (283), и выделяют как ряд контекстов, в которых они взаимозаменяемы, так и ряд контекстов, в которых обычная финитная клауза возможна, а номинализация в (283) — нет. Любопытно, что баргузинский бурятский демонстрирует полностью идентичную дистрибуцию: в тех контекстах, где в корейском взаимозаменяемы обычные финитные клаузы и номинализация в (283), в бурятском взаимозаменяемы

клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и номинализация на *g-ə:-ʒə* (говорить-PST1-PART); в тех контекстах, где в корейском возможна только обычная финитная клауза, а номинализация в (283) невозможна, в бурятском возможно употребление только финитной клаузы с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1), а номинализация на *g-ə:-ʒə* (говорить-PST1-PART) невозможна. Проиллюстрируем это на нескольких примерах (контексты для них взяты из Bogal-Allbritten и Moulton 2016).

В (284) мы видим диалог двух участников, А и В. А говорит, что сделал домашнее задание и просит разрешения погулять, В не разрешает, говоря, что хотя верит сделанному ранее утверждению А, сейчас время обедать. В данном контексте возможно употребление как клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), так и номинализации на *g-ə:-ʒə* (говорить-PST1-PART); аналогичная ситуация обстоит в корейском (пример (10) в Bogal-Allbritten и Moulton 2016).

- (284) A: bi gər-əi da:bari x-ə:-b. bi jab-a:-d jəgə-hu:?
 я.NOM дом-GA1задание делать-PST1-1 я.NOM идти-PST1-CONV2 приходить-VOL
Я сделал домашнее задание. Можно я пойду погулять?
- B: ugi:
 нет
Нет.
- A: ji namda ətigə-nə-gni-ʃ?
 ты.NOM я.DAT верить-PRS-NEG-2SG
Ты мне не веришь?
- Ba:ji gər-əi da:bari x-ə:-ʃ gə-ʒə ətigə-nə-m, xarin
 ты.NOM дом-GA1задание делать-PST1-2SG говорить-CONV1верить-PRS-1 но
 ʊdər-əi xo:l ədi-xə xəgəg-təi
 день-GA1 пища есть-POT нужда-COM
Я верю, что ты сделал домашнее задание, но пора обедать [= с нуждой есть обед].
- Bb:ji gər-əi da:bari x-ə:-ʃ g-ə:-ʒə-də ətigə-nə-m,
 ты.NOM дом-GA1задание делать-PST1-2SG говорить-PST1-PART-DAT верить-PRS-1
 xarin ʊdər-əi xo:l ədi-xə xəgəg-təi
 но день-GA1 пища есть-POT нужда-COM
Я верю (утверждению), что ты сделал домашнее задание, но пора обедать [= с нуждой есть обед].

Пример в (285) отличается от (284) тем, что в диалоге не присутствует утверждения о том, что Бадма сделал домашнее задание до того как В вводит эту информацию. Если пропозиция ‘Бадма сделал домашнее задание’ не знакома всем участникам диалога, то употребление номинализации на *g-ə:-ʒə* (говорить-PST1-PART) невозможно, в то время как употребление клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) возможно. Аналогичный контраст

наблюдается между обычными финитными клаузами и номинализациями типа (283) в корейском (пример (11) из Bogal-Allbritten и Moulton 2016).

- (285) A: badma-da na:da-za bolo-xo gu?
 Бадма-DAT играть-CONV1 становится-POT Q2
Можно Бадме пойти погулять [= станет ли Бадме, играя]?
- Ба: bolo-xo. bi badma gər-əi da:bari х-ə: **gə-ʒə**
 становится-POT я.NOM Бадма.NOM дом-GA1 задание делать-PST1 **говорить-CONV1**
 hana-na-m
 думать-PRS-1
Да [= станет]. Я думаю, что Бадма сделал домашнее задание.
- Вб: #bolo-xo. bi badma gər-əi da:bari х-ə:
 становится-POT я.NOM Бадма.NOM дом-GA1 задание делать-PST1
g-ə:-f-i:-jə hana-na-m
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS-1
 1. Ожид.: Да [= станет]. Я думаю, что Бадма сделал домашнее задание.
 2. Действ.: Да [= станет]. Я вспомнила (утверждение), что Бадма сделал домашнее задание.

Ещё одна пара примеров, выявляющих разницу между зависимой клаузой с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и номинализацией на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART), представлена в (286)–(287). В (286) мы видим контекст, в котором оба типа сентенциального актанта допустимы: из контекста ясно, что ранее Саяной было сделано утверждение ‘Лондон — город Америки.’, поэтому не возникает проблем с употреблением номинализации на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART). Отметим также, что пример (286) демонстрирует возможность сосуществования генитивного possessора (= тот, чьё утверждение) и номинативного подлежащего (= Лондон) в рамках номинализации на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART). Пример (286)с показывает, что в данном случае также возможно употребить конструкцию с выраженным именем с пропозициональным содержанием (*zuga*: ‘слух’).

- (286) Контекст:
*Баир пропустил урок географии, на котором обсуждали города разных стран.
 Саяна подшутила над ним, и сказала ему, что Лондон — город Америки.*

- a. bair london amərik-i:-n xoto gə-ʒə hana-na
 Баир.NOM Лондон.NOM Америка-GA2-GEN город говорить-CONV1 думать-PRS
Баир думает, что Лондон — американский город.
- b. bair (sajan-i:-n) london amərik-i:-n xoto

Баир.NOM (Саяна-GA2-GEN)Лондон.NOM Америка-GA2-GEN город

g-ə:-f-i:-jə-n' hana-na

говорить-PST1-PART-GA2-ACC-3n думать-PRS

Баир вспоминает (утверждение) (Саяны), что Лондон — американский город.

c. baɪr (sajan-i:-n) london amərik-i:-n xoto

Баир.NOM (Саяна-GA2-GEN)Лондон.NOM Америка-GA2-GEN город

gə-hən zuga: hana-na

говорить-PFCT слух думать-PRS

Баир вспоминает (слух) (Саяны), что Лондон — американский город.

В (287) в контексте не упоминается пропозиция ‘Лондон — город Америки.’; напротив, на уроке географии скорее всего звучала пропозиция ‘Лондон — столица Великобритании.’, что не может быть верным одновременно с пропозицией ‘Лондон — город Америки.’. В данном контексте возможно употребление только финитной клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), но не номинализации на *g-ə:-/jə* (говорить-PST1-PART).

(287) Контекст:

Баир был на уроке географии, на котором обсуждали столицы разных стран. Но он был невнимателен, и все равно думает, что Лондон — город Америки.

a. baɪr london amərik-i:-n xoto gə-ʒə hana-na

Баир.NOM Лондон.NOM Америка-GA2-GEN город говорить-CONV1думать-PRS

Баир думает, что Лондон — американский город.

b. #baɪr london amərik-i:-n xoto **g-ə:-f-i:-jə-n'**

Баир.NOMЛондон.NOM Америка-GA2-GEN город **говорить-PST1-PART-GA2-ACC-3n**

hana-na

думать-PRS

1. Ожид.: Баир думает, что Лондон — американский город.

2. Действ.: Баир вспоминает (утверждение), что Лондон — американский город.

Наконец, рассмотрим пару (288)–(289), которую мы построили основываясь на примерах (14) и (16) в Bogal-Allbritten и Moulton 2016. Два данных примера отличаются контекстами: в (288) в контексте Баир говорит маме, что он сделал домашнее задание; в (289) Баир маме ничего не сообщал, и все её убеждения основываются только на взгляде на комнату Баира. В первом случае употребление номинализации на *g-ə:-/jə* (говорить-PST1-PART) возможно, во втором — нет.

(288) Контекст:

baɪr əʒi:-d-ə: gər-əi daba:ri x-ə:-b gə-ʒə xəl-ə:

Баир.NOM мать-DAT-REFL дом-GA1здание делать-PST1-1говорить-CONV1 говорить-PST1
Баир сказал своей маме, что он сделал домашнее задание.

- a. bair-ai əzi: tərə gər-əi daba:ri x-ə: **gə-ʒə** hana-na
 Баир-GA1 мать тот.NOMдом-GA1здание делать-PST1**говорить-CONV1**думать-PRS
Мать Баира думает, что он сделал домашнее задание.
- b. bair-ai əzi: bair-a: gər-əi daba:ri x-ə:
 Баир-GA1 мать Баир-REFL дом-GA1здание делать-PST1
g-ə:-f-i:-jə hana-na
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS
Мать Баира вспоминает (утверждение), что её Баир сделал домашнее задание.

Отметим, что в (289) в диалоге упоминается пропозиция ‘Он (= Баир) сделал домашнее задание’ (участником А), но этого недостаточно для того, чтобы (289)b было приемлемым. Для приемлемости (289)b нужно, чтобы мать Баира была знакома с утверждением ‘Баир сделал домашнее задание’, что не соответствует заданному контексту.

(289) Контекст:

- A: *Баир сказал мне, что он сделал домашнее задание, но он ничего не сказал маме. Ты веришь ему?*
 B: *Я не знаю, но мама Баира заходила к нему в комнату и видела несколько написанных заданий.*

- a. bair-ai əzi: tərə gər-əi daba:ri x-ə: **gə-ʒə** hana-na
 Баир-GA1 мать тот.NOMдом-GA1здание делать-PST1**говорить-CONV1**думать-PRS
Мать Баира думает, что он сделал домашнее задание.
- b. #bair-ai əzi: bair-a: gər-əi daba:ri x-ə:
 Баир-GA1 мать Баир-REFL дом-GA1здание делать-PST1
g-ə:-f-i:-jə hana-na
говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS
 1. Ожид.: *Мать Баира думает, что её Баир сделал домашнее задание.*
 2. Действ.: *Мать Баира вспоминает (утверждение), что её Баир сделал домашнее задание.*

Пример в (290) ещё раз демонстрирует, что номинализация на *g-ə:-jə* (говорить-PST1-PART) не может быть использована для введения новой пропозиции. Если доктор хочет рассказать пациенту, что она думает, что у него грипп, то ей необходимо использовать зависимую финитную клаузу с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), номинализация в данном случае невозможна.

(290) A: doktor bi ja:-ga: bib?

доктор я.NOM что.делать-PST1 я

Что со мной, доктор?

Ba: bi gript-ə:-d gə-ʒə hana-na-b

я.NOM грипп-PST1-CONV2 говорить-CONV1 думать-PRS-1

Я думаю, что (у Вас) грипп.

Bb: #bi (ta-n-ai) gript-ə:-d (bai-han)

я.NOM (вы-ST-GA1) грипп-PST1-CONV2 (быть-PFCT)

g-ə:-f-i:-jə hana-na-b

говорить-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS-1

1. Ожид.: *Я думаю, что (у Вас) грипп.*

2. Действ.: *Я вспомнила (утверждение), что (у Вас) грипп.*

Подводя итоги, мы можем заключить, что бурятская номинализация на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART) имеет семантику, схожую с корейской номинализацией в (283): для их употребления необходимо, чтобы экспириенцер матричного предиката был знаком с некоторым утверждением / слухом / некоторой мыслью, чьё пропозициональное содержание выражено финитной клаузой внутри номинализации на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART). В случае соединения данной номинализации с таким матричным предикатом с альтернирующей фактивностью как *hana-na-b* 'думать' фактивного следствия вложенной в номинализацию пропозиции не возникает, но при этом наблюдается пресуппозиция, согласно которой утверждение / мысль / слух, описываемые номинализацией на *g-ə:-f-i:-jə* (говорить-PST1-PART), обязаны были существовать до времени события, описываемого матричным глаголом.

Подведём общие итоги раздела ***5.1.4., посвящённого конструкциям с номинализациями. В данном разделе наше внимание было сосредоточено на номинализациях, образованных от причастий. Мы постарались описать, какие матричные предикаты присоединяют данные номинализации (***5.1.4.1.), какова дистрибуция и падежное оформление данных номинализаций и их аргументов (***5.1.4.2. и ***5.1.4.3.). Мы также привели некоторые наблюдения о связывании в отпричастных номинализациях (***5.1.4.4.). Мы предложили анализ синтаксической структуры данных номинализаций и сравнили их структуру со структурой номинализации на *-lgan* (NMN) (***5.1.4.5.). Наконец, в разделе ***5.1.4.6. мы рассмотрели морфосинтаксические свойства ещё одного типа номинализации — номинализации уровня CP — и предложили возможные гипотезы о синтаксисе и семантике данной номинализации, а также показали, как данная номинализация ведёт себя при глаголе с альтернирующей фактивностью.

5.1.5. Конструкции с комплементаризатором *gə-ʒə* (CONV-1)

В данном разделе мы обсудим такой тип СА как финитная зависимая клауза с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1):

- (1) badma xubn:n sonxo ɛmdəl-ə: gə-ʒə gaixa-na
Бадма.NOM мальчик.NOM окно разбивать-PST1 говорить-CONV1 удивляться-PRS
Бадма удивляется, что мальчик разбил окно.

Мы рассмотрим некоторые морфосинтаксические свойства данного СА: наблюдаемую на комплементаризере морфологию, тип вложенной финитной клаузы, дистрибуцию клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), а также падежное оформление их подлежащих.

Начнём с рассмотрения морфологической формы комплементаризера данных зависимых клауз. Как можно видеть из (2), на комплементаризере (= корень глагола *gə* ‘говорить’) присутствует такой же конвербиальный показатель *-ʒA* (CONV1), который мы наблюдаем на СА таких матричных глаголов как *ɛxilxə* ‘начинать’, которые подвергаются процессу реструктуризации клаузы (см. раздел ***5.1.3.), (3), а также на некоторых обстоятельственных придаточных, например в (4).

- (2) dugar mi:sgəi zagaha ɛdʲ-ə gə-ʒə han-a:
Дугар.NOM кошка.NOM рыба есть-PST1 говорить-CONV1 думать-PST1
Дугар думает, что кошка съела рыбу.
- (3) badma bəʃəg bəʃə-ʒə ɛxil-ə:
Бадма.NOM письмо писать-CONV1 начинать-PST1
Бадма начал писать письмо.
- (4) oju:na ɯxi:bu: tuŋə-ʒə, badma ɛsəgə bolo-bo
Оюна.NOM ребёнок родить-CONV1 Бадма.NOM отец стать-PST2
(Как) Оюна родила ребёнка, (так) Бадма стал отцом.

Данной морфологии сопутствует то, что данные клаузы могут быть заменены на проформу *ti:-ʒə* (делать.так-CONV1), образованную от глагола *ti:xə* ‘делать так’, (5)–(6). При этом отметим, что зависимая клауза с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не может иметь другой проформы: как мы видим в (6), она не может быть заменена на проформу *ti:-mə* (делать.так-ADJ), которая замещает имена прилагательные, а также на местоимение, которое может замещать имена существительные.

- (5) usəgəldər badma [bəʃəg bəʃə-39] əxil-ə:, ba mənə:dər
 вчера Бадма.NOM письмо писать-CONV1начинать-PST1 CONJ сегодня
 (badma) baha ti:-39 əxil-ə:
 (Бадма.NOM) тоже делать.так-CONV1начинать-PST1
Вчера Бадма начал писать письмо, и сегодня (Бадма) тоже начал делать так же <писать письмо>.
- (6) badma sajana buli-a: gə-39 han-a:, ojuna baha
 Бадма.NOM Саяна.NOM выиграть-PST1 говорить-CONV1думать-PST1 Оюна.NOM тоже
 ti:-39 / *ti:-mə / *təgə-n-i:-jə han-a:
 делать.так-CONV1 / делать.так-ADJ/ тот-ST-GA2-ACC думать-PST1
Бадма подумал, что Саяна победила; Оюна тоже так же <что Саяна победила > подумала.

Возникает вопрос: что такого общего у данных клауз, что позволяет им быть оформленными с помощью суффикса -3A (CONV1) и замещаться проформой *ti:-39* (делать.так-CONV1)? Мы бы хотели выдвинуть гипотезу, что, возможно, все данные клаузы представляют собой модификаторы события, описываемого матричным предикатом.¹ Если в случае (3)–(4) выдвижение такой гипотезы не очень удивительно — зависимая клауза описывает событие, состоящее с событием, описываемым матричным предикатом, в некотором каузальном / темпоральном отношении — то в случае (2) рассмотрение зависимой клаузы как модификатора события требует некоторого обсуждения.

Согласно наиболее распространённому подходу к семантике предикатов с пропозициональным содержанием, предложенному Hintikka (1962), зависимая клауза обозначает пропозицию, и является первым аргументом матричного глагола. Так, в (7) представлен денотат предложения *Кошка съела рыбу*: это предложение верно в тех мирах, в которых существует событие е поедания рыбы кошкой. В (8) представлено значение матричного глагола *верить*: это функция, которая берёт пропозицию *p* и индивида *x* в качестве своих аргументов, и возвращает 1 (= истина) в том случае, если во всех мирах *w'*, сопоставимых с убеждениями *x* в мире *w*, верна пропозиция *p*.

$$(7) \text{[[Кошка съела рыбу]]}^{w,g} = \exists e [\text{есть(рыбу)}(e) \ \& \ \text{Agent}(e)=\text{кошка} \ \& \ e \text{ в } w]]$$

$$(8) \text{[[верить]]}^{w,g} = \lambda p_{st}. \lambda x_e. \forall w' [w' \in \text{Dox}_{x,w} \rightarrow p(w')],$$

где $\text{Dox}_{x,w}$ — множество миров, сопоставимых с убеждениями *x* в мире *w*.

Пропозициональный аргумент заполняет одну из валентностей матричного глагола (с помощью семантического принципа Intensional Functional Application (Heim & von Stechow 2011: 11)), (9); в дальнейшем экспериенцер заполняет другую валентность

¹ Приминительно к баргузинскому бурятскому, эта гипотеза рассматривается в (Bondarenko, to appear). Здесь мы приводим некоторые рассуждения из данной работы.

матричного глагола (с помощью семантического принципа Functional Application (Heim & Kratzer 1998: 44)), (10). Таким образом, предложение *Митя верит, что кошка съела рыбу* верно тогда и только тогда, когда во всех мирах, сопоставимых с Митиными убеждениями в актуальном мире, существует событие е поедания рыбы кошкой.

$$(9) \text{ [[верить что кошка съела рыбу]]}^{w,g} = \lambda x_e. \forall w' [w' \in \text{Dox}_{x,w} \rightarrow \exists e [\text{есть(рыбу)}(e) \& \text{Agent}(e)=\text{кошка} \& e \text{ в } w']]]$$

$$(10) \text{ [[Митя верит, что кошка съела рыбу]]}^{w,g} = \forall w' [w' \in \text{Dox}_{\text{Митя},w} \rightarrow \exists e [\text{есть(рыбу)}(e) \& \text{Agent}(e)=\text{кошка} \& e \text{ в } w']]]$$

С точки зрения данного подхода к семантике предложений с глаголами типа ‘верить’ зависимая клауза представляет собой множество миров; в случае (10) — множество миров, в которых кошка съела рыбу. Неочевидно, в каком смысле множество миров может выступать модификатором события, описываемым матричным глаголом. Поэтому с точки зрения данного подхода сложно себе представить объяснение тому, почему суффикс -зА (CONV1) возникает на зависимой предикации.

Однако такое объяснение может найтись у другого подхода к семантике предикатов с пропозициональным содержанием, впервые предложенного в Kratzer 2006. Наиболее релевантными для нас будет одна из вариаций данного подхода, представленного в таких работах как Kratzer 2013, 2016, Bogal-Allbritten 2016, 2017, Elliott 2017, которую мы кратко опишем ниже. Основные выдвигаемые положения подхода Кратцер — это (i) отсутствие квантификации по возможным мирам в денотате матричных предикатов; (ii) зависимые клаузы обозначают свойства и соединяются с матричными предикатами путём модификации одного из их аргументов. В работах Kratzer 2013, 2016, Bogal-Allbritten 2016, 2017, Elliott 2017 выдвигается предположение, что зависимые клаузы могут быть свойствами событий и соединяться с матричным глаголом с помощью модификации его событийной переменной. Денотат зависимого предложения *Что кошка съела рыбу* при таком подходе имеет семантику в (11): это свойство событий, таких, что во всех мирах, сопоставимых с их пропозициональным содержанием в w , существует событие поедания рыбы кошкой. Денотат матричного предиката при этом прост: это просто множество событий верования. Матричный глагол и зависимая клауза могут соединиться с помощью принципа Predicate Modification (Heim & Kratzer 1998: 65), что приводит к (13).

$$(11) \text{ [[что кошка съела рыбу]]}^{w,g} = \lambda e_v. \forall w' [w' \text{ сопоставим с пропозициональным содержанием } e \text{ в } w \rightarrow \exists e' [\text{есть(рыбу)}(e') \& \text{Agent}(e')=\text{кошка} \& e' \text{ в } w']]]$$

$$(12) \text{ [[верить]]}^{w,g} = \lambda e_v. \text{верить}(e)$$

$$(13) \text{ [[верить что кошка съела рыбу]]}^{w,g} = \lambda e_v. \text{верить}(e) \& \forall w' [w' \text{ сопоставим с пропозициональным содержанием } e \text{ в } w \rightarrow \exists e' [\text{есть(рыбу)}(e') \& \text{Agent}(e')=\text{кошка} \& e' \text{ в } w']]]$$

В дальнейшем экспериенцер события верования вводится с помощью проекции Voice (Kratzer 1996), событийная переменная подвергается экзистенциальному закрытию, и мы получаем (14): предложение *Митя верит, что кошка съела рыбу* верно тогда и только тогда, когда существует событие верования, чей экспериенцер — Митя, причём такое, что во всех мирах, сопоставимых с его содержанием в актуальном мире, существует событие поедания кошкой рыбы.²

- (14) [[Митя верит, что кошка съела рыбу]]^{w,g} = $\exists e_v$ [верить(e) & Exp(e)=Митя & $\forall w'$ [w' сопоставим с пропозициональным содержанием e в w $\rightarrow \exists e'$ [есть(рыбу)(e') & Agent(e')=кошка & e' в w']]]]

Как можно заметить, в рамках данного подхода зависимая клауза представляет собой свойство событий и присоединяется как модификатор события, описываемого матричным предикатом. Таким образом, с точки зрения данного подхода довольно закономерно, что комплементаризатор зависимой клаузы несёт на себе морфологию, свойственную другим модификаторам событий в данном языке — суффикс -3A (CONV1).

Если зависимые клаузы с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1) действительно представляют собой модификаторы событий, то можно предположить, что синтаксическая дистрибуция данных клауз будет отличаться от дистрибуции аргументных ИГ и будет похожа на адвербиальную дистрибуцию. Как кажется, это действительно так. Во-первых, клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не могут занимать позицию подлежащего. Примеры (15)–(16) иллюстрируют это на примере каузативных предикатов:

- (15) a. badma tərgə əbdə-hən gə-ʒə sajana suxald-a:
Бадма телега ломать-PFCT говорить-CONV1 Саяна.NOM сердиться-PST1
Саяна рассердилась, что Бадма сломал телегу.
- b. *badma tərgə əbdə-hən gə-ʒə sajan-i:-jə suxald-u:l-a:
Бадма телега ломать-PFCT говорить-CONV1 Саяна-GA2-ACC сердиться-CAUS-PST1
Ожид.: То, что Бадма сломал телегу, рассердило Саяну.
- (16) a. oʒuna xoto oʒo-hon gə-ʒə badma gomd-o:
Оюна.NOM город ехать-PFCT говорить-CONV1 Бадма.NOM сетовать-PST1
Бадма расстроился, что Оюна уехала в город.
- b. *oʒuna xoto oʒo-hon gə-ʒə badm-i:-jə gomd-u:l-a:
Оюна.NOM город ехать-PFCT говорить-CONV1 Бадма-GA2-ACC сетовать-CAUS-PST1
Ожид.: То, что Оюна уехала в город, расстроило Бадму.

² О том, что в рамках данного подхода означает «быть экспериенцером глагола с пропозициональным содержанием», и как это обеспечивает отношение логического следования, например, между предложениями *Митя верит, что чёрная кошка съела рыбу* $\rightarrow$ *Митя верит, что кошка съела рыбу*, см. Elliott 2017.

В (15)a и (16)a мы видим некаузативизированные варианты: в данном случае позицию подлежащего занимает ИГ, а зависимая клауза выступает сентенциальным дополнением. В (15)b и (16)b мы видим попытку каузативизации матричного предиката, при которой зависимая клауза выступает в роли каузатора состояния, описываемого предикатом. Как можно видеть, такая деривация невозможна.³ Можно было бы предположить, что проблема с предложениями в (15)b и (16)b в том, что зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не могут иметь тета-роль каузатора. Однако данные клаузы не могут стоять в позиции подлежащего и при некаузативных непереходных матричных предикатах:

- (17)a. *хүбү:-п хото оҗо-о: gə-ʒə hain
 мальчик-ST.NOM город ехать-PST1 говорить-CONV1 хороший
Ожид.: То, что мальчик поехал в город — хорошо.
- b. хүбү:-п-əi хото оҗо-hon-i:-n' hain
 мальчик-ST-GA1 город ехать-PFCT-GA2-3п хороший
Поездка мальчика в город — это хорошее (событие).

Как мы видим из (17), зависимая клауза с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не может выступать подлежащим при предикате *hain* ‘хороший’, что отличает её от отрицательных номинализаций. Таким образом, мы можем заключить, что зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в принципе невозможны в позиции подлежащего, что ожидаемо при гипотезе, что они на самом деле представляют собой сентенциальный адьюнкт.

Рассмотрим вопрос о том, насколько совпадает дистрибуция зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и других модификаторов событий: сравним дистрибуцию данных клауз с дистрибуцией наречий. Как известно из раздела ***, многие наречия в баргузинском бурятском имеют довольно свободную дистрибуцию и могут располагаться в любой позиции за исключением позиций после предиката клаузы. Это проиллюстрировано примерами из раздела *** в (18):

³ Опрошенные нами носители иногда допускают примеры типа (15)–(16) при интерпретации с опущенным (pro drop) каузатором и зависимой клаузой с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в роли сентенциального дополнения:

- (i) sajana ʃang-a:r du: du:la-xa gə-ʒə dugar-i:-jə ga:r-u:l-na
 Саяна.NOM сильный-INSTR песня петь-POT говорить-CONV1 Дугар-GA2-ACC выходить-CAUS-PRS
 1. (Они) злят Дугара, что Саяна будет громко петь.
 2. *То, что Саяна будет громко петь, злит Дугара.

Как можно видеть из интерпретации (i), в данном случае каузатором выступает некоторое невыраженное третье лицо, а не сентенциальный актант: необходимо, чтобы присутствовали некоторые третьи лица, оказывающие воздействие на Дугара, чтобы предложение было грамматичным.

- (18) a. **za:bol** rintʃin ajaga uga:-xa
обязательно Ринчин.NOM посуда мыть-POT
Ринчин обязательно помоем посуду.
- b. zargalma **za:bol** muri:sə:n-də ɪla-xa
Жаргалма.NOM **обязательно** конкурс-DAT победить-POT
Жаргалма обязательно победит в конкурсе.
- c. zadatʃa axa-mni **za:bol** bodo-xo
задача брат-1SGn **обязательно** решить-POT
Мой брат обязательно решит задачу.
- d. *vratʃ xoʃka argal-xa **za:bol**
врач.NOMкошка лечить-POT **обязательно**
Ожид.: Врач обязательно вылечит кошку.

Мы видим, что наречие *za:bol* ‘обязательно’ может располагаться в самом начале клаузы, предшествуя подлежащему, (18)a, может располагаться перед дополнением, (18)b, непосредственно перед глаголом, (18)c, но не может располагаться после глагола, (18)d. Зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) также демонстрируют очень свободную дистрибуцию. Как можно видеть из (19), они могут располагаться до подлежащего, (19)a, между аргументами глагола, (19)b, непосредственно перед глаголом, (19)c. Отличие в дистрибуции данных клауз по сравнению с дистрибуцией наречий состоит в том, что они также могут располагаться за глаголом, (19)d.

- (19) a. [сpbadma jər-ə: gəʒə] sajana mədə-nə
Бадма.NOMприходить-PST1 COMP Саяна.NOMзнать-PRS
Саяна узнала, что Бадма пришёл.
- b. badma sajana-da [сpkan zaha-xa gəʒə] xubɯ:-gə: əl'gə:-bə
Бадма Саяна.DAT кран чинить-POTCOMP мальчик-ACC.REFL присылать-PST2
Бадма прислал Саяне сына починить кран (чтобы он починил кран).
- c. sajana [сpbadma jər-ə: gəʒə] mədə-nə
Саяна.NOM Бадма.NOMприходить-PST1 COMP знать-PRS
Саяна узнала, что Бадма пришёл.
- d. sajana mədə-nə [сpbadma jər-ə: gəʒə]
Саяна.NOM знать-PRS Бадма.NOMприходить-PST1 COMP
Саяна узнала, что Бадма пришёл.

Один из открытых вопросов в связи с (19)d заключается в том, имеем ли мы в данном случае предложение с настоящей вложенной клаузой или же предложение с прямой речью. Если окажется, что (19)d обязано интерпретироваться как прямая речь, то,

возможно, дистрибуция действительно вложенных клауз (= непрямая речь) совпадает с дистрибуцией наречий.

Рассмотрим также дистрибуцию зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в тех случаях, когда матричный предикат представляет собой аналитическую форму или же модальную конструкцию. Как можно видеть из (20), зависимая клауза не может располагаться между вспомогательным и лексическим глаголами, образующими аналитическую форму. Также представляется интересным, что расположение зависимой клаузы после всего предиката в данном случае снижает приемлемость предложения.

- (20) a. badma [CP dugar tərgə əmdəl-ə: gəʒə] mədə-ʒə bai-ga:
 Бадма.NOM Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-CONV1 быть-PST1
Бадма (потихоньку) узнавал, что Дугар сломал телегу.
- b. *badma mədə-ʒə [CP dugar tərgə əmdəl-ə: gəʒə] bai-ga:
 Бадма.NOM знать-CONV1 Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP быть-PST1
Ожид.: Бадма (потихоньку) узнавал, что Дугар сломал телегу.
- c. ?badma mədə-ʒə bai-ga: [CP dugar tərgə əmdəl-ə: gəʒə]
 Бадма.NOM знать-CONV1 быть-PST1 Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP
Ожид.: Бадма (потихоньку) узнавал, что Дугар сломал телегу.

В (21) представлена модальная конструкция, которая состоит из вспомогательного глагола *baixa* ‘быть’ в форме прошедшего времени, модального предиката *joho-toi* (обычай-COM) и лексического глагола *mədxə* ‘знать’ в форме потенциалиса. Как можно видеть, зависимая клауза с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в данной конструкции может располагаться между подлежащим и предикатом, (21)а, или же перед подлежащим, (21)б, но не внутри глагольного комплекса, (21)с-д. Что интересно, зависимая клауза также не может располагаться за глагольным комплексом, (21)е.

- (21) a. badma [CP dugar tərgə əmdəl-ə: gəʒə] mədə-xə
 Бадма.NOM Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-POT
 joho-toi bai-ga:
 обычай-COM быть-PST1
Бадма должен был знать, что Дугар сломал телегу.
- b. [CP dugar tərgə əmdəl-ə: gəʒə] badma mədə-xə
 Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP Бадма.NOM знать-POT
 joho-toi bai-ga:
 обычай-COM быть-PST1
Бадма должен был знать, что Дугар сломал телегу.

- c. *badma mɔdɔ-xɔ [CP dugar tɔrgɔ ɛmdɔl-ɔ: gɔʒɔ]
 Бадма.NOM знать-POT Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP
 joho-toi bai-ga:
 обычай-COM быть-PST1
Ожид.: Бадма должен был знать, что Дугар сломал телегу.
- d. *badma mɔdɔ-xɔ joho-toi [CP dugar tɔrgɔ ɛmdɔl-ɔ: gɔʒɔ]
 Бадма.NOM знать-POT обычай-COM Дугар.NOM телега ломать-PST1 COMP
 bai-ga:
 быть-PST1
Ожид.: Бадма должен был знать, что Дугар сломал телегу.
- e. *badma mɔdɔ-xɔ joho-toi bai-ga: [CP dugar tɔrgɔ
 Бадма.NOM знать-POT обычай-COM быть-PST1 Дугар.NOM телега
 ɛmdɔl-ɔ: gɔʒɔ]
 ломать-PST1 COMP
Ожид.: Бадма должен был знать, что Дугар сломал телегу.

Один из опрошенных нами носителей предложил следующий вариант (21)е, который приемлем: на лексическом глаголе в данной конструкции возникает частица -*l*(ɔ), и предложение сопровождается особой интонацией, выражаемой на письме двоеточием после глагольного комплекса. Мы можем предположить, что в данном случае клауза с *gɔ-ʒɔ* (говорить-CONV1) не является непрямой речью.

- (22) badma mɔdɔ-xɔ=**l** joho-toi bai-ga: : [CP dugar tɔrgɔ
 Бадма.NOM знать-POT=**PTCL** обычай-COM быть-PST1 Дугар.NOM телега
 ɛmdɔl-ɔ: gɔʒɔ]
 ломать-PST1 COMP
Бадма должен был знать: Дугар сломал телегу.

Таким образом, мы можем заключить, что дистрибуция зависимых клауз с *gɔ-ʒɔ* (говорить-CONV1) практически идентична дистрибуции наречий: данные клаузы могут возникать в любых позициях, предшествующих матричному предикату; их расположение после матричного предиката невозможно в некоторых конструкциях, содержащих вспомогательный глагол / модальный предикат. Единственным отличием представляются клаузы, содержащие только лексический глагол: в данном случае клаузы с *gɔ-ʒɔ* (говорить-CONV1) могут располагаться за глаголом, а наречия — нет. Таким образом, синтаксическая дистрибуция зависимых клауз с *gɔ-ʒɔ* (говорить-CONV1) в целом довольно неплохо соотносится с гипотезой, что они представляют собой событийные модификаторы.

Отметим, что дистрибуция данных клауз в конструкциях со вспомогательными / модальными предикатами отличается от дистрибуции зависимых клауз в аналогичных

контекстах в других языках с базовым порядком слов SOV (Subject ‘подлежащее’ — Object ‘дополнение’ — Verb ‘глагол’, см. раздел ***). Так, например, немецкий язык, базовый порядок слов в котором также SOV, демонстрирует зеркально противоположную дистрибуцию зависимых клауз в конструкциях со вспомогательными глаголами. Как можно видеть из (23) (Moulton 2015), зависимая клауза в данном случае обязана располагаться после всего глагольного комплекса и не может предшествовать ему или располагаться внутри него.

- (23) a. ...weil er behaupten muss [CP dass er Hemingway geschlagen hat]
 ...потому.что он утверждать должен что он Хемингуэй битый иметь.3SG
 ...потому что он должен утверждать, что он был побит Хэмингуэйем.
- b. ...weil er *[CP ...] behaupten *[CP ...] muss
 (Moulton 2015: 335, (101))

В Moulton 2015 выдвигается гипотеза, согласно которой зависимые клаузы в языках либо являются настоящими аргументами глагола, соединяющимися с ним с помощью семантического принципа Functional Application (применение функции к аргументу, см. Heim & Kratzer 1998) и заполняющими его валентность, либо же являются модификаторами. При этом, по мнению Moulton, в том случае, если клауза является настоящим аргументом, она не претерпевает передвижения; в том случае, если она представляет собой модификатор, она обязана претерпеть небольшое передвижение для того, чтобы избежать несовместимости по семантическому типу.⁴ Moulton 2015 предполагает, что в немецком языке CP являются модификаторами, и в (23) мы наблюдаем то небольшое передвижение для целей семантической композиции, которое в других случаях мы не можем наблюдать явным образом. В связи с этим представляется интересным, что в баргузинском бурятском, другом языке с порядком SOV, мы наблюдаем ровно противоположную дистрибуцию. Для баргузинского бурятского нет оснований предполагать, что CP претерпевают некоторое обязательное передвижение, однако есть основания предполагать, что CP представляют собой некоторого рода модификаторы. В связи с этим можно предположить, что для CP-модификаторов существует некоторый путь соединения с глаголом, который не порождает несовместимости по семантическому типу и не приводит к передвижению CP. Один из вариантов такого пути мы рассмотрели в (11)–(14): если CP представляет собой свойство

⁴ Теория, предлагаемая Moulton (2015), отличается от намеченной нами в (11)–(14) в нескольких аспектах. В частности, Moulton предполагает, что CP-модификаторы являются не свойствами событий, а свойствами индивидов. Так как Moulton не предполагает, что в арсенале семантических принципов существует принцип типа Restrict (Chung и Ladusaw 2004), который мог бы соединить глагол с модификатором индивидов напрямую, ему приходится предполагать, что CP-модификаторы претерпевают обязательное передвижения для обеспечения успешной семантической композиции. Мы не будем рассматривать предложенный Moulton подход к семантике предикатов с пропозициональным содержанием в данном разделе более подробно, см. Moulton 2015.

событий, то она может соединиться с глаголом с помощью принципа Predicate Modification. Остаётся открытым вопрос, что мешает зависимым клаузам в немецком языке, (23), соединиться таким же образом и не нуждаться в передвижении.

Завершая вопрос о дистрибуции зависимых клауз с *gə-zə* (говорить-CONV1), отметим тот факт, что существуют предикаты, для которых данный тип СА является единственным возможным (см. раздел ***5.1.1.1.). Один из таких предикатов глагол *ʃəbʃəxə* ‘думать’, (24). Можно предположить, что данный глагол не имеет настоящих аргументов, но может быть модифицирован клаузой с *gə-zə* (говорить-CONV1).

- (24) a. *uŋlɔ:dərsajana haindəɾ-tə ɐ:r-i:-n-go: dura-tai du:-ja:*
завтра Саяна.NOM праздник-DAT свой-GA2-GEN-REL любовь-COM песня-ACC.REFL
du:la-xa gəzə ustəɾ dugar ʃəbʃ-ə:
петь-POT COMP вчера Дугар.NOM думать₂-PST1
Вчера Дугар подумал, что Саяна завтра на празднике споёт свою любимую песню.
- b. **uŋlɔ:dərsajan-i:-n haindəɾ-tə ɐ:r-i:-n-go: dura-tai*
завтра Саяна-GA2-GEN праздник-DAT свой-GA2-GEN-REL любовь-COM
du:-ja: du:la-x-i:-jə-n' ustəɾ dugar ʃəbʃ-ə:
песня-ACC.REFL петь-POT-GA2-ACC-3пвчера Дугар.NOM думать₂-PST1
Ожид.: Вчера Дугар подумал, что Саяна завтра на празднике споёт свою любимую песню.

Один из важных вопросов, который возникает в связи с рассмотрением зависимых клауз как модификаторов события, описываемого матричным предикатом, заключается в следующем: если данные клаузы действительно в некотором роде адьюнкты, то почему невозможно иметь несколько зависимых клауз в рамках одного предложения, в то время как возможно иметь несколько наречий или адвербиальных клауз в рамках одного предложения? Для начала покажем, что присоединение нескольких клауз с *gə-zə* (говорить-CONV1) действительно невозможно. Как можно видеть из (25), в то время как по отдельности предложения (25)а и (25)с грамматичны, употребление содержащихся в них зависимых клауз в рамках одного предложения, (25)с, оказывается неграмматичным. Для выражения желаемого значения необходимо изменить синтаксическую структуру — например, сделать первую клаузу вложенным адвербиальным адьюнктом, (25)д.⁵

⁵ Заметим, что, как минимум для некоторых носителей, вариант с сочинением двух CP оказывается не очень приемлемым, (i). Многие опрошенные нами носители по неизвестным нам причинам предпочитают сочинению CP сочинение TP.

- (i) *?sajana [hain ularil togto-bo gəzə] ba [uxibu:-d xada-ru:*
Саяна.NOM хороший погода.NOM устанавливаться-PST2 COMP CONJ ребёнок-PL гора-в
zai-x-aja: oʃo-bo gəzə] han-a:
бродить-POT-ACC.REFL идти-PST2 COMP думать-PST1
Ожид.: Саяна подумала, что установилась хорошая погода и что дети идут на прогулку в горы.

- (25) a. hain ularil togto-bo gəʒə sajana han-a:
хороший погода.NOM устанавливаться-PST2 COMP Саяна.NOM думать-PST1
Саяна подумала, что установилась хорошая погода.
- b. ɯxibu:-d xada-ru:zai-x-aja: oʃo-bo gəʒə sajana han-a:
ребёнок-PL гора-в бродить-POT-ACC.REFLидти-PST2COMP Саяна.NOM думать-PST1
Саяна подумала, что дети идут на прогулку в горы.
- c. *sajana [hain ularil togto-bo gəʒə] [ɯxibu:-d xada-ru:
Саяна.NOM хороший погода.NOM устанавливаться-PST2 COMP ребёнок-PL гора-в
zai-x-aja: oʃo-bo gəʒə] han-a:
бродить-POT-ACC.REFLидти-PST2COMP думать-PST1
Ожид.: Саяна подумала, что установилась хорошая погода и что дети идут на прогулку в горы.
- c. sajana [[hain ularil togto-ʒo] ɯxibu:-d xada-ru:
Саяна.NOM хороший погода.NOM устанавливаться-CONV1 ребёнок-PL гора-в
zai-x-aja: oʃo-bo gəʒə] han-a:
бродить-POT-ACC.REFLидти-PST2COMP думать-PST1
Саяна подумала, что (как) установилась хорошая погода, (так) дети пошли на прогулку в горы.

То же самое мы видим в (26), где мы подобрали две СР так, чтобы две вложенные в них пропозиции находились в отношении логического следования (*Бадма поехал в Улан-Удэ* → *Кто-то поехал в город*). В то время как предложения по отдельности грамматичны, (26)а-б, иметь одновременно две зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в рамках одного предложения оказывается невозможным, причём вне зависимости от линейного расположения зависимых клауз по отношению к подлежащему, (26)с-д.

- (26) a. xəm=da: gorod gar-a: gəʒə sajana han-a:
кто.Q1=PTCL город выезжать-PST1COMP Саяна.NOM думать-PST1
Саяна подумала, что кто-то поехал в город.
- b. badma ulan-udə gar-a: gəʒə sajana han-a:
Бадма.NOM Улан-Удэ выезжать-PST1COMP Саяна.NOM думать-PST1
Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ.
- c. *[xəm=da: gorod gar-a: gəʒə] [badma ulan-udə
кто.Q1=PTCL город выезжать-PST1COMP Бадма.NOM Улан-Удэ
gar-a: gəʒə] sajana han-a:

выезжать-PST1COMP Саяна.NOM думать-PST1

Ожид.: Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ.

- d. *sajana [xəm=da: gorod gar-a: gəʒə] [badma ulan-udə
Саяна.NOM кто.Q1=PTCLгород выезжать-PST1COMP Бадма.NOM Улан-Удэ
gar-a: gəʒə] han-a:
выезжать-PST1COMP думать-PST1
Ожид.: Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ.

Такое ограничение на присоединение нескольких CP неожиданно, если верна предложенная нами семантика в (11)–(14). Предложение в (26)a при изложенном нами подходе получит интерпретацию в (27), предложение в (26)b — интерпретацию в (28). При этом предложение в (26)c не должно быть аномальным: обе CP должны соединиться с матричным предикатом при помощи семантического принципа Predicate Modification, и мы должны получить интерпретацию в (29).

(27)[[Саяна подумала, что кто-то поехал в город]]^{w,g} = $\exists e_v$ [думать(e) & Exp(e)=Саяна & $\forall w'$ [w' сопоставим с пропозициональным содержанием e в $w \rightarrow \exists e'$ $\exists x$ [ехать(в-город)(e') & Agent(e')=x & e' в w']]]

(28)[[Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ]]^{w,g} = $\exists e_v$ [думать(e) & Exp(e)=Саяна & $\forall w'$ [w' сопоставим с пропозициональным содержанием e в $w \rightarrow \exists e'$ [ехать(в-город)(e') & Agent(e')=Бадма & e' в w']]]

(29)[[Саяна подумала, что кто-то поехал в город]]^{w,g} = $\exists e_v$ [думать(e) & Exp(e)=Саяна & $\forall w'$ [w' сопоставим с пропозициональным содержанием e в $w \rightarrow \exists e'$ $\exists x$ [ехать(в-город)(e') & Agent(e')=x & e' в w']]] & $\forall w'$ [w' сопоставим с пропозициональным содержанием e в $w \rightarrow \exists e'$ [ехать(в-город)(e') & Agent(e')=Бадма & e' в w']]]

Предложение в (29) верно тогда и только тогда, когда существует событие e думания с экспериенцером Саяной, такое что, во-первых, во всех мирах сопоставимых с его пропозициональным содержанием в актуальном мире, кто-то поехал в город, и, во-вторых, во всех мирах сопоставимых с его пропозициональным содержанием в актуальном мире, Бадма поехал в Улан-Удэ. При описанном нами подходе не ясно, почему данное предложение с указанной выше интерпретацией не может существовать.

Возможный ответ на рассматриваемый нами вопрос можно найти в Elliott 2017: в данной работе приводится аргументация в пользу гипотезы, что квантификация по возможным мирам в принципе отсутствует в семантике предложений с глаголами с пропозициональным содержанием. Вместо этого существует функция Content, которая для некоторого события e в некотором мире w возвращает пропозицию, которая является пропозициональным содержанием события e в мире w. При таком подходе, в котором в семантике содержится утверждение об идентичности содержания события некоторой

пропозиции, а не утверждение с квантификацией по возможным мирам, интерпретация предложения *Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ* представлена в (30).

$$(30) [[\text{Саяна подумала, что Бадма поехал в Улан-Удэ}]]^{w,g} = \exists e_v [\text{думать}(e) \ \& \ \text{Exp}(e)=\text{Саяна} \ \& \ \text{Content}(e)_w = \lambda w'. \exists e' [\text{ехать}(\text{в-город})(e') \ \& \ \text{Agent}(e')=\text{Бадма} \ \& \ e' \text{ в } w']]]$$

При подходе Elliott 2017 можно рассматривать зависимые клаузы как модификаторы с точки зрения того, с помощью какого семантического принципа они соединяются с глаголом (Predicate Modification), но как аргументы с точки зрения того, что вложенная пропозиция однозначно специфицирует результат применения функции Content к аргументу *e*. Так же, как у некоторого события может существовать лишь один участник с ролью Агенса, лишь один участник с ролью Пациенса и т.д., у него может существовать лишь один участник с ролью Content (Содержание). Это объясняет, почему невозможно присоединить сразу несколько зависимых клауз к одному матричному предикату. Для анализа в Elliott 2017 существует вопрос о том, как обеспечить отношение логического следования между зависимыми клаузами — например, между клаузами *...что Бадма поехал в Улан-Удэ* и *...что кто-то поехал в город*. Решение данного вопроса с помощью аппарата булевских алгебр представлено в Elliott 2017: 27–46, также как и независимый аргумент в пользу подхода с утверждением об идентичности содержания события некоторой пропозиции, происходящий из рассмотрения эффекта определённости при существительных с пропозициональным содержанием типа *факт* и *пропозиция*. В дальнейшем в рамках данной работы мы будем придерживаться подхода, предложенного в Elliott 2017, и предполагающего отсутствие квантификации по возможным мирам.

Рассмотрим ещё несколько свойств зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Во-первых, отметим, что вложенная под *gə-ʒə* (говорить-CONV1) клауза представляет собой полноценную независимую финитную предикацию. В частности, она может иметь независимую адвербиальную модификацию, (31), а также содержать любые видо-временные формы глагола. В (32) мы видим, например, возможность оформления зависимого предиката прошедшим временем на *-a:* (PST1), (32)a, формой на *-han* (PFCT), (32)b, аналитической формой на *-ʒa bai-na* (-CONV1 быть-PRS), образующей прогрессив, (32)c, а также будущим временем на *-xa* (POT), (32)d.

(31) **uglɔ:dɔr** badma xarʃa ʃərdə-xə gəʒə **ustər** dugar məd-ə:
завтра Бадма.NOM забор красить-POT COMP вчера/Дугар.NOM знать-PST1
Вчера Дугар узнал, что Бадма будет завтра красить забор.

(32)a. sajana badma nom unʃ-a: gəʒə mədə-nə
Саяна.NOM Бадма.NOM книга читать-PST1COMP знать-PRS
Саяна знает, что Бадма прочитал книгу.

- b. sajana badma nom unfa-**han** gəʒə mədə-nə
 Саяна.NOM Бадма.NOM книга читать-**PFCT** COMP знать-PRS
Саяна знает, что Бадма прочитал книгу.
- c. sajana badma nom unfa-**zain** (= unfa-**za** bai-na) gəʒə
 Саяна.NOM Бадма.NOM книга читать-**PFCT** читать-**CONV1** быть-PRS COMP
 mədə-nə
 знать-PRS
Саяна знает, что Бадма (сейчас) читает книгу.
- b. sajana badma magla:dər nom unfa-**xa** gəʒə mədə-nə
 Саяна.NOM Бадма.NOM завтра книга читать-**POT** COMP знать-PRS
Саяна знает, что Бадма завтра прочитает книгу.

Во-вторых, вложенная под *gə-ʒə* (говорить-CONV1) клауза не обязательно является индикативной. Так, например, в (33) и (34) мы видим вложенные частный вопрос и общий вопрос соответственно, с наличием соответствующих вопросительных показателей на зависимом предикате.

- (33) gorod xən jəŋ-ə:-**b** gəʒə sajana badma-ha: hura-ba
 город кто приезжать-PST1-Q1 COMP Саяна.NOM Бадма-ABL спрашивать-PST2
Саяна спросила у Бадмы, кто приехал в город.
- (34) badma tamxi tata-dag **gu** gəʒə bi ʃebʃə-nə-b
 Бадма.NOM табак тянуть-НАВ Q2 COMP я.NOM думать-PRS-1
Я думаю о том, курит ли Бадма.

В (35) мы видим ещё один пример неиндикативной клаузы под *gə-ʒə* (говорить-CONV1): в данном случае предикат зависимой клаузы имеет на себе показатель оптатива. Отметим, что предложение в (35)А невозможно проанализировать как прямую речь, потому что в данном случае мы имеем дело с вопросительным предложением, где вопросительное слово расположено в зависимой клаузе.

- (35)A: sajana badma xən-i:-jə zura-**hai** gəʒə xəl-ə:-b?
 Саяна.NOM Бадма.NOM кто-GA2-ACC рисовать-**OPT** COMP говорить-PST1-Q1
Про кого Саяна сказала, что пусть его рисует Бадма?
- B: badma tumən-i:-jə zura-**hai** gəʒə sajana xəl-ə:
 Бадма.NOM Тумэн-GA2-ACC рисовать-**OPT** COMP Саяна.NOM говорить-PST1
Саяна сказала, что Бадма пусть рисует Тумэна.

Наконец, рассмотрим вопрос об оформлении подлежащего в зависимых клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Как мы уже отмечали в разделе ***5.1.1.2., подлежащее данных клауз может быть оформлено номинативом или аккузативом. В данном разделе мы проиллюстрируем данное обобщение более подробно, рассмотрев все возможные показатели первого цикла ($\emptyset$ (отсутствие показателя) / *-i:* (GA2) / *-ai* (GA1)) со всевозможными падежными показателями ($\emptyset$ (отсутствие показателя) / *-jə* (ACC) / *-n* (GEN)), а также с учётом «беглого» *-n* (ST) (подробнее о данных морфологических особенностях см. раздел *** по именной морфологии). Наши данные обобщены в таблице 1. Как можно видеть из данной таблицы, допустимыми оказываются все морфологически возможные номинативные и аккузативные оформления; генитивное оформление подлежащего оказывается невозможным.

Таблица 1. Оформление подлежащего при зависимой клаузе с *gə-ʒə* (говорить-CONV1)

Подлежащее номинализации в позиции DO		(Не)возможность формы	Невозможность по морфологическим причинам
$\emptyset$	$\emptyset$	basaga-n, хубу:-n, dugar, basaga, хубу:	
	<i>-jə</i>	basaga-n-i, ʔfɡəɖəj-ə, noxoj-ə, basaga-jə, хубу:-jə	
	<i>-n</i>	*noxoi-n, *basagan-(ə)n	
<i>-i:</i>	$\emptyset$	basag-i:-(mni)	*basaga-n-i:-(mni), *dugar-i:-(n'), *badm-i:-(n')
	<i>-jə</i>	basaga-n-i:-jə, хубу:-n-i:-jə, dugar-i:-jə, basag-i:-jə	
	<i>-n</i>	*badm-i:-n, *basagan-i:-n, *basag-i:-n	
<i>-ai</i>	$\emptyset$	basagan-ai-(n'), badm-ai-(n'), dugar-ai-(n'), basag-ai-(n')	
	<i>-jə</i>	basagan-aj-ə, badm-aj-ə, dugar-aj-ə, basag-aj-ə	
	<i>-n</i>	*basaga-n-ai-n, *badm-ai-n, *basag-ai-n	

Проиллюстрируем различные клетки таблицы 1 примерами. В (36) представлен случай, когда к основе не присоединяется ни один из показателей коннектива, ни падежные показатели. Данные формы возможны, причём возможны как основы с «беглым» *-n* (ST), которые представляют собой номинатив, так и основы без «беглого» *-n* (ST), которые представляют собой неоформленный аккузатив.

(36) $\emptyset$ — $\emptyset$

- a. хубу:-n / хубу: xoto ɔf-o: gəʒə sajana mədə-nə
 мальчик-ST.NOM / мальчик.ACC город ехать-PST1 COMP Саяна.NOM знать-PRS
 Саяна знает, что мальчик поехал в город.
- b. sajana basaga-n / basaga jabloko ʔdʲ-ə: gəʒə hana-na
 Саяна.NOM девочка-ST.NOM / девочка.ACC яблоко есть-PST1 COMP думать-PRS
 Саяна думает, что девочка съела яблоко.

- c. tumən dugar zurag zur-a: gəzə han-a:
 Тумэн.NOM Дугар.NOM картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что Дугар нарисовал картину.

Пример в (37) показывает, что если морфологически аккумулятив можно образовать непосредственно от основы (без присоединения коннективов), то такая форма может выступать подлежащим зависимых клауз с *gə-zə* (говорить-CONV1). Отметим, что такие формы возможны как с основой с «беглым» -*n* (ST), так и без него.

(37) Ø — *-jə*

- a. хубу:-*jə* xoto oʃ-o: gəzə sajana mədə-nə
 мальчик-ACC город ехать-PST1 COMP Саяна.NOM знать-PRS
Саяна знает, что мальчик поехал в город.
- b. sajana basaga-*n-i* / basaga-*jə* jabloko ədʲ-ə: gəzə hana-na
 Саяна.NOM девочка-ST-ACC / девочка-ACC яблоко есть-PST1 COMP думать-PRS
Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- c. tumən əʃgədəj-ə zurag zur-a: gəzə han-a:
 Тумэн.NOM Эшгэдэй-ACC картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что Эшгэдэй нарисовала картину.
- c. tumən noxoj-ə modo ximəl-ə: gəzə han-a:
 Тумэн.NOM собака-ACC палка грызть-PST1 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что собака грызла палку.

Пример (38) показывает невозможность генитивной формы подлежащего, образованной путём присоединения показателя генитива непосредственно к основе.

(38) Ø — *-n*

- a. *sajana basaga-*n-(ə)n* jabloko ədʲ-ə: gəzə hana-na
 Саяна.NOM девочка-ST-GEN яблоко есть-PST1 COMP думать-PRS
Ожид.: Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- b. *tumən noxoi-*n* modo ximəl-ə: gəzə han-a:
 Тумэн.NOM собака-GEN палка грызть-PST1 COMP думать-PST1
Ожид.: Тумэн подумал, что собака грызла палку.

В (39) проиллюстрирована возможность формы с показателем коннектива *-i*: (GA2) и без падежных показателей в качестве подлежащего клаузы с *gə-zə* (говорить-CONV1). Как мы видим, хоть образование данных форм довольно сильно ограничено (далеко не от всех существительных их возможно образовать, см. также раздел *** именной

морфологии), в принципе данная форма возможна: мы видим это из грамматичности формы без «беглого» -n (ST) *basag-i:-(mni)* (девочка-GA2-(1SGn)).

(39) -i: — Ø

- a. *sajana *basaga-n-i:-(mni) / ^{OK}basag-i:-(mni) jabloko ɐdʲ-ɐ:*
 Саяна.NOM девочка-ST-GA2-(1SGn) / девочка-GA2-(1SGn) яблоко есть-PST1
gəʒə hana-na
 COMP думать-PRS
Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- c. **tumən dugar-i:-(n') / badm-i:-(n') zurag zur-a:*
 Тумэн.NOM Дугар-GA2-(3n) / Бадма-GA2-(3n) картина рисовать-PST1
gəʒə han-a:
 COMP думать-PST1
Ожид.: Тумэн подумал, что Дугар / Бадма нарисовал картину.

Пример в (40) показывает, что также возможна форма, образованная при помощи коннектива -i: (GA2) и показателя аккузатива. В данном случае возможны как формы с «беглым» -n (ST), так и без него, (40)b.

(40) -i: — -jə

- a. *хѣбѣ:-n-i:-jə xoto ɔf-o: gəʒə sajana mɐdɐ-nə*
 мальчик-ST-GA2-ACC город ехать-PST1 COMP Саяна.NOM знать-PRS
Саяна знает, что мальчик поехал в город.
- b. *sajana basaga-n-i:-jə / basag-i:-jə jabloko ɐdʲ-ɐ:*
 Саяна.NOM девочка-ST-GA2-ACC / девочка-GA2-ACC яблоко есть-PST1
gəʒə hana-na
 COMP думать-PRS
Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- c. *tumən dugar-i:-jə zurag zur-a: gəʒə han-a:*
 Тумэн.NOM Дугар-GA2-ACC картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что Дугар нарисовал картину.

Как мы видим из (41), форма с коннективом -i: (GA2) и показателем генитива невозможна. Это верно вне зависимости от наличия «беглого» -n (ST) для тех основ, которые его содержат.

(41) **-i: — -n**

- a. *sajana basaga-**n-i:-n**⁶ / basag-**i:-n** jabloko ɛdʲ-ɔ:
Саяна.NOM девочка-ST-**GA2-GEN** / девочка-**GA2-GEN** яблоко есть-PST1
gɔʒɔ hana-na
COMP думать-PRS
Ожид.: Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- b. *tumən badm-**i:-n** zurag zur-a: gɔʒɔ han-a:
Тумэн.NOM Бадма-**GA2-GEN** картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Ожид.: Тумэн подумал, что Бадма нарисовал картину.

Пример (42) показывает, что формы, содержащие показатель коннектива **-ai** (GA1) и не содержащие падежных показателей, могут выступать в качестве подлежащих зависимых клауз с *gɔʒ-ɔʒ* (говорить-CONV1). Опять же, в данном случае возможны как основы с «беглым» **-n** (ST), так и без него.

(42) **-ai — Ø**

- a. sajana basaga-**n-ai** / basag-**ai** jabloko ɛdʲ-ɔ:
Саяна.NOM девочка-ST-**GA1** / девочка-**GA1** яблоко есть-PST1
gɔʒɔ hana-na
COMP думать-PRS
Саяна думает, что девочка съела яблоко.
- b. tumən badm-**ai** / dugar-**ai** zurag zur-a: gɔʒɔ han-a:
Тумэн.NOM Бадма-**GA1** / Дугар-**GA1** картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что Бадма / Дугар нарисовал картину.

В (43) мы видим, что грамматичность предложений сохраняется, если поверх показателя **-ai** (GA1) присоединяется показатель аккузатива.

(43) **-ai — -jɔ**

- a. sajana basaga-**n-aj-ɔ** / basag-**aj-ɔ** jabloko ɛdʲ-ɔ:
Саяна.NOM девочка-ST-**GA1-ACC** / девочка-**GA1-ACC** яблоко есть-PST1
gɔʒɔ hana-na
COMP думать-PRS
Саяна думает, что девочка съела яблоко.

⁶ Некоторые носители разрешают «отвердевший» **-n** на конце possessивного показателя третьего лица: **-(i:)n' → -(i:)n**. Для таких носителей форма *basaga-n-i:n* возможна, но в данном случае она интерпретируется как (девочка-ST.NOM-3n), а не как (девочка-ST-GA2-GEN).

- b. tumən badm-aj-ə / dugar-aj-ə zurag zur-a:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA1-ACC** / Дугар-**GA1-ACC** картина рисовать-PST1
 gəʒə han-a:
 COMP думать-PST1
Тумэн подумал, что Бадма / Дугар нарисовал картину.

В (44) мы видим, что формы с показателем *-ai* (GA1) и генитивным падежом не могут выступать подлежащими зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Опять же, это верно как для основ с «беглым» *-n* (ST), так и без «беглого» *-n* (ST).

- (44) **-ai — -n**
 a. *sajana basaga-n-ai-n / basag-ai-n jabloko ɛdʲi-ə:
 Саяна.NOM девочка-ST-**GA1-GEN** / девочка-**GA1-GEN** яблоко есть-PST1
 gəʒə hana-na
 COMP думать-PRS
Ожид.: Саяна думает, что девочка съела яблоко.
 b. *tumən badm-ai-n zurag zur-a: gəʒə han-a:
 Тумэн.NOM Бадма-**GA1-GEN** картина рисовать-PST1 COMP думать-PST1
Ожид.: Тумэн подумал, что Бадма нарисовал картину.

Подведём итоги данного раздела. Мы рассмотрели морфологическую форму комплементаризера зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и синтаксическую дистрибуцию данных клауз, и обсудили сделанные нами наблюдения в свете теорий о семантике зависимых клауз. Вслед за рядом работ (Kratzer 2013, 2016, Bogal-Allbritten 2016, 2017, Elliott 2017), мы выдвинули гипотезу, то финитные зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в баргузинском бурятском представляют собой модификаторы событийной переменной матричного предиката: они соединяются с матричным глаголом с помощью семантического принципа Predicate Modification и идентифицируют значение функции Content (Содержание) в применении к описываемому этим глаголом событию *e* в мире *w*. Мы также кратко рассмотрели вопрос о том, какие финитные клаузы могут быть вложены под *gə-ʒə* (говорить-CONV1), и подробно продемонстрировали, что подлежащие данных клауз могут быть номинативными и аккузативными (в различных морфологических вариациях данных падежей), но не генитивными.

5.1.6. Аккузативные подлежащие в сентенциальных актантах

В данном разделе мы рассмотрим феномен аккузативных подлежащих в баргузинском бурятском.¹ Как мы обсудили ранее в разделах ***5.1.1.2., ***5.1.4.3., ***5.1.4.6.1. и ***5.1.5., все СА, которые могут иметь выраженное подлежащее, могут оформлять его аккузативом. Это проиллюстрировано в (1) для зависимой клаузы с *gə-zə* (говорить-CONV1), подлежащее которой помимо аккузатива может также оформляться номинативом, в (2) для отрицательной номинализации, чьё подлежащее также может быть оформлено генитивом, и в (3) для номинализации на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART), подлежащее которой также может быть оформлено номинативом и которая также может присоединять генитивный поссessor.

- (1) bi sajana / sajan-i:-jə du: du:la-za bai-ga: gəzə du:l-a:-b
я Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACCпесняпеть-CONV1 быть-PST1COMP слышать-PST1-1
Я слышал, что Саяна пела песню.
- (2) bi badm-i:-n /badm-i:-jə xoni bari-za bai-h-i:-jə xar-a:-b
я Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACCбаранхватать-CONV1быть-PFCT-GA2-ACCвидеть-PST1-1
Я видел, что Бадма зарезал барана.
- (3) darima badma / badm-i:-n / badm-i:-jə ustər nom unʃ-a:
Дарима.NOMБадма.NOM/ Бадма-GA2-GEN / Бадма-GA2-ACCвчера книгачитать-PST1
g-ə:-/ə-i:-jə məd-ə:
говорить-PST1-PART-GA2-ACCзнать-PST1
Дарима узнала, что Бадма вчера книгу прочитал.

Феномену аккузативного маркирования подлежащих посвящено множество исследований. Рассмотрим некоторые из выдвигавшихся в теоретической литературе подходов. В Chomsky 1981 и Kitagawa 1985 (среди прочих) предлагается анализ, согласно которому подлежащее получает аккузатив особым путём (ECM от exceptional case marking ‘особое приписывание падежа’) — от матричного глагола. Одна из гипотез о том, как возникает такая возможность, состоит в том, что зависимая клауза претерпевает удаление некоторых проекций (pruning ‘обрезка’), что позволяет её подлежащему провзаимодействовать с матричным глаголом. Другой довольно распространённый подход к аккузативным подлежащим (Postal 1974, Kuno 1976, Tanaka 1992, Yoon 2007, Kawai 2006) предполагает, что они претерпевают передвижение из зависимой клаузы в позицию прямого дополнения матричной клаузы. Ещё один подход (Saito 1983, Hoji 1991, Takano 2003) предлагает анализировать аккузативные подлежащие как случай пролепсиса: аккузативные подлежащие зарождаются в матричной клаузе и являются

¹ Некоторый материал, представленный в данном разделе, ранее обсуждался в статье Bondarenko 2017a, посвящённой аккузативным подлежащим.

аргументами матричного глагола, контролируя некоторое невыраженное подлежащее зависимой клаузы. Также выдвигалось предположение, что аккузативное маркирование подлежащих является частным случаем феномена дифференцированного маркирования аргументов (von Heusinger, Klein и Guntsetseg 2011), обусловленного семантическими и некоторыми другими свойствами подлежащей ИГ. В Baker и Vinokurova 2010 предлагается рассматривать аккузативное оформление подлежащих как результат зависимого приписывания падежа (dependent case marking): передвинувшись на левую периферию зависимой клаузы, именная группа оказывается в одной локальной области с матричным подлежащим и получает «зависимый» аккузатив, приписываемый именной группе в том случае, если в одной локальной области с ней находится другая, с-коммандующая ей именная группа. Наконец, ряд исследователей (Bruening 2001, Hiraiwa 2001, Tanaka 2002, Hong и Lasnik 2010, Takeuchi 2010, Fong 2018a, 2018b, 2019) предполагает, что передвижение аккузативных ИГ в матричную клаузу факультативно. При этом часть исследователей придерживается мнения, что передвижение на левую периферию зависимой клаузы обязательно. Среди данного направления имеются различные предположения о том, что выступает причиной аккузативного оформления подлежащей ИГ. Например, в Takeuchi 2010 аккузативное оформление связывается с отсутствием передачи признаков между вершинами С и Т, а в Fong 2018b — как следствие «наслаивания» падежей (case-stacking).

Отметим, что упомянутые выше исследования также различаются по тому, на основе какого эмпирического материала были выдвинуты их гипотезы об аккузативных подлежащих. В частности, не все из исследований рассматривают как аккузативные подлежащие нефинитных клауз типа (2), так и аккузативные подлежащие финитных клауз типа (3) (в случае финитных клауз данное явление также получило название гиперподъёма (hyperraising)). Нам не известны исследования, которые бы эксплицитно обсуждали именно аккузативные подлежащие в номинализованных СР типа (3): возможно, в других языках данные структуры бывает сложно отличить от структур типа (1)–(2).

В данном разделе мы рассмотрим феномен аккузативных подлежащих в баргузинском бурятском, в основном на примере аккузативных подлежащих зависимых клауз с *᠑᠑-ᠵ᠑* (говорить-CONV1), ***5.1.6.1., но также на примере аккузативных подлежащих отрицательных номинализаций, ***5.1.6.2. В разделе ***5.1.6.3. мы рассмотрим вопрос о пассивизации матричных глаголов в предложениях с зависимыми клаузами с *᠑᠑-ᠵ᠑* (говорить-CONV1) и номинализациями, а в разделе ***5.1.6.4. подведём итоги наших обсуждений и постараемся предложить анализ для структур предложений с аккузативными подлежащими. Но прежде чем приступить к рассмотрению свойств аккузативных подлежащих в различных СА, мы поднимем вопрос об источнике аккузатива, и постараемся показать, что два упомянутых выше анализа — анализ аккузативных подлежащих в рамках теории зависимого падежа и их анализ как дифференцированного маркирования аргумента — плохо справляются с данными баргузинского бурятского.

Гипотеза, что аккузатив подлежащих представляет собой «зависимый» падеж, и гипотеза, что аккузатив подлежащих приписывается в связи с их семантическими или некоторыми другими свойствами, имеют определённое сходство: обе гипотезы несовместимы с тем,

что приписывание аккузатива связано с определённой вершиной в синтаксической структуре. Мы попробуем показать, что для баргузинского бурятского есть основания полагать, что аккузатив связан с некоторой синтаксической проекцией, а не с синтаксической конфигурацией или со свойствами подлежащей ИГ.

Первый аргумент в пользу данной гипотезы приходит из рассмотрения непереходных конфигураций — конфигураций с непереходным или пассивизированным матричным глаголом.² На первый взгляд, анализ аккузатива как «зависимого» падежа делает такие же предсказания, как и анализ, согласно которому источником аккузатива является синтаксическая вершина (например, матричный глагол): он предсказывает, что если мы избавимся от матричного подлежащего, то подлежащей ИГ зависимой клаузы больше не может быть приписан «зависимый» падеж в связи с отсутствием с-командующей ИГ в её локальной области. Как мы можем видеть из (4)–(7), данное предсказание выполняется: в данном случае мы видим отпричастные номинализации в позиции подлежащего непереходного или пассивизированного глагола, и подлежащее таких номинализаций может быть генитивным и не может быть аккузативным. Данные примеры не позволяют нам развести различные теории.

- (4) *mini: / *namajə tamxi tata-xa mu: (bai-na)*
 я.GEN / я.ACC табак тянуть-POT плохой (быть-PRS)
Моё курение — это плохо.
- (5) *mini: / *namajə nom unʃa-za bai-xa sajan-a:r xara-gd-a:*
 я.GEN / я.ACC книга читать-CONV1 быть-POT Саяна-INSTR видеть-PASS-PST1
Моё чтение книги было увидено Саяной.
- (6) *sajan-ai / *sajan-i:-jə du: du:la-han-i:n' namda haiʃa:-gd-a:*
 Саяна-GA1.(GEN) / Саяна-GA2-ACC песня петь-PFCT-3п.NOM я.DAT нравиться-PASS-PST1
Саянино пение песни мне понравилось.
- (7) *xubɯ:-n-əi / *xubɯ:-n-i:-jə xoto oʃo-hon-i:-n' hain*
 мальчик-ST-GA1 / мальчик-ST-GA2-ACC город ехать-PFCT-GA2-3п хороший
Поездка мальчика в город — это хорошее (событие).

Однако, как нам кажется, теория аккузатива как «зависимого» падежа предсказывает, что аккузативные подлежащие будут также невозможны в номинализациях на *g-ə:-/ə* (говорить-PST1-PART) в позиции матричного подлежащего при непереходных глаголах: внутренняя структура номинализации не должна влиять на (не)возможность аккузатива, если данный аккузатив приписывается в противовес номинативной ИГ матричной клаузы — наличие другой номинативной ИГ должно играть роль, но не синтаксическая структура самой номинализации. Как можно видеть в (8), повторенное из раздела ***5.1.4.6.1 данное

² В данном случае мы рассматриваем только клаузы с номинализациями, так как зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не могут занимать позицию подлежащего, см. раздел ***5.1.5.

предсказание не выполняется: номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) в позиции подлежащего могут иметь аккузативные подлежащие.

- (8) *badm-i:-n /badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: g-ə:-fə-n'* buru:
Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACCстелега ломать-PST1говорить-PST1-PART-3п.NOMневерный
То, что Бадма сломал телегу, неверно.

Подход, при котором аккузатив получается путём приписывания от некоторой вершины, может в данном случае предположить, что необходимая вершина присутствует в номинализациях на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART), но отсутствует в структуре отпричастных номинализаций. Отметим однако, что в разделе ***5.1.4.6.1. мы выдвинули гипотезу, что возможно номинализации на *g-ə:-fə* (говорить-PST1-PART) содержат в своей структуре нулевое имя с пропозициональным содержанием, т.е. возможно их структура на самом деле идентична структуре предложений типа (9).

- (9) *badm-i:-n /badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: gə-3ə zuga: buru:*
Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACCстелега ломать-PST1говорить-CONV1 слух.NOM неверный
Слух, что Бадма сломал телегу, неверен.

Если подобный анализ верен, то подход с приписыванием аккузатива вершиной может предположить, что нулевые имена с пропозициональным содержанием типа *zuga*: 'слух' способны приписывать аккузатив (как и матричные глаголы, описывающие события с пропозициональным содержанием) и что в (8), как и в (9), аккузатив приписан именем с пропозициональным содержанием. Что касается подхода с «зависимым» падежом, то можно предположить следующую интерпретацию им фактов в (8)–(9): в (8), как и в (9), содержится имя с пропозициональным содержанием, только в данном случае оно нулевое; в обоих случаях данное имя выступает той номинативной с-коммандующей ИГ, в противовес которой подлежащее зависимой клаузы получает аккузатив. Хотя данное объяснение и представляется возможным, нам кажется, что его сложно признать убедительным в рамках концепции теории с «зависимым» падежом: концепция «зависимого» падежа основывается на том, что он приписывается, чтобы различить две именные группы; необходимость подобного различения в том случае, когда одна из ИГ (если она и существует) не имеет явного выражения, не очень хорошо вяжется с концепцией «зависимого» падежа.

Второй аргумент связан с конфигурацией, при которой отпричастная номинализация занимает позицию подлежащего переходного матричного глагола. В данном случае, как можно видеть из (10), подлежащее номинализации может быть оформлено генитивом и не может быть оформлено аккузативом или номинативом.

(10) badm-i:-n / *badm-i:-jə / *badma tɔrgə ɐbdə-hən-i:n'
 Бадма-GA2-GEN / Бадма-GA2-ACC / Бадма.NOM телега ломать-PFCT-3n.NOM
 sajan-i:-jə suxald-u:l-a:
 Саяна-GA2-ACC быть.злым-CAUS-PST1
Ломание Бадмой телеги разозлило Саяну.

Это ожидаемо при подходе, при котором источником аккузатива выступает лексическая вершина: (10) матричный глагол приписывает аккузатив своему дополнению и не может приписать его подлежащему номинализации, которая находится в позиции подлежащего. Номинативное оформление также невозможно: в структуре номинализации отсутствует вершина, которая могла бы приписать подлежащей ИГ номинатив (финитная Т, например). В рамках же подхода к аккузативу как к «зависимому» падежу в конфигурации (10) мы могли бы ожидать возможности одного из структурных падежей (аккузатив или номинатив), приписанных в противовес дополнению матричного глагола. Скорее всего, мы ожидали бы возможности номинативного оформления, так как если подлежащее номинализации передвинулось бы в матричную клаузу, оно бы с-командовало матричным дополнением. То, что возможно только генитивное оформление, представляется аргументом в пользу подхода при котором аккузатив приписывается вершиной.³

Третий аргумент связан с приписыванием падежа подлежащим СА в структурах, где матричный глагол управляет лексическим падежом и не может приписывать аккузатив. В данном случае теория «зависимого» падежа предсказывает, что падеж, приписываемый матричным глаголом, не должен играть роли, так как важна лишь структурная конфигурация: наличие в матричной клаузе с-командующей номинативной ИГ. Иными словами, этот подход предсказывает, что аккузативные подлежащие будут возможны. Подход, при котором аккузатив получен от некоторой (лексической) вершины — в данном случае, от лексического глагола — наоборот, предсказывает, что аккузативные подлежащие будут невозможны при глаголах, которые управляют инструменталисом, дативом или аблативом. Таким образом, данная конфигурация позволяет развести два подхода.

Как можно увидеть из примеров (11)–(12), аккузативные подлежащие невозможны в отрицательных номинализациях, которые занимают позицию дополнения при глаголах, приписывающих лексические падежи. В (11) мы видим глагол *hairxaxa* ‘хвастаться’, который управляет инструменталисом, (11)а, и не позволяет аккузативные подлежащие в отрицательных номинализациях, (11)б. В (12) мы видим управляющий дативом *naidaxa* ‘надеяться’, который также не позволяет присоединяемой им номинализации оформлять её подлежащее аккузативом.

³ Однако можно также предположить, что номинализация в позиции подлежащего представляет из себя остров (остров сентенциального подлежащего), что препятствует передвижению подлежащего номинализации в матричную клаузу. Данный вопрос нуждается в дальнейших исследованиях.

- (11) a. хѳбѳ:-п ѳнѳ na:danxai-**ga:r-a:** hairxa-na
 мальчик-ST новый игрушка-**INSTR**-REFL хвастаться-PRS
Мальчик хвастается новой игрушкой.
- b. хѳбѳ:-п badm-i:-**n** /*badm-i:-jѳ (tѳrѳ:-n-dѳ) ѳнѳ na:danxai
 мальчик-ST Бадма-GA2-**GEN** / Бадма-GA2-**ACC** (тот-ST-DAT) новый игрушка
 aba-x-**a:r** hairxa-na
 купить-POT-**INSTR** хвастаться-PRS
Мальчик хвастается, что Бадма купил (ему) новую игрушку.
- (12) sajana sѳsѳg-ѳi / *sѳsѳg-i:-**jѳ** xada dѳ:rѳ gar-a:-ѳa-da naida-na
 Саяна Сѳсѳг-GA1(**GEN**) / Сѳсѳг-GA2-**ACC** гора на выйти-PST1-PART-DAT надеяться-PRS
Саяна надеется на поход Сѳсѳг в гору.

Среди опрошенных нами носителей не возникло вариативности суждений относительно возможности аккузативных подлежащих в отпричастных номинализациях при матричных предикатах, управляющих лексическими падежами: аккузативные подлежащие в данной конфигурации невозможны. Что же касается зависимых клауз с *gѳ-jѳ* (говорить-CONV1), то здесь мы столкнулись с некоторыми разногласиями в суждениях опрошенных нами носителей языка. Так, для некоторых носителей данные клаузы также не могут иметь аккузативные подлежащие, если матричный глагол управляет лексическим падежом: (13)b и (14)b.

- (13) a. хѳбѳ:-п badma-**da** ata:rxa-na
 мальчик-ST Бадма-**DAT** завидовать-PRS
Мальчик завидует Бадме.
- b. хѳбѳ:-п badma /??badm-i:-jѳ na:danxai aba-xa gѳjѳ ata:rxa-na
 мальчик-ST Бадма-**NOM** / Бадма-GA2-**ACC** игрушка купить-POT COMP завидовать-PRS
Мальчик завидует, что Бадма купит игрушку.
- c. хѳбѳ:-п badm-i:-**n** /*badm-i:-jѳ nom unѳa-xa-**da** ata:rxa-na
 мальчик-ST Бадма-GA2-**GEN** / Бадма-GA2-**ACC** книга читать-POT-**DAT** завидовать-PRS
Мальчик завидует тому, что Бадма читает книгу.
- (14) a. badma a:dar-**ha:** ai-na
 Бадма-**NOM** гроза-**ABL** бояться-PRS
Бадма боится грозы.

b. sajana səsəg /??səsəg-i:-jə xada də:rə gar-a: gəʒə ai-na
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM/ Сэсэг-GA2-ACC гора на выходить-PST1COMP бояться-
 PRS

Саяна боится, что Сэсэг забралась в гору.

Другие же носители признают употребление аккузативных подлежащих в данной конфигурации приемлемым: для них возможны (13)b и (14)b, а также (15).

(15)a. sajana səsəg / səsəg-i:-jə xada də:rə gar-a: gəʒə ətigə-nə
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM/ Сэсэг-GA2-ACC гора на выходить-PST1COMP верить-PRS
Саяна верит, что Сэсэг забралась в гору.

b. sajana səsəg / səsəg-i:-jə xada də:rə gar-a: gəʒə naid-na
 Саяна.NOM Сэсэг.NOM/ Сэсэг-GA2-ACC гора на выходить-PST1COMP надеяться-
 PRS

Саяна надеется, что Сэсэг забралась в гору.

С точки зрения подхода с «зависимым» аккузативом неожиданно, что номинализации не могут иметь аккузативные подлежащие в предложениях с матричными глаголами, приписывающими лексические падежи. Данной теории необходимо будет постулировать, что в тех случаях, когда номинализации приписывается лексический падеж, синтаксическая структура номинализации отлична (например, в ней присутствует нулевая послеложная вершина), причём таким образом, что подлежащее номинализации больше не может передвинуться в позицию, в которой оно бы находилось в одной локальной области с матричным подлежащим и получить «зависимый» аккузатив. Нам кажется постулирование такого различия в синтаксической структуре необоснованным: нам неизвестны факты, которые бы указывали на то, что структура номинализаций, которым приписан лексический падеж, отличается от структуры номинализаций, которым приписан структурный падеж. Таким образом, невозможность аккузативных подлежащих в отричастных номинализациях, которым приписан лексический падеж, является аргументом против теории с «зависимым» аккузативом. Что же касается зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) при матричных предикатах, приписывающих лексические падежи, то суждения тех носителей, которые разрешают аккузативные подлежащие в них, хорошо соотносятся с подходом «зависимого» аккузатива; суждения же тех носителей, которые находят предложения с аккузативными подлежащими в данных конфигурациях неприемлемыми, плохо сопоставимы с теорией, в которой аккузатив приписывается подлежащим в противовес номинативу матричного подлежащего (опять же, в данном случае при данном подходе придется постулировать ничем не мотивированную невидимую структуру, не позволяющую подлежащим передвигаться в одну локальную область с матричным подлежащим).

С точки зрения подхода, при котором аккузатив приписывается некоторой вершиной, данные отричастных номинализаций (от всех опрошенных носителей) и часть данных зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) (от тех носителей, которые запрещают в

данных конфигурациях аккузативные подлежащие) хорошо объяснимы: в отсутствие переходного глагола приписывание аккузатива согласно данной теории должно быть невозможно. Для данного подхода вопрос состоит в том, как объяснить приемлемость для части носителей аккузативных подлежащих в клаузах с *g9-39* (говорить-CONV1) при матричных глаголах, управляющих лексическими падежами. Заметим, что те же самые носители тем не менее запрещают аккузативные подлежащие в отпричастных номинализациях в аналогичной конфигурации. Одно из объяснений, которое можно себе представить, заключается в следующем: возможно, помимо того, что матричные глаголы могут приписывать аккузатив, для ряда носителей сам комплементаризатор с корнем *g9* ('говорить') может выступать источником аккузатива. Так как в отпричастных номинализациях не содержится комплементаризатора, они всецело зависят от матричного глагола как источника аккузатива, и если глагол аккузатив не приписывает, то подлежащее номинализации не может быть оформлено аккузативом. Такое объяснение делает верное предсказание относительно номинализаций на *g-9:-/9* (говорить-PST1-PART): так как в структуре данных номинализаций содержится комплементаризатор, то подлежащие данных номинализаций должны иметь возможность получать аккузативное оформление даже в отсутствие «внешнего» источника аккузатива. Как мы видели в (8), данные номинализации действительно могут иметь аккузативные подлежащие даже в том случае, если они находятся в позиции подлежащего при непереходном предикате. Данное объяснение также может быть применено к примерам типа (9), в которых мы видим клаузу с *g9-39* (говорить-CONV1) в качестве актанта имени существительного, находящегося в позиции матричного подлежащего при непереходном глаголе. Таким образом, в рамках подхода, при котором аккузатив приписывается некоторой вершиной, вариативность суждений носителей о возможности аккузативных подлежащих в клаузах с *g9-39* (говорить-CONV1) при глаголах, неприписывающих аккузатив, может быть условлена следующим параметром: для некоторых носителей комплементаризатор с корнем *g9* ('говорить') может выступать вершиной, которая приписывает аккузатив, в то время как для других комплементаризатор не обладает способностью приписывать аккузатив. Отметим, что большинство данных, представленных в данном разделе, собраны от тех носителей, которые не разрешают аккузативные подлежащие в клаузах с *g9-39* (говорить-CONV1) при глаголах, управляющих лексическими падежами.

Подводя промежуточный итог данного обсуждения, отметим, что, по нашему мнению, подход, при котором аккузатив приписывается некоторой вершиной, способен лучше объяснить (не)возможность аккузативных подлежащих предложениях с приписывающими лексические падежи матричными предикатами.

Наконец, четвёртый аргумент связан со следующим фактом: аккузативные подлежащие невозможны в сентенциальных адьюнктах. Это проиллюстрировано примерами в (16)–(18) с тремя различными типами сентенциальных адьюнктов: в данных предложениях подлежащее может быть оформлено генитивом или иногда номинативом, но никогда не бывает оформлено аккузативом.

(16) xabar / *xabar-i:-jə jərgə-3ə, sahan xaila-ba
 весна.NOM / весна-GA2-ACC приходить-CONV1 снег.NOM таять-PST2
Как пришла весна, снег растаял.

(17) badm-i:-n / *badm-i:-jə ʃang-a:ɾ xaʃxar-xa-da arju:na
 Бадма-GA2-GEN / Бадма-GA2-ACC сильный-INSTR кричать-POT-DATАрюуна.NOM
 аи-за-гxi-ba
 бояться-CONV1-PFV-PST2
Когда Бадма сильно плакал, Арюуна испугалась.

(18) xubn:-n-ai / *xubn:-jə jərgə-təɾ, basaga-n ʊdəʃ-i:-n xo:l
 мальчик-ST-GA2.(GEN) / мальчик-ACC приходить-LIM девочка-ST вечер-GA2-GEN
 пища.NOM
 ʃana-x-a: bəldə-nə
 варить-POT-REFL готовить-PRS
Девочка не будет готовить ужин до тех пор, пока мальчик не придёт.

Данный факт ожидаем при подходе, при котором источником аккузатива является матричный глагол. В приведённых выше примерах матричный глагол либо непереходен, либо имеет прямое дополнение, которому он приписывает аккузатив. При допущении, что матричный глагол не может приписывать аккузатив более одного раза⁴, очевидно, что он не сможет приписать аккузатив подлежащему сентенциального адьюнкта. В случае же с теорией «зависимого» аккузатива не ясно, почему подлежащее сентенциального адьюнкта не может передвинуться в позицию, в которой оно будет в одной локальной области с матричным номинативным подлежащим, и получить «зависимый» аккузатив. Таким образом, нам кажется, что невозможность аккузативных подлежащих в сентенциальных адьюнктах представляет ещё один аргумент против анализа аккузативных подлежащих в рамках теории «зависимого» падежа.

Отметим также, что все рассмотренные нами выше факты сложно объяснить с точки зрения теорий (von Heusinger, Klein и Guntsetseg 2011), которые полагают, что линейная близость между матричным подлежащим и зависимым подлежащим, или же такие их семантические свойства как одушевлённость / референтность / специфичность играют ключевую роль в возможности аккузативного оформления. Данные теории испытывают трудности, когда оказывается, что синтаксическая конфигурация имеет определяющую роль для возможности аккузативного маркирования подлежащих зависимой клаузы. Также отметим, что нам не удалось выявить никаких семантических ограничений, которые бы влияли на возможность аккузативного оформления подлежащих. В частности,

⁴ Данное допущение поднимает вопрос о том, каким образом аккузативное оформление может получать и номинализация, и её подлежащее. Мы коснёмся данного вопроса в последующих разделах.

аккузативными подлежащими могут быть неодушевлённые именные группы, (19)–(20), а также именные группы, стоящие в «неоформленном» аккузативе, (21).

(19) bi энэ **mod-i:-jə** urga-hən-i:-jə хар-а:-b
 я.NOM этот **дерево-GA2-ACC** выращивать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1-1
Я видел, как это дерево расло.

(20) sajana энэ **xan-i:-jə** badm-a:r fərdə-gdə-hən gəʒə mədə-nə
 Саяна.NOM этот **стена-GA2-ACC** Бадма-INSTR красить-PASS-PFCTCOMP знать-PRS
Саяна знает, что эта стена была покрашена Бадмой.

(21) a. bi **modo** badm-a:r fərd-и:l-hən-i:-jə хар-а:-b
 я.NOM **дерево.ACC** Бадма-INSTR красить-CAUS-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1-1
Я видел, что дерево было покрашено Бадмой.

b. tumən **basaga** zurag zura-h-i:-jə хар-а:
 Тумэн.NOM **девочка.ACC** картина рисовать-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1
Тумэн видел, что девочка нарисовала картину.

Подводя итоги нашего введения, мы бы хотели отметить, что теории, связывающие возможность аккузативного оформления подлежащих ИГ с феноменом дифференцированного маркирования аргументов (von Heusinger, Klein и Guntsetseg 2011) или же с приписыванием «зависимого» падежа в противовес аргументам матричной клаузы (Baker и Vinokurova 2010) представляются нам хуже применимыми к материалу баргузинского бурятского, чем теории, которые предполагают, что аккузатив приписывается ИГ некоторой вершиной в синтаксической структуре. Таким образом, в дальнейшем мы будем предполагать, что аккузативное оформление возникает в связи с взаимодействием подлежащего зависимой клаузы с некоторой вершиной. Этой вершиной могут выступать лексические глаголы матричной клаузы, а также либо имена существительные с пропозициональным содержанием (для тех носителей, которые допускают аккузативные подлежащие в клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) только при наличии переходного матричного глагола), либо сам комплементаризатор с корнем *gə* ('говорить') финитных зависимых клауз (для тех носителей, которые допускают аккузативные подлежащие в клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) даже в отсутствии переходного матричного глагола).

5.1.6.1. Аккузативные подлежащие в зависимых клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1)

В данном разделе мы обсудим аккузативные подлежащие в финитных зависимых клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Мы рассмотрим вопрос об исходной позиции аккузативных подлежащих в этой структуре, о наличии передвижения на левую периферию зависимой

клаузы и в матричную клаузу, а также коснёмся вопроса об интерпретации аккузативных подлежащих.

Начнём с рассмотрения вопроса об исходной позиции аккузативных подлежащих. Нам необходимо развести два потенциально возможных анализа: (i) аккузативные подлежащие исходно порождаются внутри зависимой клаузы; (ii) аккузативные подлежащие исходно порождаются в матричной клаузе (анализ с пролеписом). Мы постараемся показать, что первый анализ верен для баргузинского бурятского.⁵ Первое свидетельство в пользу анализа с порождением в зависимой клаузе связано с идиоматическими выражениями. Нам удалось найти следующие идиомы, содержащие подлежащее, в баргузинском бурятском:

(22) badm-i:-n zыгхэ-n am-a:r-a гара-na

Бадма-GA2-GENсердце-ST рот-INSTR-REFLвыйти-PRS

Бадма сильно пугается [= сердце Бадмы через рот выходит].

(23) ti:mə ju:mə хара-ха-da, badm-i:-n ыһэ-n ыргэi-nэ

такой вещь видеть-POT-DAT Бадма-GA2-GENволосы-STвздохматиться-PRS

Когда (Бадма) видит такие вещи, он приходит в ужас [= волосы Бадмы вздохмачиваются].

В (22) мы видим сочетание *badm-i:-n zыгхэ-n am-a:r-a гара-na* (Бадма-GA2-GEN сердце-ST рот-INSTR-REFL выйти-PRS) ‘сердце Бадмы выходит через рот’, которое имеет идиоматическое значение ‘Бадма сильно пугается’. В данном случае существительное *зыгхэп* ‘сердце’ является подлежащим. В (23) мы видим предложение с сочетанием *badm-i:-n ыһэ-n ыргэi-nэ* (Бадма-GA2-GEN волосы-ST вздохматиться-PRS) ‘волосы Бадмы вздохмачиваются’, которое имеет идиоматическую интерпретацию ‘Бадма приходит в ужас’ и в котором подлежащим является существительное *ыһэп* ‘волосы’. Мы поместим данные идиомы в зависимую клаузу и посмотрим, сохраняется ли идиоматическое прочтение при оформлении подлежащего идиомы аккузативом.

Как можно видеть из (24)–(25) и (26)–(27), идиоматическое прочтение возможно как с аккузативными подлежащими, так и с номинативными.

(24) sajana badm-i:-n zыгхэ-n am-a:r-a гар-a: гэгэ хар-a:

Саяна.NOM Бадма-GA2-GENсердце-ST.NOM рот-INSTR-REFLвыйти-PST1COMP видеть-PST1

1. Досл.: Саяна увидела, что сердце Бадмы вышло через рот.

2. Идиом.: Саяна увидела, что Бадма испугался.

⁵ Мы не можем полностью исключить такую возможность, что структура с пролеписом существует в грамматике баргузинского бурятского со структурой, в которой аккузативное подлежащее порождается в зависимой клаузе. Но на основе обсуждаемых здесь данных у нас нет аргументов в её пользу.

(25) sajana badm-i:-n zurx-i:-jə am-a:r-a gar-a: gəʒə xar-a:
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN сердце-GA2-ACC рот-INSTR-REFL выйти-PST1COMP видеть-PST1

1. Досл.: Саяна увидела, что сердце Бадмы вышло через рот.

2. Идиом.: Саяна увидела, что Бадма испугался.

(26) Контекст:

Саяна – режиссёр, Дугар – ассистент, Бадма – актёр; Саяна советует ассистенту, как себя должен вести актёр в данной сцене.

sajana dugar-ta badm-i:-n uɦə-n ɦrʒəi-xə
 Саяна.NOM Дугар-DAT Бадма-GA2-GEN волосы-ST.NOM взлохматиться-POT
 gəʒə zurʃə:-gə:
 COMP советовать-PST1

1. Досл.: Саяна советует Дугару, чтобы волосы Бадмы взлохматились.

2. Идиом.: Саяна советует Дугару, чтобы Бадма ужаснулся.

(27) Контекст:

Саяна – режиссёр, Дугар – ассистент, Бадма – актёр; Саяна советует ассистенту, как себя должен вести актёр в данной сцене.

sajana dugar-ta badm-i:-n uɦ-i:-jə ɦrʒəi-xə
 Саяна.NOM Дугар-DAT Бадма-GA2-GEN волосы-GA2-ACC взлохматиться-POT
 gəʒə zurʃə:-gə:
 COMP советовать-PST1

1. Досл.: Саяна советует Дугару, чтобы волосы Бадмы взлохматились.

2. Идиом.: Саяна советует Дугару, чтобы Бадма ужаснулся.

Если аккузативное подлежащее начинает свой деривационный путь в зависимой клаузе, и соответственно, как минимум на некотором уровне представления, образует с другими частями идиомы составляющую, то мы имеем объяснение возможности идиоматической интерпретации. Если же аккузативное подлежащее порождается в матричной клаузе и ни на каком уровне представления не образует составляющую с зависимым предикатом, то остаётся не ясным, как данные предложения получают идиоматическую интерпретацию. Ещё один аргумент в пользу порождения аккузативных подлежащих в зависимой клаузе приходит из рассмотрения связывания. Как можно видеть из (28)–(29), рефлексивный поссессор прямого дополнения зависимой клаузы может контролироваться номинативным подлежащим зависимой клаузы и не может контролироваться матричным подлежащим. Это позволяет предположить, что данный рефлексив должен быть связан в пределах одной клаузы. Данные примеры также показывают, что рефлексивный поссессор прямого дополнения может быть связан аккузативным подлежащим. Это неудивительно, если аккузативные подлежащие порождаются внутри зависимой клаузы:

в таком случае они располагаются в одной области с рефлексивным поссессором и могут его связать.

(28) badma sajana / sajan-i:-jə ɵ:t-i:-n-go: nom
 Бадма.NOM Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFL книга
 unf-a: gəʒə han-a:
 читать-PST1 COMP думать-PST1

1. Бадма_i вспомнил, что Саяна_k читала свою_k книгу.

2. *Бадма_i вспомнил, что Саяна_k читала его_i книгу.

(29) badma sajana / sajan-i:-jə ɵ:t-i:-n-go: nom
 Бадма.NOM Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFL книга
 unf-a: gəʒə məd-ə:
 читать-PST1 COMP знать-PST1

1. Бадма_i знал, что Саяна_k читала свою_k книгу.

2. *Бадма_i знал, что Саяна_k читала его_i книгу.

Если же аккузативные подлежащие находятся в матричной клаузе, то их возможность связать рефлексивный поссессор прямого дополнения зависимой клаузы нуждается в дополнительном объяснении. Например, необходимо предположить, что в зависимой клаузе находится нулевое местоимение (PRO), которое кореферентно аккузативной ИГ в матричной клаузе и способно связать рефлексивный поссессор в зависимой клаузе. Возможность такого объяснения в рамках анализа с пролеписом делает данный аргумент в пользу анализа с порождением в зависимой клаузе слабым.

Рассмотрим ещё один аргумент, который связан с дислокацией зависимой клаузы. В примере (30) мы видим, что прямое дополнение зависимой клаузы может подвергаться скрэмблингу на левую периферию матричной клаузы (30)b, а также что вся зависимая клауза может подвергаться подобному скрэмблингу, (30)c. В (30)d мы наблюдаем интересное ограничение: последовательность из наблюдаемых в (30)b и (30)c передвижений невозможна. Т.е., невозможно сначала проскрэмблить прямое дополнение зависимой клаузы, а за тем передвинуть всю клаузу.

(30)a. sajana [badma mor-i:-jə ab-a: gəʒə] xəl-ə: / han-a:
 Саяна Бадма.NOM конь-GA2-ACC купить-PST1 COMP говорить-PST1 / думать-PST1
 Саяна сказала / подумала, что Бадма купил коня.

b. mor-i:-jə_k sajana [badma t_k ab-a: gəʒə] xəl-ə: / han-a:
 конь-GA2-ACC Саяна Бадма.NOM купить-PST1 COMP говорить-PST1 / думать-PST1
 Саяна сказала / подумала, что Бадма купил коня.

- c. [badma mor-i:-jə ab-a: gəʒə]i sajana ti xəl-ə: / han-a:
 Бадма.NOM конь-GA2-ACCкупить-PST1 COMP Саяна говорить-PST1 / думать-PST1
Саяна сказала / подумала, что Бадма купил коня.
- d. *[badma t_k ab-a: gəʒə]i mor-i:-jə_k sajana ti xəl-ə: / han-a:
 Бадма.NOM купить-PST1 COMP конь-GA2-ACC Саяна говорить-PST1/ думать-PST1
Ожид.: Саяна сказала / подумала, что Бадма купил коня.

С чем связан запрет на предложения типа (30)d? Одно из предлагавшихся ранее объяснений для такого рода явлений связан с условием надлежащего связывания (Proper Binding Condition, PBC) в применении к следам от передвижения (Fiengo 1977, Saito 1985). Данное условие требует, что все следы от передвижения должны быть связаны. Как можно видеть из (30)d, след от передвижения дополнения, t_k, оказывается в данной конфигурации несвязанным. Таким образом, неграмматичность (30)d позволяет предположить, что условие надлежащего связывания действует в баргузинском бурятском точно так же, как и в других языках (Saito 1992, Tanaka 2002). Теперь посмотрим на предложение в (31). В данном случае мы видим предложение с аккумулятивным подлежащим в зависимой клаузе, которое на поверхностном уровне расположено в матричной клаузе, в то время как сама зависимая клауза была передвинута на левую периферию матричной клаузы.

- (31) */?[t_k mor-i:-jə ab-a: gəʒə]i sajana badm-i:-jə_k ti xəl-ə: / han-a:
 конь-GA2-ACCкупить-PST1COMP Саяна Бадма-GA2-ACCговорить-PST1/ думать-PST1
Ожид.: Саяна сказала / подумала, что Бадма купил коня.

Неграмматичность данного примера легко объяснима в том случае, если аккумулятивное подлежащее исходно порождается в зависимой клаузе. Предложение в (31) при данном анализе могло быть получено только скрэмблингом аккумулятивного подлежащего в матричную клаузу, за которым последовало передвижение всей зависимой клаузы на левую периферию. Такая последовательность передвижений нарушает условие надлежащего связывания (PBC) точно так же, как это делает (30)d: след от передвижения t_k оказывается в данной конфигурации несвязанным. Если же мы предполагаем, что аккумулятивные подлежащие исходно порождаются в матричной клаузе, то остаётся неясным, что приводит к неграмматичности (31). Как можно видеть из (32), в баргузинском бурятском нет запрета на скрэмблинг зависимых клауз, содержащих нулевые местоимения (PRO) в качестве подлежащих, поэтому при подходе, согласно которому аккумулятивный аргумент в матричной клаузе контролирует нулевое местоимение в зависимой клаузе, мы бы ожидали грамматичности (31).

(32)a. sajana_k [PRO_k mor-i:-jə ab-a:-b gəʒə] xəl-ə: / han-a:
 Саяна конь-GA2-ACC купить-PST1 COMP говорить-PST1 / думать-PST1
Саяна_k сказала / подумала, что она_k купила коня.

b. [PRO_k mor-i:-jə ab-a:-b gəʒə]_i sajana_k t_i xəl-ə: / han-a:
 конь-GA2-ACC купить-PST1 COMP Саяна говорить-PST1 / думать-PST1
Саяна_k сказала / подумала, что она_k купила коня.

Скрэмблинг прямых дополнений зависимой клаузы представляет собой ещё один аргумент в пользу гипотезы об порождении аккузативных подлежащих в зависимой клаузе. Как можно видеть из (33), прямые дополнения зависимых клауз могут претерпевать длиннодистантный скрэмблинг на левую периферию матричной клаузы, оказываясь слева от матричного подлежащего. Представляется интересным, что подобное передвижение прямого дополнения оказывается невозможным, если подлежащее зависимой клаузы оформлено номинативом, (34).

(33)a. badma [sajana tumən-i:-jə xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM Саяна.NOM Тумэн-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что Саяна увидит Тумэна.

b. tumən-i:-jə_k badma [sajana t_k xara-xa gəʒə] han-a:
 Тумэн-GA2-ACC Бадма.NOM Саяна.NOM видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что Саяна увидит Тумэна.

(34)a. badma [sajan-i:-jə tumən-i:-jə xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC Тумэн-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что Саяна увидит Тумэна.

b. *tumən-i:-jə_k badma [sajan-i:-jə t_k xara-xa gəʒə] han-a:
 Тумэн-GA2-ACC Бадма.NOM Саяна-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Бадма подумал, что Саяна увидит Тумэна.⁶

Если бы аккузативное подлежащее исходно порождалось в матричной клаузе, то причину неграмматичности (34)b, учитывая при этом грамматичность (33)b, сложно объяснить. Однако если аккузативное подлежащее начинает свой деривационный путь в зависимой клаузе, то можно для неграмматичности (34)b можно предложить следующее объяснение (см. также Bondarenko 2018 об аналогичном явлении в балкарском языке): если аккузативное подлежащее в некоторый момент времени находится в спецификаторе фазовой вершины С зависимой клаузы (см. Chomsky 2000, 2001), то оно занимает ту единственную позицию «через» которую возможно продвижение из зависимой клаузы в зависимую. Это блокирует передвижение каких бы то ни было других составляющих

⁶ Данное предложение грамматично при нерелевантной для нас интерпретации 'Бадма подумал, что Тумэн увидит Саяну.'

зависимой клаузы в главную, в том числе передвижение прямого дополнения. Другое возможное объяснение данного феномена связано с тем, как происходит линеаризация синтаксической структуры. Некоторые теории, которые допускают множественные спецификаторы вершин, полагают, что порядок спецификаторов, установленной в некоторой фазе, не может быть нарушен в последующих фазах (Fox и Pesetsky 2005, Bošković 2016). Если предположить, что аккузативные подлежащие обязательно занимают самый крайний спецификатор среди спецификаторов фазовой вершины C, то любые передвижения (в том числе передвижение прямого дополнения), которые приведут к тому, что материал зависимой клаузы будет линейно расположен слева от аккузативных подлежащих, будут нарушать правила линеаризации, и соответственно приводить к неграмматичности предложений. Отметим, что как теория с одним спецификатором C, так и теория с множественными спецификаторами и правилами линеаризации, обязательно нуждаются в допущении, что аккузативные подлежащие зарождаются в зависимой клаузе, чтобы их объяснения неграмматичности (34)b имели место. В связи с этим вне зависимости от того, которая из теорий верна для баргузинского бурятского, объяснение для (34)b нуждается в предположении, что аккузативные подлежащие начинают свой деривационный путь в зависимой клаузе. Отметим также, что даже внутри зависимой клаузы, в то время как прямые дополнения могут предшествовать номинативным подлежащим, (35)b, предшествовать аккузативным подлежащим они не могут, (36)b.

- (35)a. badma [ʊglø:dər sajana tumən-i:-jə xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM завтра Саяна.NOM Тумэн-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что завтра Саяна увидит Тумэна.
- b. badma [ʊglø:dər tumən-i:-jək sajana tk xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM завтра Тумэн-GA2-ACC Саяна.NOM видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что завтра Саяна увидит Тумэна.
- (36)a. badma [ʊglø:dər sajan-i:-jə tumən-i:-jə xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM завтра Саяна-GA2-ACC Тумэн-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Бадма подумал, что завтра Саяна увидит Тумэна.
- b. *badma [ʊglø:dər tumən-i:-jək sajan-i:-jə tk xara-xa gəʒə] han-a:
 Бадма.NOM завтра Тумэн-GA2-ACC Саяна-GA2-ACC видеть-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Бадма подумал, что завтра Саяна увидит Тумэна.⁷

⁷ Данное предложение грамматично при нерелевантной для нас интерпретации ‘Бадма подумал, что завтра Тумэн увидит Саяну.’

Заметим, что в примерах (35)–(36) наречие *uglθ:dər* ‘завтра’ может относиться только к предикату зависимой клаузы, так как матричный предикат стоит в форме прошедшего время. При допущении, что позиция наречий фиксирована и они не могут подвергаться скрэмблингу, можно считать, что наречие *uglθ:dər* ‘завтра’ маркирует левую границу зависимой клаузы. В связи с этим интерес представляет грамматичность (36)а: в данном случае мы видим, что аккузативное подлежащее располагается справа от наречия *uglθ:dər* ‘завтра’ зависимой клаузы. Как нам кажется, это представляет собой ещё один, и довольно убедительный аргумент, что аккузативные подлежащие исходно находятся в зависимой клаузе. Более того, данное предложение показывает, что на уровне фонологической формы (Phonological Form, PF) аккузативные подлежащие всё ещё могут находиться внутри зависимой клаузы.

Наконец, последний аргумент против анализа с пролеписом — невозможность вставления выраженного местоимения в качестве подлежащего зависимой клаузы. В некоторых других языках с аккузативными подлежащими (Kitagawa 1985, Hoji 1991) оказывается возможным одновременно выразить аккузативный аргумент и местоимение в зависимой клаузе, (37); это свидетельствует о том, что имеет место пролепис: аккузативное подлежащее является аргументом матричного глагола, а не предиката зависимой клаузы.

- (37) *keisatu-wa Sigeko-i-o* [CP *kanozyo-i-ga* Yamada-no kyoohansya datta to]
 полиция-ТОР Шигеко-ACC она-NOM Ямада-GEN сообщник был COMP
danteisita
 заключить (Kitagawa 1985, цит. по Hoji 1991:5)
Полиция заключила про Шигеко, что она была сообщником Ямады.

Как можно видеть из (38), в баргузинском бурятском аккузативный аргумент не может сосуществовать с выраженным местоимением.⁸ Это служит ещё одним аргументом против анализа структур с аккузативными подлежащими как структур с пролеписом.

- (38) *ojuna badm-i:-jə (*tərgə / *tərgə-n-i:-jə) ʊsəgəldəɣ xarʃa ʃərd-ə:*
 Оюна.NOM Бадма-GA2-ACC(тот.NOM/ тот-ST-GA2-ACC) вчера забор красить-PST1
gəʒə məd-ə: / han-a:
 COMP знать-PST1 / думать-PST1
Оюна узнала / подумала, что Бадма вчера покрасил забор.

⁸ Для одного из опрошенных нами носителей местоимение *tərgə* ‘тот’ может употребляться не только как личное местоимение, но и как интенсификатор ‘сам’. Для этого носителя предложение в (38) было грамматичным при интерпретации с интенсификатором, причём как с номинативным употреблением *tərgə* ‘тот’, так и с аккузативным.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что аккузативные подлежащие в баргузинском бурятском скорее всего начинают свой путь в зависимой клаузе. Возможность аккузативных подлежащих быть частью идиомы зависимой клаузы, свидетельства связывания рефлексивных анафоров, скрэмблинга зависимой клаузы и скрэмблинга прямых дополнений из зависимой клаузы, а также возможность линейного следования аккузативных подлежащих за материалом зависимой клаузы и невозможность сосуществования аккузативных подлежащих с выраженными местоимениями — все эти факторы говорят против анализа с пролеписом и за анализ с порождением аккузативных подлежащих в зависимой клаузе.

Если аккузативные подлежащие исходно находятся в зависимой клаузе, то возникает вопрос о том, претерпевают ли они передвижение. А именно: передвигаются ли они на левую периферию зависимой клаузы? Претерпевают ли они передвижение в матричную клаузу? Являются ли данные передвижения обязательными или факультативными?

Во-первых, рассмотрим диагностику с наречной модификацией. Как можно видеть из (39), номинативное подлежащее не может передвигаться в матричную клаузу и линейно предшествовать наречию, модифицирующему матричный предикат. Однако как мы видим из (40), аккузативное подлежащее может предшествовать наречию, модифицирующему матричный глагол. Это позволяет предположить, что передвижение аккузативных подлежащих в матричную клаузу как минимум является возможным.

(39)bi badma usəgəldər tərɡə əmdəl-ə: ɡəʒə məd-ə:-b

я.NOM Бадма.NOMвчера телега ломать-PST1COMP знать-PST1-1

1. *Я узнала вчера, что Бадма сломал телегу. (модификация матричного глагола)
2. Я узнала, что Бадма вчера сломал телегу. (модификация зависимого глагола)

(40)bi badm-i:-jə usəgəldər tərɡə əmdəl-ə: ɡəʒə məd-ə:-b

я.NOM Бадма-GA2-ACCвчера телега ломать-PST1COMP знать-PST1-1

1. Я узнала вчера, что Бадма сломал телегу. (модификация матричного глагола)
2. Я узнала, что Бадма вчера сломал телегу. (модификация зависимого глагола)

Ещё две пары примеров, иллюстрирующие то же самое явление, представлены в (41)–(42) и (43)–(44).

(41)tumən əmfə-n usəgəldər əbdə-hən хэн-də komnata so:

Тумэн.NOM врач-ST.NOM вчера ломать-PFCT человек-DAT комната в

ог-о: ɡəʒə han-a:

входить-PST1COMP думать-PST1

1. *Тумэн вчера подумал, что врач зашёл в комнату к больному.
(модификация матричного глагола)
2. Тумэн подумал, что врач вчера зашёл в комнату к больному.

(модификация зависимого глагола)

(42) tumən əmf-i:-jə **usəgəldər** əbdə-hən хүн-də komnata so:

Тумэн.NOM врач-GA2-ACC **вчера** ломать-PFCT человек-DAT комната в

ог-о: gəzə han-a:

входить-PST1COMP думать-PST1

1. Тумэн вчера подумал, что врач зашёл в комнату к больному.

(модификация матричного глагола)

2. Тумэн подумал, что врач вчера зашёл в комнату к больному.

(модификация зависимого глагола)

(43) badma dugar **gansta** tərgə əmdəl-ə: gəzə məd-ə:

Бадма.NOM Дугар.NOM **внезапно** телега ломать-PST1COMP знать-PST1

1. *Бадма внезапно узнал, что Дугар сломал телегу. (модификация матричного глагола)

2. Бадма узнал, что Дугар внезапно сломал телегу. (модификация зависимого глагола)

(44) badma dugar-i:-jə **gansta** tərgə əmdəl-ə: gəzə məd-ə:

Бадма.NOM Дугар-GA2-ACC **внезапно** телега ломать-PST1COMP знать-PST1

1. Бадма внезапно узнал, что Дугар сломал телегу. (модификация матричного глагола)

2. Бадма узнал, что Дугар внезапно сломал телегу. (модификация зависимого глагола)

Во-вторых, возможность аккузативных подлежащих передвигаться в матричную клаузу также подкрепляется тем, что аккузативные подлежащие могут линейно предшествовать аргументам матричной клаузы, например, предшествовать матричному подлежащему, (45). Как можно видеть из (46), номинативное подлежащее не может претерпевать подобное передвижение.

(45) a. sajana [badm-i:-jə tərgə əmdəl-ə: gəzə] mədə-nə

Саяна.NOM Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 COMP знать-PRS

Саяна знает, что Бадма сломал телегу.

b. **badm-i:-jə** sajana [t_k tərgə əmdəl-ə: gəzə] mədə-nə

Бадма-GA2-ACC Саяна.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-PRS

Саяна знает, что Бадма сломал телегу.

(46) a. sajana [badma tərgə əmdəl-ə: gəzə] mədə-nə

Саяна.NOM Бадма.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-PRS

Саяна знает, что Бадма сломал телегу.

- b. *badma_к sajana [tk tɛrgə ɛmdəl-ə: gəʒə] mɛdɔ-nə
 Бадма.NOM Саяна.NOM телега ломать-PST1 COMP знать-PRS
*Ожид.: Саяна знает, что Бадма сломал телегу.*⁹

Отметим, что данный контраст не показывает нам характер подобного передвижения: является ли данное передвижение передвижением в аргументную позицию (А-передвижение) или же передвижением в неаргументную позицию (А'-передвижением). Может оказаться, что в (45)b мы имеем дело просто со скрэмблингом, как и, например, в случаях выдвижения прямых дополнений из зависимых клауз, (33)b. Данный контраст также не говорит нам ничего об обязательности данного передвижения.

Перейдём к рассмотрению диагностик, которые смогут нам рассказать чуть больше о передвижениях аккузативных подлежащих. Начнём с рассмотрения связывания. Рефлексивный поссessor *ə:r-i:-n-go:* (свой-GA2-GEN-REFL) в баргузинском бурятском должен быть связан с-коммандующей именной группы в рамках клаузы, его содержащей. В примере (47)a мы видим, что когда данный анафор выступает поссessorом аккузативного подлежащего, то он может быть связан матричным подлежащим. Когда же он выступает поссessorом при номинативном подлежащем, то предложение оказывается неграмматичным, (47)b.

- (47)a. badma **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə zurag zur-a:
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-GA2-ACC картина рисовать-PST1
 gəʒə hana-na / mɛd-ə:
 COMP думать-PRS / знать-PST1
Бадма_к думает / узнал, что его_к жена нарисовала картину.
- b. *badma **ə:r-i:-n-go:** hamga-n zurag zur-a:
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-ST.NOM картина рисовать-PST1
 gəʒə hana-na / mɛd-ə:
 COMP думать-PRS / знать-PST1
Ожид.: Бадма_к думает / узнал, что его_к жена нарисовала картину.

Мы предполагаем, что причина данной неграмматичности — отсутствие подходящего антецедента в рамках той клаузы, которая содержит рефлексивный поссessor. Так как номинативное подлежащее зависимой клаузы не может находиться в матричной клаузе, то матричное подлежащее не может выступать контролёром рефлексивного поссessorа его подлежащего. То, что рефлексивный поссessor аккузативного подлежащего может быть связан матричным подлежащим, с нашей точки зрения свидетельствует о том, что оно может находиться в матричной клаузе. Примеры (48)–(50) показывают такой же

⁹ Данное предложение грамматично при нерелевантной для нас интерпретации ‘Бадма знает, что Саяна сломала телегу.’

контраст в связывании с матричными предикатами *xaraxa* ‘видеть’, *ʃi:dəxə* ‘решить’ и *zɯbʃə:xə* ‘советовать’.

- (48)a. badma **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə nom unʃ-a:
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-GA2-ACC книга читать-PST1
 gəʒə xar-a:
 COMP видеть-PST1
 Бадма_i увидел, что его_i жена читала книгу.

- b. *badma **ə:r-i:-n-go:** hamga-n nom unʃ-a:
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST.NOM книга читать-PST1
 gəʒə xar-a:
 COMP видеть-PST1
 Ожид.: Бадма_i увидел, что его_i жена читала книгу.

- (49)a. badma **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə bəʃəg bəʃə-xə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-GA2-ACC письмо писать-POT
 gəʒə ʃi:d-ə:
 COMP решить-PST1
 Бадма_i решил, что его_i жена напишет письмо.

- b. *badma **ə:r-i:-n-go:** hamga-n bəʃəg bəʃə-xə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST.NOM письмо писать-POT
 gəʒə ʃi:d-ə:
 COMP решить-PST1
 Ожид.: Бадма_i решил, что его_i жена напишет письмо.

- (50)a. badma **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə bu:za xə-xə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-GA2-ACC бууза делать-POT
 gəʒə zɯbʃə:-gə:
 COMP советовать-PST1
 Бадма_i посоветовал своей_i жене приготовить буузы.

- b. badma **ə:r-i:-n-go:** hamga-n-da bu:za xə-xə
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST-DAT бууза делать-POT
 gəʒə zɯbʃə:-gə:
 COMP советовать-PST1
 Бадма_i посоветовал своей_i жене приготовить буузы.

- с. *badma o:r-i:-n-go: hamga-n bu:za xə-xə
 Бадма.NOM свой-GA2-GEN-REFL жена-ST.NOM бууза делать-POT
 gəʒə zubʃə:-gə:
 COMP советовать-PST1
Ожид.: Бадма; посоветовал своей; жене приготовить буузы.

Как нам кажется, контраст в связывании не показывает однозначно, что аккузативные подлежащие обязаны передвигаться в матричную клаузу. Для объяснения наблюдаемого контраста нам достаточно предположить, что аккузативные подлежащие находятся в одной локальной области с матричным подлежащим. Если мы предположим, что релевантной локальной областью в баргузинском бурятском является TP, а аккузативные подлежащие располагаются в Spes, CP, то аккузативные подлежащие будут принадлежать к матричной локальной области, не находясь непосредственно в матричной клаузе. Однако передвижение на границу зависимой клаузы (в Spes, CP) необходимо для взаимодействия с элементами матричной клаузы.

Ещё один аргумент в пользу подъёма аккузативных подлежащих как минимум на границу зависимой клаузы (в Spes, CP) связан с лицензированием местоимений с отрицательной полярностью (negative polarity items, NPIs). В (51) мы видим местоимение с отрицательной полярностью *хэн-и*: =/ʃə/ (кто-GA2.ACC=SHYE)¹⁰ в позиции прямого дополнения зависимой клаузы, лицензируемое отрицанием в зависимой клаузе. Как можно видеть из (51)b-с, отрицание на матричном глаголе не может лицензировать отрицательное местоимение в зависимой клаузе, а отсутствие какого бы то ни было лицензора делает предложения неграмматичным.

- (51)a. bi tumən xən-i:=ʃə xar-a:-gui gəʒə məd-ə:-b
 я.NOM Тумэн.NOM кто-GA2.ACC=SHYE видеть-PST1-NEGCOMP знать-PST1-1
 / han-a:-b
 / думать-PST1-1
Я обнаружил / подумал, что Тумэн никого не видел.
- b. *bi tumən xən-i:=ʃə xar-a: gəʒə məd-ə:-gui-b
 я.NOM Тумэн.NOM кто-GA2.ACC=SHYE видеть-PST1COMP знать-PST1-NEG-1
 / han-a:-gui-b
 / думать-PST1-NEG-1
- с. *bi tumən xən-i:=ʃə xar-a: gəʒə məd-ə:-b
 я.NOM Тумэн.NOM кто-GA2.ACC=SHYE видеть-PST1COMP знать-PST1-1
 / han-a:-b

¹⁰ Исходя из имеющихся у нас данных, аккузативная форма данного местоимения может быть как *хэн-и*: =/ʃə/ (кто-GA2.ACC=SHYE), так и *хэн-и*: -jə =/ʃə/ (кто-GA2-ACC=SHYE). Нам не удалось выявить различий между данными двумя формами.

Теперь посмотрим на отрицательные местоимения в позиции подлежащего зависимой клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Если показатель отрицания присутствует на предикате зависимой клаузы, то номинативное отрицательное местоимение возможно в качестве подлежащего, а аккузативное — нет, (52)–(53).

- (52) a. badma xən=fjə tərgə əmdəl-ə:-gui gəʒə xar-a:
 Бадма.NOM кто.NOM=SHYE телега ломать-PST1-NEG COMP видеть-PST1
Бадма увидел, что никто не сломал телегу.

- b. *badma xən-i:=fjə tərgə əmdəl-ə:-gui gəʒə xar-a:
 Бадма.NOM кто-GA2.ACC=SHYE телега ломать-PST1-NEG COMP видеть-PST1

- (53) a. sajana xən=fjə badm-i:-jə xar-a:-gui gəʒə han-a:
 Саяна.NOM кто.NOM=SHYE Бадма-GA2-ACC видеть-PST1-NEGCMP думать-PST1
Саяна подумала, что никто не видел Бадму.

- b. *sajana xən-i:=fjə badm-i:-jə xar-a:-gui gəʒə han-a:
 Саяна.NOM кто-GA2.ACC=SHYE Бадма-GA2-ACCвидеть-PST1-NEGCMP думать-PST1

Если же показатель отрицания находится на матричном предикате, то отрицательное местоимение в качестве подлежащего зависимой клаузы может быть оформлено аккузативом, но не номинативом, (54)–(55).

- (54) a. *badma xən=fjə tərgə əmdəl-ə: gəʒə xar-a:-gui
 Бадма.NOM кто.NOM=SHYE телега ломать-PST1 COMP видеть-PST1-NEG

- b. badma xən-i:=fjə tərgə əmdəl-ə: gəʒə xar-a:-gui
 Бадма.NOM кто-GA2.ACC=SHYE телега ломать-PST1 COMP видеть-PST1-NEG
Бадма не увидел ни (про) кого, что (он) сломал телегу.

- (55) a. *sajana xən=fjə badm-i:-jə xar-a: gəʒə han-a:-gui
 Саяна.NOM кто.NOM=SHYE Бадма-GA2-ACCвидеть-PST1 COMP думать-PST1

- b. sajana xən-i:=fjə badm-i:-jə xar-a: gəʒə han-a:-gui
 Саяна.NOM кто-GA2.ACC=SHYE Бадма-GA2-ACCвидеть-PST1 COMP думать-PST1
Саяна не подумала ни про кого, что (он) видел Бадму.

В примере (51)b мы видели невозможность лицензирования местоимения с отрицательной полярностью в позиции прямого дополнения матричным отрицанием. Это позволяет предположить, что данное местоимение нуждается в таком лицензоре, который расположен локально — в рамках одной клаузы с ним. Номинативные подлежащие

находятся в зависимой клаузе, поэтому они могут лицензироваться отрицанием в зависимой клаузе, но не могут лицензироваться отрицанием в матричной клаузе. Аккузативные подлежащие могут лицензироваться матричным отрицанием и не могут лицензироваться зависимым отрицанием, что позволяет предположить, что они находятся в матричной клаузе на конечном этапе деривации. Отметим важность того факта, что аккузативные подлежащие не могут лицензироваться отрицанием в зависимой клаузе. Мы предполагаем, что проверка лицензирования местоимений с отрицательной полярностью происходит на уровне логической формы (Logical Form, LF). То, что аккузативные подлежащие не могут лицензироваться зависимым отрицанием, показывает, что на уровне LF аккузативные подлежащие обязаны находиться в матричной локальной области. Соответственно, передвижение как минимум на границу зависимой клаузы (в Spеc, CP) является не факультативным, а обязательным передвижением. Рассмотрим ещё одну диагностику передвижений — островные ограничения. В (56) мы видим зависимую клаузу с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), подлежащее которой модифицировано относительной клаузой. Подлежащее этой клаузы не может быть оформлено аккузативом, как можно заметить из (56)b.

- (56) a. *darima dugar-ai xara-han bagʃa ʃuləg bəʃ-ə: gəʒə han-a:*
 Дарима Дугар-GA1 видеть-PFCT учитель стихотворение писать-PST1COMP думать-PST1
Дарима думает, что учитель, которого Дугар увидел, написал стихотворение.
- b. **darima dugar-i:-jə / dugar xara-han bagʃa ʃuləg bəʃ-ə:*
 ДаримаДугар-GA2-ACC / Дугар.NOM видеть-PFCT учитель стихотворение писать-PST1
gəʒə han-a:
 COMP думать-PST1
Ожид.: Дарима думает, что учитель, которого Дугар увидел, написал стихотворение.

Одно из возможных объяснений неграмматичности (56)b заключается в том, что данная структура нарушает остров относительной клаузы (Complex NP Constraint ‘остров сложной именной группы’): если аккузативное подлежащее обязано передвигаться, то помещение его в остров, из которого передвижение невозможно, приведёт к неграмматичности предложения. Примеры в (57) иллюстрируют, что остров относительной группы существует в баргузинском бурятском: подлежащее относительной клаузы не может быть вопросительным словом, вне зависимости от его линейного расположения.¹¹

¹¹ Я благодарна Кате Моргуновой за предоставленные данные об острове относительной клаузы.

- (57) a. *daba: dugar-ai: ala-han xubu:-jə mədə-xə*
 Дааба.NOM Дугар-GA1 убить-PFCT мальчик-ACCзнать-POT
Дааба узнает мальчика, которого Дугар убил.
- b. **daba: хэн-əi ala-han xubu:-jə mədə-xə-b*
 Дааба.NOM **кто-GA1** убить-PFCT мальчик-ACCзнать-POT-Q1
Ожид.: Кто (тот человек х, такой что) Дааба узнает мальчика, которого х убил?¹²
- c. **хэн-əi daba: ala-han xubu:-jə mədə-xə-b*
кто-GA1 Дааба.NOM убить-PFCT мальчик-ACCзнать-POT-Q1
Ожид.: Кто (тот человек х, такой что) Дааба узнает мальчика, которого х убил?

Аккузативные подлежащие также не могут встречаться в сентенциальных адъюнктах, (58). Подобный запрет также может быть объяснён островным ограничением: если аккузативные подлежащие обязаны передвигаться, то помещение их в конфигурацию, из которой передвижение невозможно, приведёт к неграмматичности предложения.

- (58) a. *darima bagf-i:-n / bagfa klas so: oro-xo-do-n'*
 Дарима.NOM учитель-GA2-GEN / учитель.NOM класс в войти-POT-DAT-3п
xibu:-d məndəʃəl-xə gəʒə han-a:
 ребёнок-PL приветствовать-POT COMP думать-PST1
Дарима думает, что, когда учитель войдёт, дети поприветствуют его.
- b. **darima bagf-i:-jə klas so: oro-xo-do-n' xibu:-d*
 Дарима.NOM **учитель-GA2-ACC** класс в войти-POT-DAT-3п ребёнок-PL
məndəʃəl-xə gəʒə han-a:
 приветствовать-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Дарима думает, что, когда учитель войдёт, дети поприветствуют его.

Наконец, рассмотрим остров сочинённой структуры (Coordinate Structure Constraint).¹³ Данный остров представляет собой запрет на вынос из одного из конъюнктов сочинённой структуры. Как мы видим в (59), при сочинении двух СР падеж подлежащих зависимых клауз должен совпадать: либо оба подлежащих должны быть оформлены номинативом, либо оба должны быть оформлены аккузативом; сочинение двух клауз с различным оформлением подлежащих невозможно, (59)c-d.

¹² Это предложение грамматично при нерелевантном для нас прочтении: 'Чьего мальчика, который был убит, Дааба узнает?'

¹³ Не все опрошенные мной носители находят предложения с сочинением СР приемлемыми — многие предпочитают сочинение ТР. Рассматриваемые здесь данные получены от тех носителей, которые разрешают сочинение зависимых СР.

- (59)а. хубу:-п [CP **badma** ʃənə na:danxai aba-xa gəʒə] ba
 мальчик-ST.NOM **Бадма.NOM** новый игрушка купить-POT COMP CONJ
 [CP **tumən** ʃənə nom aba-xa gəʒə] han-a:
Тумэн.NOM новый книга купить-POT COMP думать-PST1
Мальчик думал, что Бадма купит новую игрушку и что Тумэн купит новую книжку.
- b. хубу:-п [CP **badm-i:-jə** ʃənə na:danxai aba-xa gəʒə] ba
 мальчик-ST.NOM **Бадма-GA2-ACC** новый игрушка купить-POT COMP CONJ
 [CP **tumən-i:-jə** ʃənə nom aba-xa gəʒə] han-a:
Тумэн-GA2-ACC новый книга купить-POT COMP думать-PST1
Мальчик думал, что Бадма купит новую игрушку и что Тумэн купит новую книжку.
- с. *хубу:-п [CP **badma** ʃənə na:danxai aba-xa gəʒə] ba
 мальчик-ST.NOM **Бадма.NOM** новый игрушка купить-POT COMP CONJ
 [CP **tumən-i:-jə** ʃənə nom aba-xa gəʒə] han-a:
Тумэн-GA2-ACC новый книга купить-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Мальчик думал, что Бадма купит новую игрушку и что Тумэн купит новую книжку.
- d. *хубу:-п [CP **badm-i:-jə** ʃənə na:danxai aba-xa gəʒə] ba
 мальчик-ST.NOM **Бадма-GA2-ACC** новый игрушка купить-POT COMP CONJ
 [CP **tumən** ʃənə nom aba-xa gəʒə] han-a:
Тумэн.NOM новый книга купить-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Мальчик думал, что Бадма купит новую игрушку и что Тумэн купит новую книжку.

В случае (59)b мы можем предположить, что предложение грамматично, потому что мы имеем дело с АТВ-передвижением (Across-the-board movement): оба аккузативных подлежащих выдвигаются из зависимых клауз, что позволяет избежать нарушения острова сочинённой структуры. Неграмматичность же (59)c-d может быть связана с тем, что только в одной из зависимых клауз имеется аккузативное подлежащее, и, соответственно, если мы предполагаем, что аккузативное подлежащее обязано передвигаться, то мы получаем структуру, в которой происходит вынос только из одного из конъюнктов сочинённой конструкции, что нарушает остров сочинённой структуры и приводит к неграмматичности. Отметим, что невозможность аккузативных подлежащих внутри островов ставит под сомнение наличие деривации с пролеписом в баргузинском бурятском (при условии, что аккузативные подлежащие в (56)b, (58)b, (59)c-d действительно неграмматичны из-за островных ограничений, а не по каким-либо другим причинам).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что аккузативные подлежащие порождаются в зависимой клаузе и претерпевают обязательное передвижение как минимум на границу

зависимой клаузы (Spes, CP), а возможно, и за её пределы.¹⁴ Однако оказывается, что данное передвижение необязательно видно на уровне фонологической формы (PF): данное передвижение, как кажется, может быть скрытым, и происходить только на уровне логической формы (LF). На это указывает возможность линейного расположения элементов зависимой клаузы до аккузативных подлежащих. В (60)–(61) мы видим, что вне зависимости от оформления подлежащего зависимой клаузы предшествующее ему наречие может интерпретироваться как модифицирующее матричный предикат, так и как модифицирующее зависимый предикат. Наиболее интересным представляется тот факт, что наречие, модифицирующее зависимый предикат, может предшествовать аккузативному подлежащему. При допущении, что наречия не могут передвигаться из зависимой клаузы в матричную, данный факт свидетельствует о том, что на уровне фонологической формы аккузативное подлежащее может находиться внутри зависимой клаузы (но при этом уже быть оформленным аккузативом).

(60) ojuna **usəgəldəɾ** badma na:danxai ab-a: gəʒə məd-ə:

Оюна.NOM **вчера** Бадма.NOM игрушка купить-PST1COMP знать-PST1

1. *Вчера Оюна узнала, что Бадма купил игрушку.* (модификация матричного предиката)
2. *Оюна узнала, что вчера Бадма купил игрушку.* (модификация зависимого предиката)

(61) ojuna **usəgəldəɾ** badm-i:-jə na:danxai ab-a: gəʒə məd-ə:

Оюна.NOM **вчера** Бадма-GA2-ACC игрушка купить-PST1COMP знать-PST1

1. *Вчера Оюна узнала, что Бадма купил игрушку.* (модификация матричного предиката)
2. *Оюна узнала, что вчера Бадма купил игрушку.* (модификация зависимого предиката)

Находясь в зависимой клаузе на уровне PF, аккузативное подлежащее тем не менее может взаимодействовать с элементами матричной клаузы: примеры (62) и (63) показывают, что модифицирующие зависимый глагол наречия могут линейно располагаться до аккузативных подлежащих, которые являются лицензируемыми матричным отрицанием местоимениями с отрицательной полярностью.

(62) badma **usəgəldəɾ** xən-i:-fjə tərgə əmdəɭ-ə: gəʒə xar-a:-**gui**

Бадма.NOM **вчера** **кто-GA2.ACC=SHYE** телега ломать-PST1 COMP видеть-PST1-NEG

1. *Бадма вчера не увидел ни (про) кого, что (он) сломал телегу.*
(модификация матричного предиката)
2. *Бадма не увидел ни (про) кого, что (он) вчера сломал телегу.*
(модификация зависимого предиката)

¹⁴ Мы оставляем вопрос об интерпретации данных островных ограничений открытым, однако отметим, что одна из возможных интерпретаций состоит в том, что передвижение аккузативных подлежащих за пределы зависимой клаузы обязательно (при передвижении только внутри зависимой клаузы неочевидно, что островные ограничения должны нарушаться).

(63) *sajana gəntə xən-i:=fjə badm-i:-jə xar-a: gəʒə han-a:-gui*

Саяна.NOM внезапно кто-GA2.ACC=SHYE Бадма-GA2-ACCвидеть-PST1 COMP думать-PST1

1. Саяна внезапно не подумала ни про кого (такого), что (он) видел Бадму.

(модификация матричного глагола)

2. Саяна не подумала ни про кого (такого), что (он) внезапно видел Бадму.

(модификация зависимого глагола)

В примере (64) мы видим, что модифицирующее зависимый предикат наречие может предшествовать аккузативному подлежащему, чей рефлексивный поссессор контролируется матричным подлежащим. Таким образом, даже на поверхностном уровне находясь в зависимой клаузе, аккузативное подлежащее может взаимодействовать с элементами матричной клаузы. Это позволяет предположить, что если аккузативное подлежащее и передвигается в матричную клаузу, то это может происходить скрытно — на уровне LF.

(64) *badma usəgəldər ɵ:r-i:-n-gə: hamg-i:-jə zurag zur-a:*

Бадма.NOMвчера свой-GA2-GEN-REFLжена-GA2-ACC картина рисовать-PST1

gəʒə mədə-nə

COMP знать-PRS

Бадма_i знает, что его_i жена вчера нарисовала картину.

Перейдём к рассмотрению вопроса об интерпретации аккузативных подлежащих. Нас интересует, отличается ли их интерпретация от интерпретации номинативных подлежащих, и, если отличается, то в чём состоит это отличие. Мы рассмотрим несколько аспектов интерпретации подлежащих: (i) сферу действия аккузативных подлежащих; (ii) статус информационной структуры (топик / фокус); (iii) *de re / de dicto* интерпретацию; (iv) интерпретацию индексикалов в качестве аккузативных подлежащих.

В (65) мы видим обычную клаузу с двумя кванторными группами: *xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d* (два-ABL излишек NOT девочка-PL) ‘не больше двух девочек’ и *хнби:-n бнхэ-n-i:-jə* (мальчик-ST каждый-ST-GA2-ACC) ‘каждого мальчика’. Как можно заметить, в данном предложении имеется две возможные взаимные сферы действия кванторов: экзистенциальный квантор может иметь сферу действия шире, чем квантор всеобщности (‘Существует не больше двух девочек, которые видели каждого мальчика’), или же под квантором всеобщности (‘Для каждого мальчика существует не меньше двух (потенциально различных) девочек, которые его видели’).

(65) *хојор-һо: ыһу: бэһэ basaga-d хубу:-n бухэ-п-и:-јэ хаг-а:*
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST-GA2-ACC видеть-PST1

Не больше двух девочек видели каждого мальчика.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые видели каждого мальчика (из некоторой группы).
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не меньше двух (потенциально различных) девочек, которые его видели.

Обратимся теперь к рассмотрению взаимной сферы действия подлежащего зависимой клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и матричного подлежащего. Наш интерес к рассмотрению данной конфигурации вызван следующими соображениями. Если передвижение кванторов (Quantifier Raising, QR) в бурятском локально — может осуществляться только в пределах одной клаузы, — то сфера действия аккузативного подлежащего по отношению к матричному подлежащему может помочь определить, находится ли аккузативное подлежащее в матричной клаузе или нет на уровне LF. Если QR локален, и аккузативное подлежащее находится в матричной клаузе, то мы ожидаем, что оно сможет иметь широкую сферу действия над матричным подлежащим. Если QR локален, но аккузативное подлежащее находится в зависимой клаузе, то мы ожидаем, что оно не сможет иметь широкую сферу действия над матричным подлежащим. Возможные сферы действия номинативного подлежащего по отношению к матричному подлежащему помогут нам определить, локален ли в данном языке QR: если он локален, то мы ожидаем, что номинативные подлежащие зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не смогут иметь широкую сферу действия по отношению к матричным подлежащим; если же он не локален, то они смогут иметь широкую сферу действия.

Собранные нами данные говорят о том, что передвижение кванторов в баргузинском бурятском нелокально: находящиеся в финитной зависимой клаузе подлежащие кванторные группы могут иметь сферу действия шире, чем матричное подлежащее. Это верно вне зависимости от падежного оформления подлежащего зависимой клаузы: в (66) мы видим пример с аккузативным подлежащим, в (67) — с номинативным. В обоих случаях квантор существования может интерпретироваться как над квантором всеобщности, так и под ним. Возможность номинативной кванторной ИГ иметь сферу действия над матричным подлежащим свидетельствует о том, что QR нелокален.

(66) *хојор-һо: ыһу: бэһэ basaga-d хубу:-n бух-и:-јэ хото*
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-GA2-ACC город

оһо-хо gəʒə ʃi:d-ə:
 ехать-POT COMP решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что каждый мальчик поедет в город.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что каждый мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух

(потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

(67) xojor-ho: ɯlu: bəʃə basaga-d **xubu:-n** **buxə-n** xoto
два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST.NOM город
oʃo-xo gəʒə ʃi:d-ə:
ехать-POT COMP решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что каждый мальчик поедет в город.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что каждый мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

То же самое наблюдение проиллюстрировано в (68)–(70), где мы можем сравнить поведение аккузативных и номинативных подлежащих ИГ с дативным аргументом, находящимся в матричной клаузе: как мы видим, сферы действия подлежащих зависимых клауз по отношению к матричному подлежащему ничем не отличаются от сфер действия дативного аргумента в матричной клаузе по отношению к матричному подлежащему.

(68) xojor-ho: ɯlu: bəʃə basaga-d **xubu:-n** **buxə-n-də** ɛnə nom
два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST-DAT этот книга
uŋʃa-xa gəʒə zubʃə:-gə:
читать-POT COMP советовать-PST1

Не больше двух девочек посоветовали каждому мальчику, чтобы он прочитал эту книгу.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые посоветовали каждому мальчику (из некоторой группы), чтобы он прочитал эту книгу.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые посоветовали ему, чтобы он прочитал эту книгу.

(69) xojor-ho: ɯlu: bəʃə basaga-d **xubu:-n** **bux-i:-jə** ɛnə nom
два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-GA2-ACC этот книга
uŋʃa-xa gəʒə zubʃə:-gə:
читать-POT COMP советовать-PST1

Не больше двух девочек посоветовали, чтобы каждый мальчик прочитал эту книгу.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые посоветовали, чтобы каждый мальчик (из некоторой группы) прочитал эту книгу.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые посоветовали, чтобы он прочитал эту книгу.

(70) xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d **xubu:-n** **buxə-n** энэ ном
 два-ABL излишек NOT девочка-PL **мальчик-ST** **каждый-ST.NOM** этот книга

unʃa-xa gəʒə zubʃə:-gə:
 читать-POT COMP советовать-PST1

Не больше двух девочек посоветовали, чтобы каждый мальчик прочитал эту книгу.

1. *Э > В: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые посоветовали, чтобы каждый мальчик (из некоторой группы) прочитал эту книгу.*
2. *В > Э: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые посоветовали, чтобы он прочитал эту книгу.*

Таким образом, мы можем заключить, что, в связи с нелокальностью передвижения кванторов в баргузинском бурятском, сфера действия кванторных ИГ не может служить хорошей диагностикой для определения позиции аккузативных подлежащих в структуре. Следующий аспект интерпретации аккузативных подлежащих, который мы рассмотрим — их информационно-структурный статус. Исследования аккузативных подлежащих в других языках показали, что иногда информационно-структурный статус данных именных групп фиксирован. Так, например, согласно Şener (2008), в турецком языке аккузативные подлежащие обязаны быть топиком и не могут быть фокусом; если топиков в предложении несколько, то они должны быть топиком, который находится в наиболее «высокой» структурной позиции и предшествует всем остальным топикам. Мы рассмотрели контексты, подобные рассмотренным в Şener 2008, с точки зрения употребимости в них аккузативных подлежащих в баргузинском бурятском. Согласно нашим результатам, интерпретация аккузативных подлежащих в бурятском не фиксирована с точки зрения информационно-структурного статуса: они могут быть презентационным фокусом, контрастивным фокусом, контрастивным топиком. Когда они выступают одним из топиков клаузы, они не обязаны линейно располагаться слева от остальных топиков.

Проиллюстрируем наши наблюдения примерами. В (71)–(72) мы видим примеры с презентационным фокусом. В данном случае первый участник диалога задаёт вопрос, ответ на который второй участник выражает подлежащей ИГ вложенной клаузы. Как можно видеть, эта именная группа может иметь как номинативное, так и аккузативное оформление.

(71) A: badm-i:-n turə-hən udər-tə **xəŋ** jər-ə:-b gəʒə
 Бадма-GA2-GEN родиться-PFCT день-DAT **кто.NOM** прийти-PST1-1 COMP

məd-n-u:-ʃ (=məd-nə-gu-ʃ)
 знать-PRS-Q2-2SG (=знать-PRS-Q2-2SG)

Ты знаешь, кто вчера пришёл на день рождения Бадмы?

B: bi badma-ha: ɵ:r-hɵ:-n' hur-a:-gui-b, ojuna turə-hən
 я.NOM Бадма-ABL свой-ABL-3п спрашивать-PST1-NEG-1Оюна.NOM родиться-PFCT
 ʉdər-tə-n' **sajana** / **sajan-i:-jə** jər-ə: gəʒə du:l-a:
 день-DAT-3п **Саяна.NOM** / **Саяна-GA2-ACC** приходить-PST1 COMP слышать-PST1
Я не спрашивал у самого Бадмы, но Оюна слышала, что САЯНА пришла на день рождения Бадмы.

(72) A: ʉstər **xən** turfa-lga-da bulʲ-a:-b gəʒə
 вчера **кто.NOM** испытание-NMN-DAT выигрывать-PST1-Q1 COMP
 məd-n-u:-ʃ (=məd-nə-gu-ʃ)
 знать-PRS-Q2-2SG (=знать-PRS-Q2-2SG)

Ты знаешь, кто вчера выиграл в соревновании?

B: bi uʃɵ:rezul'tat xar-a:-gui-b, badma **ojuna** / **ojun-i:-jə**
 я.NOM ещё результат видеть-PST1-NEG-1Бадма.NOM **Оюна.NOM** / **Оюна-GA2-ACC**

bulʲ-a: gəʒə xələ-nə=hən
 выигрывать-PST1 COMP говорить=RS

Я ещё не смотрел результаты, но Бадма говорит, что ОЮНА выиграла.

В (73)–(74) мы видим примеры с контрастивном фокусом на подлежащем зависимой клаузы в ответе второго участника диалога. Опять же, данное подлежащее может быть как номинативным, так и аккузативным.

(73) A: badm-i:-n turə-hən ʉdər-tə uri-han zon-i:n' xu: jər-ə:
 Бадма-GA2-GEN родиться-PFCT день-DAT пригласить-PFCT народ-3п все приходить-PST1

gɯ gəʒə məd-n-u:-ʃ (=məd-nə-gu-ʃ)
 Q2 COMP знать-PRS-Q2-2SG (=знать-PRS-Q2-2SG)

Ты знаешь, все ли, кого пригласил Бадма, пришли на его день рождения?

B: bi badma-tai zuga:l-a:-gui-b. ojuna **gansa sajana**
 я.NOM Бадма-COM разговаривать-PST1-NEG-1 Оюна.NOM **только Саяна.NOM**

/ **sajan-i:-jə** turə-hən ʉdər-tə-n' jər-ə: gəʒə xəl-ə:
 / **Саяна-GA2-ACC** родиться-PFCT день-DAT-3п прийти-PST1 COMP говорить-PST1

Я не разговаривал с Бадмой, но Оюна сказала, что ТОЛЬКО САЯНА пришла на день рождения Бадмы.

- (74) A: badma-da zur-u:l-han zon xu: ɵ:r-i:-n-gɵ: durə xar-a:
 Бадма-DAT рисовать-CAUS-PFCT народ все свой-GA2-GEN-REFL портрет видеть-PST1
 гу гəзə məd-n-u:-f (=məd-nə-gu-f)
 Q2 COMP знать-PRS-Q2-2SG (=знать-PRS-Q2-2SG)
Ты знаешь, все ли, кого нарисовал Бадма, увидели свои портреты?
- B: bi badma-tai zuga:l-a:-gui-b. ojuna gansa sajana
 я.NOM Бадма-COM разговаривать-PST1-NEG-1 Оюна.NOM **только Саяна**.NOM
 / **sajan-i:-jə** ɵ:r-i:-n-gɵ: durə xar-a: gəзə хəl-ə:
 / **Саяна-GA2-ACC** свой-GA2-GEN-REFL портрет видеть-PST1 COMP говорить-PST1
Я не разговаривал с Бадмой, но Оюна сказала, что ТОЛЬКО САЯНА увидела свой портрет.

В (75) и (76) представлены предложения с контрастивным топиком в качестве подлежащего зависимой клаузы. Подобные подлежащие могут быть оформлены и номинативом, и аккузативом.

- (75) A: badma tuxai? tumən jamda хəl-ə: гу ojun-i:-n tur-hən
 Бадма.NOM о Тумэн.NOM ты.DAT сказать-PST1 Q2 Оюна-GA2-GEN родиться-PFCT
 ʉdər-tə (tərə) ju: əd-i:-b?
 день-DAT (тот.NOM) что есть-PST-Q1
Что насчёт Бадмы? Тумэн тебе рассказал, что он ел на дне рождения Оюны?
- B: tumən **badma** tuxai du:l-a:-gui, tərə **sajana** / **sajan-i:-jə**
 Тумэн.NOM **Бадма**.NOM о слышать-PST1-NEG тот.NOM **Саяна**.NOM / **Саяна-GA2-ACC**
 ojun-i:-n tur-hən ʉdər-tə bu:zaədi-hən bai-na gəзə du:l-a:
 Оюна-GA2-GEN родиться-PFCT день-DAT бууза есть-PFCT быть-PRS COMP слышать-PST1
Тумэн не слышал про Бадматор, но он слышал, что Саянатор на дне рождения Оюны ела буузы.

- (76) A: badma tuxai?səlməg badma ʉsəgəldər хə-n-i:-jə zur-a:-b
 Бадма.NOM о Сэлмэг.NOM Бадма.NOM вчера кто-ST-GA2-ACC рисовать-PST1-Q1
 гəзə хəl-ə: гу?
 COMP говорить-PST1 Q2
Что насчёт Бадмы? Сэлмэг сказала, кого Бадма нарисовал вчера?

B: **badma** tuxai xəl-ə:-gui, **ojuna** / **ojun-i:-jə** аха-ја:
 Бадма.NOM о говорить-PST1-NEG Оюна.NOM/ Оюна-GA2-ACC брат-ACC.REFL
 зуг-а: gəzə səlməg xəl-ə:
 рисовать-PST1 COMP Сэлмэг говорить-PST1
Про Бадмотор (Сэлмэг) не говорила, (но) Сэлмэг сказала, что Оюнатор своего брата нарисовала.

Как видно из (77) и (78), в бурятском, в отличие от турецкого, не существует ограничений на взаимное расположение двух топикальных ИГ в зависимой клаузе. В ответах второго участника мы встречаем как топикальное подлежащее зависимой клаузы, так и топикальное дативное дополнение. Взаимное расположение двух топиков может быть любым (ответы В и В'), а подлежащее может быть оформлено и номинативом, и аккузативом во всех случаях.

- (77) A: tumən ojuna-da ju: ug-ə:-b gəzə badma mədə-nə gu?
 Тумэн.NOM Оюна-DAT что дать-PST1-Q1COMP Бадма.NOM знать-PRS Q2
Бадма знает, что Тумэн отдал Оюне?
- B: badma mədə-nə-gui tumən ojuna-da ju: ug-ə:-b (gəzə).
 Бадма.NOM знать-PRS-NEG Тумэн.NOM Оюна-DAT что дать-PST1-Q1(COMP)
 badma **dorzo** / **dor3-i:-jə** **sajana-da** ər-i:-n-ge: dura-tai
 Бадма.NOMДоржо.NOM/Доржо-GA2-ACC Саяна-DATсвой-GA2-GEN-REFLлюбовь-
 COM
 ном-о: ug-ə: gəzə mədə-nə
 книга-ACC.REFL дать-PST1 COMP знать-PRS
Бадма не знает, что Тумэн отдал Оюне, но Бадма знает, что Доржотор отдал Саянетор свою любимую книгу.
- B': B: badma mədə-nə-gui tumən ojuna-da ju: ug-ə:-b (gəzə).
 Бадма.NOM знать-PRS-NEG Тумэн.NOM Оюна-DAT что дать-PST1-Q1(COMP)
 badma **sajana-da dorzo** / **dor3-i:-jə** ər-i:-n-ge: dura-tai
 Бадма.NOMСаяна-DATДоржо.NOM/Доржо-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFLлюбовь-
 COM
 ном-о: ug-ə: gəzə mədə-nə
 книга-ACC.REFL дать-PST1 COMP знать-PRS
Бадма не знает, что Тумэн отдал Оюне, но Бадма знает, что Доржотор отдал Саянетор свою любимую книгу.

- (78) A: dugar sajana-da xə-n-i:-jə tani-ls-u:l-a:-b gəzə
 Дугар.NOM Саяна-DAT кто-ST-GA2-ACC узнавать-REC-CAUS-PST1-Q1 COMP
 səlməg mədə-nə gu?

Сэлмэг.NOM зная-PRS Q2

Сэлмэг знает, кого Дугар представил Саяне?

B: dugar sajana-da xə-n-i:-jə tani-ls-u:l-a:-b gəʒə
Дугар.NOM Саяна-DAT кто-ST-GA2-ACC узнавать-REC-CAUS-PST1-Q1 COMP
səlməg mədə-nə-gui, səlməg mədə-nə badma / badm-i:-jə
Сэлмэг.NOM зная-PRS-NEG Сэлмэг.NOM зная-PRS Бадма.NOM / Бадма-GA2-ACC
sajana-da ɵ:r-i:-n-gɵ: əgəʃ-i:-jə tani-ls-u:l-a: gəʒə
Саяна-DATсвой-GA2-GEN-REFLсестра-GA2-ACCузнавать-REC-CAUS-PST1 COMP
Сэлмэг не знает, кого Дугар представил Саяне, (но) Сэлмэг знает, что Бадматор представил Саянотор свою сестру.

B': dugar sajana-da xə-n-i:-jə tani-ls-u:l-a:-b gəʒə
Дугар.NOM Саяна-DAT кто-ST-GA2-ACC узнавать-REC-CAUS-PST1-Q1 COMP
səlməg mədə-nə-gui, səlməg mədə-nə sajana-da badma
Сэлмэг.NOM зная-PRS-NEG Сэлмэг.NOM зная-PRS Саяна-DAT Бадма.NOM
/ badm-i:-jə ɵ:r-i:-n-gɵ: əgəʃ-i:-jə tani-ls-u:l-a: gəʒə
/ Бадма-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFLсестра-GA2-ACCузнавать-REC-CAUS-PST1
COMP
Сэлмэг не знает, кого Дугар представил Саяне, (но) Сэлмэг знает, что Бадматор представил Саянотор свою сестру.

Отметим, что особый интерес представляют примеры B', в которых мы ещё раз видим, что аккузативному подлежащему может предшествовать материал зависимой клаузы: в этот раз ему предшествует дополнение. Таким образом, примеры типа (77)B' и (78)B' ещё раз подтверждают, что на поверхностном уровне аккузативные подлежащие могут находиться в зависимой клаузе.

Возвращаясь к вопросу об информационно-структурном статусе аккузативных подлежащих мы можем заключить, что аккузативные подлежащие никак не ограничены в данном аспекте: как мы видели, они могут выступать и топиками, и фокусами различного типа. Таким образом, мы можем исключить гипотезу, что передвижение аккузативных подлежащих мотивировано требованиями информационной структуры (т.е., что это фокусное / топикальное передвижение).

Рассмотрим вопрос о том, могут ли аккузативные подлежащие получать как *de re*, так и *de dicto* интерпретацию. Большинство из контекстов, которые мы будем использовать, построены на основе контекстов, используемых в Deal 2018, где обсуждаются стратегии получения *de re* интерпретации в языке не-персе (сахаптийская группа, плато-пенутийская семья). Под интерпретацией *de re* обычно понимается два аспекта интерпретации именной группы. Во-первых, индивид, описываемый ИГ, должен существовать в реальном мире. Во-вторых, сфера действия ИГ должна быть над сферой действия матричного предиката.¹⁵

¹⁵ См. Fodor 1970 о различиях между этими двумя аспектами интерпретации.

Как можно видеть из (79)–(80), индивиды, обозначаемые аккузативными подлежащими зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), обязаны существовать в реальном мире. Если говорящий считает, что мифической птицы Гаруди не существует в действительности, то он не может сказать «Сэсэг подумала, что птица Гаруди пролетела через лес», оформив подлежащую ИГ «птица Гаруди» аккузативом, (79)b.

- (79)a. *səʂəg xan garudi ʃubu:-n oi so:-gu:r ni:d-ə: gəʒə han-a:*
 Сэсэг.NOM HON Гаруди птица-ST.NOM лес в-INSTR лететь-PST1 COMP думать-PST1
xarin xan garudi ʃubu:-n gazar də:rə=ʉgi: gəʒə mədə-nə-b
 но HON Гаруди птица-ST.NOM Земля на=нет COMP знать-PRS-1
Сэсэг подумала, что птица Гаруди пролетела через лес, но я знаю, что птицы Гаруди не существует на Земле.
- b. *#səʂəg xan garudi ʃubu:-jə oi so:-gu:r ni:d-ə: gəʒə han-a:*
 Сэсэг.NOM HON Гаруди птица-ACC лес в-INSTR лететь-PST1 COMP думать-PST1
xarin xan garudi ʃubu:-n gazar də:rə=ʉgi: gəʒə mədə-nə-b
 но HON Гаруди птица-ST.NOM Земля на=нет COMP знать-PRS-1
Ожид.: Сэсэг подумала, что птица Гаруди пролетела через лес, но я знаю, что птицы Гаруди не существует на Земле.

В (80) задан контекст, при котором в реальном мире все вороны чёрные, но Дарима об этом не знает. Как мы видим в (80)b, говорящий при этом не может употребить аккузативное оформление подлежащего зависимой клаузы *saga:n turla:g* ('белая ворона').

- (80)a. *buxi: turla:g-u:d xara gəʒə darima məd-ə:-gui*
 весь ворона-PL чёрный COMP Дарима.NOM знать-PST1-NEG
Дарима не знала, что все вороны чёрные.
- a. *saga:n turla:g gər-əi xazn:-ga:r ni:də-bə gəʒə tərə*
 белый ворона.NOM дом-GA1 сторона-INSTR лететь-PST2 COMP тот.NOM
ʉsəgəldər han-a:
 вчера думать-PST1
Она подумала вчера, что белая ворона пролетела мимо дома.
- b. *#saga:n turla:g-i:-jə gər-əi xazn:-ga:r ni:də-bə gəʒə tərə*
 белый ворона-GA2-ACC дом-GA1 сторона-INSTR лететь-PST2 COMP тот.NOM
ʉsəgəldər han-a:
 вчера думать-PST1
Ожид.: Она подумала вчера, что белая ворона пролетела мимо дома.

В (81) мы наблюдаем второй аспект *de re* интерпретации: аккузативные подлежащие обязаны быть специфичными — иметь сферу действия над матричным предикатом. Пример с аккузативным подлежащим в (81)b прагматически неприемлем, потому что странно бояться какого-то конкретного комара (‘Существует конкретный комар_k, такой, что пожилой человек_i подумал, что он_k его_i укусит.’). Наиболее правдоподобна интерпретация, при которой пожилой человек испугался, что его укусит некий неопределённый комар. Но такая интерпретация оказывается доступна только при употреблении номинативного, но не аккузативного подлежащего.

(81) Контекст: *Пожилый человек собирался выйти на улицу, но передумал.*

a. axanad ʊsəgəldəɾ batagana zu:-xa gəʒə han-a:
пожилой.человек.NOM вчера комар.NOM кусать-POT COMP думать-PST1
Пожилый человек подумал, что его укусит комар.

b. #axanad ʊsəgəldəɾ batagan-i:-jə zu:-xa gəʒə han-a:
пожилой.человек.NOM вчера комар-GA2-ACC кусать-POT COMP думать-PST1
Ожид.: Пожилый человек подумал, что его укусит комар.

Ещё одна иллюстрация необходимости специфичной интерпретации аккузативных подлежащих представлена в (82). Перевод и комментарий от носителя для (82)b свидетельствуют о том, что в предложении с аккузативным подлежащим говорящий имеет в виду некоторую конкретную кошку, про которую он подумал, что эта кошка съела еду. Интерпретация, при которой аккузативное подлежащее имеет узкую сферу действия по отношению к матричному предикату, оказывается невозможна.

(82) Контекст: *Утром я оставила кошачью еду рядом с моим домом; вечером я увидела, что еды не стало.*

a. bi ʊdəʃə mi:sgəi ədʲə:-jə: ədʲi-ə: gəʒə han-a:
я.NOM вечер кошка.NOM еда-ACC.REFL есть-PST1 COMP думать-PST1
Вечером я подумала, что (некая) кошка съела еду.

b. bi ʊdəʃə mi:sgəj-ə ədʲə:-jə: ədʲi-ə: gəʒə han-a:
я.NOM вечер кошка-ACC еда-ACC.REFL есть-PST1 COMP думать-PST1
1. #Вечером я подумала, что (некая) кошка съела еду.
2. Вечером я подумала, что (какая-то конкретная) кошка съела еду.

Комментарий от носителя: В этом случае я подозреваю некоторую конкретную кошку в том, что она съела еду. Возможно, это моя кошка, или я имею в виду какую-то другую известную мне кошку.

Таким образом, мы можем заключить, что аккузативные подлежащие, в отличие от номинативных, обязаны интерпретироваться *de re*: они интерпретируются с точки зрения

реального мира и имеют сферу действия над сферой действия матричного предиката. Интерпретация *de dicto* для них оказывается невозможна.

Рассмотрим пример в (83), который подкрепляет наше обобщение. В данном случае единственная возможная интерпретация предложения, не приводящая к противоречию, — такая, при которой аккузативное подлежащее интерпретируется *de re*, а предикат — *de dicto*: в нашем мире существуют козы, о которых Бадма (ошибочно) подумал, что они являются овцами. Как можно видеть, в данном случае носители предпочитают использовать аккузативное оформление подлежащего, потому что оно гарантирует его *de re* интерпретацию.¹⁶

(83) Контекст: *Бадма вчера гулял и увидел животных на вершине горы. Это были козы, но Бадма принял их за овец.*

a. badma **jama:-nu:d-i:-jə** xoni-d / jama:-nu:d bəfə gəzə han-a:

Бадма.NOM **коза-PL-GA2-ACC** овца-PL / коза-PL NOT COMP думать-PST1

Бадма подумал о козах, что они были овцы / что они были не козы.

b. ?? badma **jama:-nu:d** xoni-d / jama:-nu:d bəfə gəzə han-a:

Бадма.NOM **коза-PL.NOM** овца-PL / коза-PL NOT COMP думать-PST1

Бадма подумал о козах, что они были овцы / что они были не козы.

Обязательность *de re* интерпретации аккузативных подлежащих может вызвать вопрос: не свидетельствует ли это об обязательности передвижения аккузативных подлежащих в главную клаузу? Ответ на данный вопрос зависит от наших предположений об источнике интенционализации: обязательность *de re* интерпретации аккузативных подлежащих свидетельствует о том, что на уровне LF они находятся выше источника интенционализации, однако в рамках разных семантических теорий предположения о том, где именно в структуре представлен данный источник, различны. Если мы будем предполагать, что источником квантификации по возможным мирам является матричный предикат (Hintikka 1962) и что глагол соединяется с зависимой CP клаузой с помощью принципа Intensional Functional Application (von Stechow 1997-2018: 13), то это будет означать, что аккузативные подлежащие действительно обязаны быть структурно выше матричного предиката на уровне LF. Однако, если мы, например, будем предполагать систему, предложенную в Keshet 2008, в которой квантификационная сила интенциональных операторов отделяется от их интенциональной силы с помощью особого оператора $\wedge$ (Montague 1970), то аккузативные подлежащие должны будут располагаться не ниже позиции спецификатора CP, но совершенно не обязательно выше данной позиции. При декомпозиционном подходе к семантике предикатов с пропозициональным содержанием (Kratzer 2006, 2013, 2016; Bogal-Allbritten 2016, 2017; Moulton 2009, 2015)¹⁷ интенциональный оператор находится в комплементаризере, а не в

¹⁶ Номинативные подлежащие обычно также могут интерпретироваться *de re*. Мы предполагаем, что контраст в (83) вызван конкуренцией между аккузативными и номинативными подлежащими: так как аккузативное оформление гарантирует *de re* интерпретацию, оно оказывается предпочтительнее в данном контексте.

¹⁷ См. обсуждение данного подхода в разделе ***5.1.5.

самом матричном предикате. Таким образом, в рамках данного подхода обязательность *de re* интерпретации также не означает обязательности передвижения аккузативных подлежащих в матричную клаузу — им достаточно находиться в позиции спецификатора CP на уровне LF, чтобы всегда интерпретироваться *de re*. Таким образом, в целом обязательность *de re* интерпретации аккузативных подлежащих не может служить диагностикой обязательности передвижения в матричную клаузу: существует как минимум два типа теорий, которые сопоставимы с обязательностью *de re*, но не нуждаются в передвижении аккузативных подлежащих за пределы зависимой клаузы. Напоследок отметим один вопрос, на который у нас на данный момент нет ответа. Ранее мы показали, что аккузативные подлежащие могут составлять идиоматическое выражение с предикатом зависимой клаузы. Не очень ясно, как это соотносится с обязательностью *de re* интерпретации аккузативных подлежащих, которую мы только что рассмотрели. Может ли аккузативное подлежащее одновременно быть специфичным, интерпретироваться с точки зрения актуального мира, но при этом являться частью идиомы? Мы оставляем данный вопрос для будущих исследований. Наконец, кратко отметим последнюю особенность интерпретации аккузативных подлежащих — интерпретацию индексикальных местоимений в качестве аккузативных подлежащих. В бурятском языке возможен процесс шифтинга индексикальных местоимений. Так, например, в (84) местоимение первого лица в качестве подлежащего зависимой клаузы может отсылать как к говорящему, так и к индивиду, выраженному матричным подлежащим. На глаголе зависимой клаузы мы при этом наблюдаем согласовательный показатель первого лица.

- (84) badma **bi** sajan-i:-jə zura-xa-**b** gəʒə han-a:
 Бадма.NOM я.NOM Саяна-GA2-ACC рисовать-POT-1 COMP думать-PST1
Бадмак подумал, что яГоворящий нарисую /онк нарисует Саяну.

Как можно видеть из (85), аккузативные подлежащие не могут подвергаться процессу индексикального сдвига. Местоимение первого лица в (85) может отсылать только к говорящему, но не к индивиду, выраженному матричным подлежащим. Согласовательный показатель первого лица невозможен на предикате зависимой клаузы.

- (85) badma **namajə** sajan-i:-jə zura-xa-(*-b) gəʒə han-a:
 Бадма.NOM я.ACC Саяна-GA2-ACC рисовать-POT-(-1)COMP думать-PST1
*Бадмак подумал, что яГоворящий нарисую /*онк нарисует Саяну.*

Можно предположить, что если индексикальный шифт связан с оператором, находящимся в комплементаризере, а аккузативные подлежащие находятся в спецификаторе CP или даже более высокой позиции, то они оказываются вне сферы действия оператора, отвечающего за шифтинг местоимений, и, таким образом, всегда интерпретируются с точки зрения участников речевого акта.

Подведём итоги нашего обсуждения аккузативных подлежащих в зависимых клаузах с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Рассмотрев ряд синтаксических и семантических характеристик аккузативных подлежащих в данных конфигурациях, мы пришли к выводу, что аккузативные подлежащие порождаются в зависимой клаузе и претерпевают обязательное передвижение на левую периферию зависимой клаузы на уровне LF. Они также способны передвигаться в матричную клаузу, но у нас на данный момент нет убедительных аргументов в пользу обязательности данного передвижения.

5.1.6.2. Аккузативные подлежащие в отричастных номинализациях

В данном разделе мы рассмотрим аккузативные подлежащие в отричастных номинализациях. Мы обсудим вопрос о том, порождаются ли данные подлежащие в зависимой клаузе, претерпевают ли они передвижение, и, если передвижение происходит, каков его характер. Мы также кратко обсудим некоторые аспекты их интерпретации, и сравним аккузативные подлежащие отричастных номинализаций с аккузативными подлежащими зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1).

Начнём с рассмотрения вопроса о том, порождаются ли аккузативные подлежащие исходно внутри номинализации. Как можно видеть из (86)–(87), аккузативные подлежащие номинализаций способны образовывать идиоматическое выражение с предикатом номинализации. Это позволяет предположить, что аккузативные подлежащие отричастных номинализаций, как и аккузативные подлежащие клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), начинают свой путь внутри сентенциального актанта.

- (86) *sajana badm-i:-n ʒyɣxə-n-ʒi / ʒyɣx-i:-jə am-a:r-a*
 Саяна.NOM Бадма-GA2-GEN сердце-ST-**GA1.(GEN)** / сердце-GA2-ACC рот-INSTR-REFL
gəɣa-x-i:-jə-n' xəɣ-a:
 выйти-POT-GA2-ACC-3п видеть-PST1
 1. Досл.: Саяна увидела выход сердца Бадмы через рот.
 2. Идиом.: Саяна увидела испуг Бадмы.

(87) Контекст:

Саяна – режиссёр, Дугар – ассистент, Бадма – актёр; Саяна советует ассистенту, как себя должен вести актёр в данной сцене.

- sajana dugar-ta badm-i:-n ʉhə-n-ʒi / ʉh-i:-jə*
 Саяна.NOM Дугар-DAT Бадма-GA2-GEN волосы-ST-**GA1.(GEN)** / волосы-GA2-ACC
ʉɣzəi-x-i:-jə-n' ʒɯbʃə:-gə:
 взлохматиться-POT-GA2-ACC-3п советовать-PST1
 1. Досл.: Саяна советует Дугару, чтобы волосы Бадмы взлохматились.
 2. Идиом.: Саяна советует Дугару, чтобы Бадма ужаснулся.

В примерах (88)–(89) мы наблюдаем, что рефлексивный поссессор прямого дополнения зависимой клаузы может быть связан как генитивным, так и аккузативным подлежащим, но не может быть связан матричным подлежащим.

- (88) badma sajan-i:-n / sajan-i:-jə ɵ:r-i:-n-go: nom
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN/ Саяна-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFL книга
 unfə-h-i:-jə-n' han-a:
 читать-PFCT-GA2-ACC-3п думать-PST1
 1. Бадма_i вспомнил, как Саяна_k читала свою_k книгу.
 2. *Бадма_i вспомнил, как Саяна_k читала его_i книгу.

- (89) badma sajan-i:-n / sajan-i:-jə ɵ:r-i:-n-go: nom
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN/ Саяна-GA2-ACC свой-GA2-GEN-REFL книга
 unfə-h-i:-jə-n' məd-ə:
 читать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. Бадма_i знал о том, как Саяна_k читала свою_k книгу.
 2. *Бадма_i знал о том, как Саяна_k читала его_i книгу.

Это может свидетельствовать о том, что аккузативное подлежащее начало свой путь в зависимой клаузе и, находясь там, связало рефлексивный поссессор, который может быть связан только локально — в рамках одной клаузы. Однако, как мы уже отмечали в разделе ***5.1.6.1., данные типа (88)–(89) могут также быть объяснены, если мы предположим, что внутри зависимой клаузы может содержаться нулевое местоимение (PRO), которое обязательно контролируется аккузативной ИГ, находящейся в матричной клаузе. В таком случае грамматичность (88)–(89) при аккузативном оформлении именной группы объясняется тем, что рефлексивный поссессор прямого дополнения на самом деле контролируется не аккузативной ИГ, а нулевым PRO, в свою очередь контролирующимся аккузативной ИГ. Таким образом, данные связывания в принципе совместимы с анализом аккузативных подлежащих как пролеписиса.

Рассмотрим данные скрэмблинга в связи с вопросом об исходной позиции аккузативных подлежащих. Когда подлежащее отрицательных номинализаций оформлено генитивом, то прямое дополнение зависимой клаузы может передвигаться на левую периферию зависимой клаузы, (90)b, а также на левую периферию матричной клаузы, (90)c.

- (90)a. badma [sajan-i:-n tumən-i:-jə xar-a:-f-i:-jə] han-a:
 Бадма Саяна-GA2-GEN Тумэн-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
 Бадма вспомнил, как Саяна увидела Тумэна.

b. badma [tumэн-i:-jэk sajan-i:-n tk xar-a:-f-i:-jэ] han-a:
 Бадма Тумэн-GA2-ACC Саяна-GA2-GEN видеть-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Бадма вспомнил, как Саяна увидела Тумэна.

c. tumэн-i:-jэk badma [sajan-i:-n tk xar-a:-f-i:-jэ] han-a:
 Тумэн-GA2-ACC Бадма Саяна-GA2-GEN видеть-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Бадма вспомнил, как Саяна увидела Тумэна.

Однако, когда подлежащее номинализации оформлено аккузативом, подобный скрэмблинг прямого дополнения зависимой клаузы оказывается невозможен. Как можно видеть из (91)b-c, прямое дополнение зависимой клаузы не может передвигаться как на левую периферию номинализованной клаузы, так и на матричную левую периферию.

(91)a. badma [(ustər) sajan-i:-jэ tumэн-i:-jэ xar-a:-f-i:-jэ]
 Бадма (вчера) Саяна-GA2-ACC Тумэн-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:
 думать-PST1
Бадма вспомнил, как (вчера) Саяна увидела Тумэна.

b. *badma [(ustər) tumэн-i:-jэk sajan-i:-jэ tk xar-a:-f-i:-jэ]
 Бадма (вчера) Тумэн-GA2-ACC Саяна-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:
 думать-PST1
Ожид.: Бадма вспомнил, как (вчера) Саяна увидела Тумэна.¹⁸

c. *tumэн-i:-jэk badma [(ustər) sajan-i:-jэ tk xar-a:-f-i:-jэ]
 Тумэн-GA2-ACC Бадма (вчера) Саяна-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:
 думать-PST1
Ожид.: Бадма вспомнил, как (вчера) Саяна увидела Тумэна.¹⁹

Если аккузативное подлежащее исходно порождается в матричной клаузе, то неясно, каким образом оно препятствует скрэмблингу прямого дополнения зависимой клаузы. Однако если оно исходно порождается в зависимой клаузе, то и фазовая теория (Chomsky 2000, 2001), и теории линейаризации (Fox и Pesetsky 2005, Bošković 2016) могут объяснить, почему скрэмблинг прямого дополнения зависимой клаузы оказывается невозможен, при допущении, что аккузативные подлежащие претерпевают обязательное передвижение на левую периферию номинализованной клаузы (см. обсуждение в разделе ***5.1.6.1.).

¹⁸ Данное предложение грамматично при нерелевантной для нас интерпретации ‘Бадма вспомнил, как (вчера) Тумэн увидел Саяну.’

¹⁹ Данное предложение грамматично при нерелевантной для нас интерпретации ‘Бадма вспомнил, как (вчера) Тумэн увидел Саяну.’

Наконец, как и в случае аккузативных подлежащих при клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций не могут сосуществовать с выраженными местоименными подлежащими, что проиллюстрировано в (92).

- (92) *ojuna badm-i:-jə (*təɾə-n-əi / *təɾə-n-i:-jə) usəgəldər xarʃa*
 Оюна.NOM Бадма-GA2-ACC(тот-ST-GA1.(GEN)/ тот-ST-GA2-ACC) вчера забор
ʃərdə-h-i:-jə-n' məd-ə: / han-a:
 красить-PST1COMP знать-PST1 / думать-PST1
Оюна узнала / вспомнила, что Бадма вчера покрасил забор.

Таким образом, мы можем заключить, что аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций исходно порождаются внутри номинализаций. В данном аспекте они не отличаются от аккузативных подлежащих зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Перейдём к рассмотрению вопроса о том, претерпевают ли аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций передвижение. Для начала отметим, что аккузативные подлежащие, в отличие от генитивных, совершенно точно могут претерпевать факультативное передвижение в матричную клаузу. Как можно видеть из сравнения (93) и (94), генитивные подлежащие не могут быть отделены от номинализации наречием, модифицирующим матричный глагол, а аккузативные подлежащие — могут.

- (93) *bi badm-i:-n usəgəldər xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b*
 я.NOM Бадма-GA2-GENвчера город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1-1
 1. *Я решила вчера, чтобы Бадма поехал в город. (модификация матричного глагола)
 2. Я решила, чтобы Бадма вчера поехал в город. (модификация зависимого глагола)

- (94) *bi badm-i:-jə usəgəldər xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:-b*
 я.NOM Бадма-GA2-ACCвчера город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1-1
 1. Я решила вчера, чтобы Бадма поехал в город. (модификация матричного глагола)
 2. Я решила, чтобы Бадма вчера поехал в город. (модификация зависимого глагола)

Пример (95) показывает, что аккузативные подлежащие номинализаций могут скрэмблиться на левую периферию матричной клаузы, а генитивные не могут претерпевать подобное передвижение.

- (95) а. *badm-i:-jə_k sajana turge:r [t_k nom unfə-ʒa bai-x-i:-jə-n']*
 Бадма-GA2-ACC Саяна.NOM быстро книга читать-CONV1 быть-POT-GA2-ACC-3п
 хат-а:

видеть-PST1

Саяна внезапно увидела, как Бадма читал книгу.

- b. ***badm-i:-n_k** sajana turgə:r [t_k nom unfə-za bai-x-i:-jə-n']
Бадма-GA2-GEN Саяна.NOM быстро книга читать-CONV1 быть-POT-GA2-ACC-3п
хаг-а:
видеть-PST1
Ожид.: Саяна внезапно увидела, как Бадма читал книгу.

Это позволяет как минимум предположить, что аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций передвигаются в такую позицию, из которой возможно свободное передвижение в матричную клаузу.

Теперь рассмотрим данные связывания. Как и в предыдущем разделе, нас будет интересовать конфигурация, при которой рефлексивный поссessor подлежащего связывается матричным подлежащим. Согласно нашим данным, если подлежащее в такой конфигурации оформлено аккузативом, то связывание рефлексивного поссessorа матричным подлежащим всегда оказывается возможным, (96)a–(98)a. Что же касается генитивных подлежащих, то мы наблюдаем некоторую вариативность в имеющихся у нас данных. Так, например, в (96)b и (97)b при матричных предикатах *mədxə* ‘знать’ и *ʃi:dəxə* ‘решить’ связывание рефлексивного поссessorа генитивного подлежащего оказывается невозможным.

- (96)a. badma **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə zurag
Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-GA2-ACC картина
zura-h-i:-jə-n' məd-ə:
рисовать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
Бадма_i узнал, что его_i жена нарисовала картину.

- b. ??badma **ə:r-i:-n-go:** hamga-n-ai zurag
Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-ST-GA1.(GEN) картина
zura-h-i:-jə-n' məd-ə:
рисовать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
Ожид.: Бадма_i узнал, что его_i жена нарисовала картину.

- (97)a. bi **ə:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə xoto oʃo-x-i:-jə-n'
я.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** жена-GA2-ACC город ехать-POT-GA2-ACC-3п
ʃi:d-ə:-b
решить-PST1-1
Я_i решил, что моя_i жена поедет в город.

- b. *bi **o:r-i:-n-go:** hamga-n-ai xoto oʻo-x-i:-jə-nʼ
 я.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST-GA1.(GEN) город ехать-POT-GA2-ACC-3п
 ʃi:d-ə:-b
 решить-PST1-1
Ожид.: Я_i решил, что моя_i жена поедет в город.

Однако в (98)b мы видим пример с матричным глаголом *hana* ‘думать’, где связывание рефлексивного possessора генитивного подлежащего матричным подлежащим оказывается возможным.

- (98)a. badma **o:r-i:-n-go:** hamg-i:-jə zurag
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-GA2-ACC картина
 zur-a:-ʃ-i:-jə hana-na
 рисовать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS
Бадма_i помнит, что его_i жена нарисовала картину.
- b. badma **o:r-i:-n-go:** hamga-n-ai zurag
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL**жена-ST-GA1.(GEN) картина
 zur-a:-ʃ-i:-jə hana-na
 рисовать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PRS
Бадма_i помнит, что его_i жена нарисовала картину.

Возникает вопрос: чем может быть вызвана подобная вариативность? Одна из возможных гипотез заключается в том, что разные матричные предикаты на самом деле присоединяют номинализации с различной синтаксической структурой, хоть и с одинаковой морфологией. И в то время как при предикатах типа *mədxə* ‘знать’ и *ʃi:dəxə* ‘решить’ аккузативные подлежащие находятся в структуре выше, чем генитивные, при предикатах типа *hana* ‘думать’ они расположены в одной и той же структурной позиции. Данная гипотеза нуждается в дальнейшем исследовании. Однако отметим, что, как кажется, имеется более простое объяснение вариативности суждений в возможности связывания рефлексивного possessора генитивного подлежащего матричным подлежащим. В предложениях (96)b–(98)b мы имеем дело с формой на -Ai (GA1), которая, как минимум для некоторых существительных (см. главу *** об именной морфологии), может появляться не только в генитивных, но и в аккузативных контекстах. Соответственно, возможно, что грамматичность *hamga-n-ai* (жена-ST-GA1) в (98)b обусловлена тем, что в данном случае форма была проинтерпретирована как аккузативная. В пользу данной гипотезы говорит тот факт, что рефлексивный possessор при однозначно генитивном подлежащем *ax-i:-n* (брат-GA2-GEN) не может быть связан матричным подлежащим, как мы видим в (99)b.²⁰

²⁰ Отметим однако, что в данном случае мы имеем дело с матричным предикатом *mədxə* ‘знать’, при котором мы и ранее наблюдали невозможность связывания рефлексива при генитивной ИГ, (96)–(97).

- (99) a. badma **o:r-i:-n-go:** ax-i:-jə gorod ofo-x-i:-jə-n'
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** брат-GA2-ACC город ехать-POT-GA2-ACC-3п
 məd-ə:
 знать-PST1
Бадма_i узнал, что его_i брат поедет в город.
- b. *badma **o:r-i:-n-go:** ax-i:-n gorod ofo-x-i:-jə-n'
 Бадма.NOM **свой-GA2-GEN-REFL** брат-GA2-GEN город ехать-POT-GA2-ACC-3п
 məd-ə:
 знать-PST1
Ожид.: Бадма_i узнал, что его_i брат поедет в город.

Таким образом, мы можем заключить, что данные связывания хорошо совместимы с передвижением аккузативных подлежащих на левую периферию номинализации. Обратимся к рассмотрению лицензирования местоимений с отрицательной полярностью (negative polarity items, NPIs). Мы рассмотрим два таких местоимения в качестве подлежащего номинализации: *xən-əi=jə* (кто-GA1.(GEN/ACC)=SHYE), которое может употребляться как в генитивных, так и в аккузативных контекстах,²¹ и *xən-i:-(jə)=jə* (кто-GA2-(ACC)=SHYE), которое может употребляться только в аккузативных контекстах.²² Для начала рассмотрим случай, при котором отрицание располагается на матричном предикате, (100). Как мы видим, употребление обоих местоимений возможно в данном случае. Однако обратим внимание на интерпретацию данных предложений: в данном случае речь идёт о воспоминании человека, а не ситуации. Соответственно, можно предположить, что в данном случае местоимения с отрицательной полярностью выступают прямым дополнением при глаголе *hanaxa* ‘думать’,²³ а причастная форма в данном случае представляет собой постпозитивный относительный оборот. Если данная гипотеза верна, и это единственно возможная интерпретация предложений в (100), то мы можем заключить, что ни аккузативные, ни генитивные подлежащие отпричастных номинализаций не лицензируются матричным отрицанием.

Поэтому полностью исключить гипотезу о влиянии матричного предиката на возможности связывания рефлексивных поссессоров подлежащих номинализаций мы не можем.

²¹ Нам не известна форма местоимения, которая была бы однозначно генитивной.

²² Согласно нашим данным, показатель аккузатива -jə (ACC) в форме данного местоимения может факультативно опускаться. Нами не было выявлено различий в дистрибуции местоимения с показателем аккузатива и без него.

²³ Отметим, что обе формы местоимения с отрицательной полярностью могут употребляться в аккузативных контекстах.

- (100) a. sajana **хэн-эи=ffjə** badm-i:-jə хар-а:-f-i:-jə
 Саяна.NOM **кто-GA1.(GEN/ACC)=SHYE** Бадма-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:-**gui**
 думать-PST1-NEG
Саяна не вспомнила никого, кто видел Бадму [= никого Бадму видевшего].
- b. sajana **хэн-и:-(jə)=ffjə** badm-i:-jə хар-а:-f-i:-jə
 Саяна.NOM **кто-GA2-(ACC)=SHYE** Бадма-GA2-ACC видеть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:-**gui**
 думать-PST1-NEG
Саяна не вспомнила никого, кто видел Бадму [= никого Бадму видевшего].

Теперь рассмотрим предложения с отрицанием на номинализации. Как можно видеть из (101), и местоимение *хэн-эи=ffjə* (кто-GA1.(GEN/ACC)=SHYE, и местоимение *хэн-и:-(jə)=ffjə* (кто-GA2-(ACC)=SHYE) могут лицензироваться отрицанием на номинализации, и в данном случае, согласно интерпретации, сама номинализация является аргументом матричного предиката — речь идёт о воспоминании события, а не человека.

- (101) a. sajana **хэн-эи=ffjə** badm-i:-jə
 Саяна.NOM **кто-GA1.(GEN/ACC)=SHYE** Бадма-GA2-ACC
 хар-а:-**gui**-f-i:-jə han-a:
 видеть-PST1-NEG-PART-GA2-ACC думать-PST1
Саяна вспомнила, что/как никто не видел Бадму.
- b. sajana **хэн-и:-(jə)=ffjə** badm-i:-jə хар-а:-**gui**-f-i:-jə
 Саяна.NOM **кто-GA2-(ACC)=SHYE** Бадма-GA2-ACC видеть-PST1-NEG-PART-GA2-ACC
 han-a:
 думать-PST1
Саяна вспомнила, что/как никто не видел Бадму.

Таким образом, мы можем заключить, что аккузативное подлежащее отпричастных номинализаций может интерпретироваться внутри зависимой клаузы на уровне LF. А если для (100) анализ с относительным оборотом является единственно возможным, то это означает, что аккузативные подлежащие номинализаций обязаны интерпретироваться внутри номинализации на уровне LF. Заметим, что в данном случае мы сталкиваемся с существенным отличием аккузативных подлежащих номинализаций от аккузативных подлежащих зависимых клауз с *gə-zə* (говорить-CONV1), которые, будучи местоимениями с отрицательной полярностью, обязаны лицензироваться матричным отрицанием и не могут лицензироваться отрицанием на зависимом предикате. Чем может быть вызвано данное различие? Можно предположить, что в то время как аккузативные подлежащие обеих клауз передвигаются на левую периферию внутри зависимой клаузы,

только аккузативные подлежащие зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) передвигаются за её пределы — в матричную клаузу — на уровне LF.

Если аккузативные подлежащие номинализаций и претерпевают обязательное передвижение на левую периферию номинализации, то это передвижение не обязано быть фонологически выражено, т.е., оно может происходить на уровне LF. Об этом свидетельствует возможность расположения наречий, модифицирующих предикат номинализации, перед аккузативными подлежащими. Примеры (102)–(103) показывают, что слева от генитивных и аккузативных подлежащих могут располагаться как наречия матричной клаузы, так и наречия зависимой клаузы.

- (102) *ojuna usəgəldəɾ badm-i:-n na:danxai aba-h-i:-jə-n' məd-ə:*
 Оюна.NOM **вчера** Бадма-GA2-GEN игрушка купить-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. *Вчера Оюна узнала, что Бадма купил игрушку.* (модификация матричного предиката)
 2. *Оюна узнала, что вчера Бадма купил игрушку.* (модификация зависимого предиката)

- (103) *ojuna usəgəldəɾ badm-i:-jə na:danxai aba-h-i:-jə-n' məd-ə:*
 Оюна.NOM **вчера** Бадма-GA2-ACC игрушка купить-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PST1
 1. *Вчера Оюна узнала, что Бадма купил игрушку.* (модификация матричного предиката)
 2. *Оюна узнала, что вчера Бадма купил игрушку.* (модификация зависимого предиката)

В (104) мы видим, что аккузативные подлежащие могут одновременно вступать во взаимоотношения с элементами матричной клаузы (рефлексивный поссessor подлежащего связывается матричным подлежащим) и при этом линейно располагаться внутри номинализации (наречие, модифицирующее зависимый предикат, линейно располагается слева от подлежащего). Таким образом, мы видим, что аккузативное подлежащее не обязано претерпевать передвижение на поверхностном уровне.

- (104) *badma usəgəldəɾ ɔ:r-i:-n-gə: hamg-i:-jə zurag*
 Бадма.NOM **вчера** **свой**-GA2-GEN-REFL жена-GA2-ACC картина
zura-h-i:-jə-n' mədə-nə
 рисовать-PFCT-GA2-ACC-3п знать-PRS
Бадма_i знает, что его_i жена вчера нарисовала картину.

Пример в (105) представляется довольно удивительным. В данном случае мы видим аккузативное местоимение с отрицательной полярностью, которому предшествует наречие, которое способно модифицировать как матричный, так и зависимый предикаты. Однако интерпретация данного предложения заставляет предположить, что мы имеем дело с относительным оборотом: речь идёт об увидении людей, а не событий ломания телеги. Так как предшествующее местоимению наречие может интерпретироваться как

относящееся к зависимому предикату, то нам приходится предположить, что в данном случае имеет место относительное предложение с внутренней вершиной.²⁴

(105) badma usəgəldəŋ xən-i:=fjə tərgə əmdəl-h-i:-jə xar-a:-gui
Бадма.NOM вчера кто-GA2.ACC=SHYE телега ломать-PFCT-GA2-ACCвидеть-PST1-
NEG

1. Бадма вчера не увидел никого, (кто) сломал телегу [= никого сломавшего телегу].
(модификация матричного предиката)
2. Бадма не увидел никого, (кто) вчера сломал телегу [= никого сломавшего телегу].

Наконец, отметим, что в рамках сочинённой конструкции, где сочинению подвергаются две номинализации, падеж подлежащих при двух номинализациях должен совпадать: либо обе должны быть оформлены генитивом, (106)а, либо обе должны быть оформлены аккузативом, (106)б; употребление различных падежей подлежащих приводит к неграмматичности, (106)с-д.

(106) а. хуьн:-п [NMN badm-i:-n fənə na:danxai aba-x-i:-jə] ba
мальчик-ST Бадма-GA2-GEN новый игрушка купить-POT-GA2-ACC CONJ
[NMN tumən-əi fənə nom aba-x-i:-jə] hana-na
Тумэн-GA1.(GEN) новый книга купить-POT-GA2-ACC думать-PRS
Мальчик вспомнил (план/обещание) Бадмы купить новую игрушку и (план/обещание)
Тумэна купить новую книгу.

б. хуьн:-п [NMN badm-i:-jə fənə na:danxai aba-x-i:-jə] ba
мальчик-ST Бадма-GA2-ACC новый игрушка купить-POT-GA2-ACC CONJ
[NMN tumən-i:-jə fənə nom aba-x-i:-jə] hana-na
Тумэн-GA2-ACC новый книга купить-POT-GA2-ACC думать-PRS
Мальчик вспомнил (план/обещание) Бадмы купить новую игрушку и (план/обещание)
Тумэна купить новую книгу.

с. *хуьн:-п [NMN badm-i:-jə fənə na:danxai aba-x-i:-jə] ba
мальчик-ST Бадма-GA2-ACC новый игрушка купить-POT-GA2-ACC CONJ
[NMN tumən-əi fənə nom aba-x-i:-jə] hana-na
Тумэн-GA1.(GEN) новый книга купить-POT-GA2-ACC думать-PRS
Ожид.: Мальчик вспомнил (план/обещание) Бадмы купить новую игрушку и
(план/обещание) Тумэна купить новую книгу.

²⁴ Как кажется, это входит в противоречие с данными раздела ***, посвящённому предложениям с относительными оборотами. Можно предположить, что относительные обороты с внутренней вершиной ограничены в употреблении, однако всё-таки возможны в некоторых контекстах в баргузинском бурятском.

d. *xubu:-n [NMN **badm-i:-n** ʃənə na:danxai aba-x-i:-jə] ba
 мальчик-ST **Бадма-GA2-GEN** новый игрушка купить-POT-GA2-ACC CONJ

[NMN **tumən-i:-jə** ʃənə nom aba-x-i:-jə] hana-na
Тумэн-GA2-ACC новый книга купить-POT-GA2-ACC думать-PRS

Ожид.: Мальчик вспомнил (план/обещание) Бадмы купить новую игрушку и (план/обещание) Тумэна купить новую книгу.

Одно из возможных объяснений неграмматичности (106)c-d состоит в том, что аккузативные подлежащие передвигаются в матричную клаузу, и выдвижение только из одного из конъюнктов нарушает остров сочинённой конструкции. Другое возможное объяснение может состоять в том, что номинализации с генитивными и с аккузативными подлежащими имеют различную структуру, и что только номинализации с одинаковой структурой могут подвергаться сочинению.

Подведём итоги нашего обсуждения морфосинтаксических особенностей аккузативных подлежащих отпричастных номинализаций. Данные, связанные с употреблением идиоматических выражений, связыванием, скрэмблингом и вставлением местоимений, позволяют заключить, что аккузативные подлежащие номинализаций начинают свой путь внутри зависимой предикации. Данные, связанные с расположением наречий, скрэмблингом аккузативных подлежащих и связыванием, позволяют предположить, что аккузативные подлежащие номинализаций передвигаются на левую периферию номинализации, однако данное передвижение не обязано происходить на уровне фонологической формы. Данные лицензирования отрицательных местоимений позволяют предположить, что аккузативные подлежащие номинализаций, в отличие от аккузативных подлежащих зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), могут оставаться внутри номинализации на уровне LF и лицензироваться отрицанием на номинализации.

Перейдём к рассмотрению интерпретации аккузативных подлежащих номинализаций. Мы обсудим три аспекта интерпретации: (i) интерпретация кванторных групп в позиции аккузативных подлежащих; (ii) возможность *de re / de dicto* интерпретации аккузативных подлежащих; и (iii) возможность индексикального сдвига аккузативных подлежащих.

Аккузативные подлежащие могут иметь как широкую, так и узкую сферу действия по отношению к кванторному матричному подлежащему. Это проиллюстрировано в (107): возможна как интерпретация, при которой речь идёт о не более двух конкретных девочках, которые видели чтение книги каждого мальчика, так и интерпретация, при которой для каждого мальчика существует не более двух (потенциально различных) девочек, которые видели его чтение книги.

(107) xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d **xubu:-n buxə-n-i:-jə**
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST-GA2-ACC
 nom unʃa-x-i:-jə-n' хаг-а:
 книга читать-POT-GA2-ACC-3п видеть-PST1

Не больше двух девочек видели, как каждый мальчик читает книгу.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые видели как каждый мальчик (из некоторой группы) читает книгу.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые видели, как он читает книгу.

В примере (108) мы видим форму *buxə-n-əi* (каждый-ST-GA1), которая может употребляться в генитивных контекстах. Если данная форма употребляется исключительно как генитив,²⁵ то мы можем сделать вывод, что генитивные подлежащие также могут иметь как широкую, так и узкую сферу действия по отношению к матричному подлежащему.

(108) *xoɣor-ho: ɯɮɯ: bəʃə basaga-d xubu:-n buxə-n-əi*
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST-GA1.(GEN)

nom unʃa-x-i:-jə-n' xag-a:
 книга читать-POT-GA2-ACC-3п видеть-PST1

Не больше двух девочек видели, как каждый мальчик читает книгу.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые видели как каждый мальчик (из некоторой группы) читает книгу.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые видели, как он читает книгу.

Примеры (109) и (110) иллюстрируют то же самое обобщение с другим матричным предикатом — *ʃi:dəxə* ‘решить’. Мы видим, что и аккузативные подлежащие, и кванторная группа на -*Ai* (GA1) могут иметь широкую сферу действия над матричным подлежащим.

(109) *xoɣor-ho: ɯɮɯ: bəʃə basaga-d xubu:-n bux-i:-jə*
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-GA2-ACC

xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:
 город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что/как каждый мальчик поедет в город.

1. $\exists > \forall$: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что/как каждый мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. $\forall > \exists$: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

²⁵ К сожалению, нам не известно точно, возможны ли аккузативные употребления данной формы. Если такие употребления возможны, то в данном случае мы не можем морфологически отличить генитивные и аккузативные кванторные именные группы, а следовательно, сделать вывод о том, является ли возможность широкой сферы действия по отношению к матричному подлежащему особым свойством аккузативных подлежащих или нет.

(110) xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d **xubu:-n buxə-n-əi**
 два-ABL излишек NOT девочка-PL мальчик-ST каждый-ST-GA1.(GEN)

xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:
 город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что/как каждый мальчик поедет в город.

1. Э > Ў: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что/как каждый мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. Ў > Э: Для каждого мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

Примеры (111) и (112) показывают, что широкая сфера действия как для аккузативных, так и для генитивных подлежащих оказывается невозможна, если на кванторе присутствует показатель рефлексива. В данном случае рефлексив контролируется матричным подлежащим, и подлежащее номинализации может иметь только узкую сферу действия.

(111) xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d (ə:r-i:-n-go:) **xubu:-n buxə-jə:**
 два-ABL излишек NOT девочка-PL (свой-GA2-GEN-REFL) мальчик-ST каждый-ACC.REFL

xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:
 город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что/как каждый (их) мальчик поедет в город.

1. Э > Ў: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что/как каждый (их) мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. *Ў > Э: Для каждого (их) мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

(112) xojor-ho: ulu: bəʃə basaga-d (ə:r-i:-n-go:) **xubu:-n**
 два-ABL излишек NOT девочка-PL (свой-GA2-GEN-REFL) мальчик-ST

buxə-n-əi-n-gə: xoto oʃo-x-i:-jə-n' ʃi:d-ə:
 каждый-ST-GA1-GEN-REFL город ехать-POT-GA2-ACC-3п решить-PST1

Не больше двух девочек решили, что/как каждый (их) мальчик поедет в город.

1. Э > Ў: Существует не больше двух (конкретных) девочек, которые решили, что/как каждый (их) мальчик (из некоторой группы) поедет в город.
2. *Ў > Э: Для каждого (их) мальчика (из некоторой группы) существует не больше двух (потенциально различных) девочек, которые решили, что он поедет в город.

Учитывая, что, как мы видели из предыдущего раздела, передвижение QR не является локальным в баргузинском бурятском — в частности, не ограничено финитной клаузой,

— неудивительно, что подлежащие номинализаций также могут иметь широкую сферу действия по отношению к матричному подлежащему. Как кажется, QR подлежащих именных групп не может служить диагностикой для определения расположения аккузативных подлежащих номинализаций.

Перейдём к рассмотрению вопроса о том, могут ли аккузативные подлежащие номинализаций интерпретироваться *de re* и *de dicto*. Аккузативные подлежащие, как и генитивные подлежащие номинализаций, могут получать интерпретацию *de re*. Это показано в примерах (113) и (114). В обоих случаях наименование индивида, обозначаемого подлежащим номинализацией, противоречит представлениям о мире индивида, выраженным матричным подлежащим, и соответствует представлениям о мире говорящего.

- (113) Контекст: *Моя соседка Саяна увидела, как мальчик упал с велосипеда, и она подумала, что это был Тумэн. Она описала мне всю ситуацию, как выглядел мальчик, какой у него был велосипед. Оказывается, это был мой племянник Дугар — когда я пришла домой, он мазал колёнки зелёной, — но Саяна этого не знает (она ошибочно думает что это Тумэн).*

- a. sajana dugar-**ai** vɛlosipɛd-hə: un-a:-f-i:-jə han-a:
Саяна.NOM Дугар-**GA1.(GEN)** велосипед-ABL падать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Саяна вспомнила, как Дугар упал с велосипеда.
- b. sajana dugar-i:-**jə** vɛlosipɛd-hə: un-a:-f-i:-jə han-a:
Саяна.NOM Дугар-GA2-**ACC** велосипед-ABL падать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Саяна вспомнила, как Дугар упал с велосипеда.

- (114) Контекст: *Мой сосед Тумэн увидел, как кот поймал воробья, и он уверен, что это кот Базилио. Тумэн мне про это рассказал. Но оказалось, что это был мой кот Васька, — придя домой, я обнаружила Ваську в грязи и птичьих перьях. Но Тумэн этого не знает.*

- a. tumən vas'k-i:-**jə** dɔrzo:xoi²⁶ barj-a:-f-i:-jə han-a:
Тумэн.NOM Васька-GA2-**ACC** воробей хватать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Тумэн вспомнил, как Васька поймал воробья.
- b. tumən vas'k-i:-**n** dɔrzo:xoi barj-a:-f-i:-jə han-a:
Тумэн.NOM Васька-GA2-**GEN** воробей хватать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Тумэн вспомнил, как Васька поймал воробья.

Неприемлемость предложений (115) и (116) показывает, что подлежащие номинализаций не могут интерпретироваться *de dicto*. В обоих случаях предложения составлены так, чтобы наименование индивида, выраженного подлежащим номинализацией,

²⁶ Нам не удалось найти данного слова в доступных словарях, но, как кажется, данное наименование воробья связано с глаголом *dorzoɣopoɣo* 'чирикать'.

соответствовало представлением о мире индивида, выраженного матричным подлежащим, и не соответствовало представлениям о мире говорящего.

- (115) a. #səsəg xan garudi fubu:-n-ai oi so:-gu:r ni:d-ə:-f-i:-jə
 Сэсэг.NOM HON Гаруди птица-ST-GA1.(GEN)лес в-INSTR лететь-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:, xarin xan garudi fubu:-n gazar də:rə=ugi: gəʒə mədə-nə-b
 думать-PST1 но HON Гаруди птица-ST Земля на=нет COMP знать-PRS-1
 #Сэсэг вспомнила, как по лесу пролетела птица-Гаруди, но птицы-Гаруди не существует на Земле.
- b. #səsəg xan garudi fubu:-jə oi so:-gu:r ni:d-ə:-f-i:-jə
 Сэсэг.NOM HON Гаруди птица-ACC лес в-INSTR лететь-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:, xarin xan garudi fubu:-n gazar də:rə=ugi: gəʒə mədə-nə-b
 думать-PST1 но HON Гаруди птица-ST Земля на=нет COMP знать-PRS-1
 #Сэсэг вспомнила, как по лесу пролетела птица-Гаруди, но птицы-Гаруди не существует на Земле.
- (116) a. #tumən əmf-i:-jə usəgəldəgəbdə-hən хун-də komnata so:
 Тумэн.NOMврач-GA2-ACC вчера ломать-PFCT человек-DAT комната в
 oro-h-i:-jə-n' han-a:, xarin tərə-n' əbfə-n²⁷ хун-əi
 войти-PFCT-GA2-ACC-3п думать-PST1 но тот-3п болезнь-ST человек-GA1
 нүхэг-i:n' bai-ga:
 сосед-3п.NOM быть-PST1
 #Тумэн вспомнил, как врач вчера зашёл в комнату к больному [= сломанному] человеку, но это был сосед больного человека.
- b. #tumən əmfə-n-əi usəgəldəgəbdə-hən хун-də komnata so:
 Тумэн.NOMврач-ST-GA1.(GEN) вчера ломать-PFCT человек-DAT комната в
 oro-h-i:-jə-n' han-a:, xarin tərə-n' əbfə-n хун-əi
 войти-PFCT-GA2-ACC-3п думать-PST1 но тот-3п болезнь-ST человек-GA1
 нүхэг-i:n' bai-ga:
 сосед-3п.NOM быть-PST1
 #Тумэн вспомнил, как врач вчера зашёл в комнату к больному [= сломанному] человеку, но это был сосед больного человека.

В предложениях (117) и (118) мы находим ещё одно подтверждение этому обобщению: для того, чтобы данные предложения были осмыслены, необходимо, чтобы подлежащее номинализации интерпретировалось *de re*, а дополнение — *de dicto*. Это оказывается невозможным, что приводит к неграмматичности данных предложений.

²⁷ Основной вариант данного слова в словаре (Черемисов 1973) приводится как *нbfən* 'болезнь'.

- (117) *badma jama:-nu:d-i:-jə xoni-d bai-ga:-f-i:-jə han-a:
 Бадма.NOM коза-PL-ACC овца-PL быть-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Ожид.: Бадма подумал/вспомнил про коз, что они были/оказались овцами.

- (118) *darima jəxə mi:sgəj-ə / mi:sg-əi-n noxoi bai-ga:-f-i:-jə
 Дарима.NOM большой кошка-ACC / кошка-GA1-GEN собака быть-PST1-PART-GA2-ACC
 han-a:
 думать-PST1
Ожид.: Дарима подумала/вспомнила про большую кошку, что она была/оказалась собакой.

Наконец, рассмотрим вопрос о возможности индексикального сдвига подлежащих отрицательных номинализаций. Как можно видеть из (119), местоимение первого лица в качестве подлежащего отрицательной номинализации не может претерпевать индексикальный сдвиг вне зависимости от своего оформления: и при аккузативном, и при генитивном оформлении местоимение отсылает к говорящему и не может отсылать к индивиду, обозначаемому матричным подлежащим.

- (119) sajana **mini:** / **namajə** zurag zura-x-i:-jə-n'²⁸ mədə-nə
 Саяна.NOM я.GEN / я.ACC картина рисовать-POT-GA2-ACC-3п знать-PRS
 1. Саяна_i знает, что я_{Говорящий} нарисую картину.
 2. *Саяна_i знает, что она_{i/k} нарисует картину.

Невозможность индексикального сдвига и обязательность *de re* интерпретации аккузативных подлежащих указывают на то, что внутри номинализации отсутствует источник интенционализации: так как номинализация подвергается структура, меньшая чем CP (см. раздел ***5.1.4.), а, согласно нашим предположениям, источник интенционализации находится в комплементаризере, то неудивительно, что подлежащие номинализации не могут интерпретироваться *de dicto* и подвергаться шифтингу.

²⁸ В данном предложении можно заметить поссесивный показатель третьего лица на номинализации с подлежащим первого лица. Как кажется, подобное отсутствие согласования между подлежащим и именем свойственно не только для номинализаций, но и для именных групп в целом: в (i) мы видим обычную именную группу, вершина которой оформлена поссесивом третьего лица, но которая при этом имеет поссесор первого лица. Поссесивный показатель в данном случае интерпретируется как некоторого рода детерминант.

- (i) sajana mini: nom-i:-jə-n' xara-na
 Саяна.NOM я.GEN книга-GA2-ACC-3п видеть-PRS
 Саяна видит именно эту мою книгу.

5.1.6.3. Аккузативные подлежащие и пассивизация матричных предикатов

В данном разделе мы рассмотрим аккузативные подлежащие зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и отпричастных номинализаций в связи с процессом пассивизации матричных предикатов. А именно, нас будет интересовать следующий вопрос: может ли аккузативное подлежащее продвинуться в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного предиката? Если такое передвижение возможно, то оно может свидетельствовать о том, что аккузативное подлежащее действительно претерпевает передвижение в аргументную позицию — в позицию прямого дополнения матричного глагола. Если же такое передвижение аккузативных подлежащих невозможно, это может свидетельствовать о том, что они не претерпевают передвижения в аргументную позицию матричной клаузы.

Отметим, что рассматриваемая нами диагностика релевантна только в том случае, если в языке невозможна длиннодистантная пассивизация: аргументы зависимой клаузы не могут становиться матричными подлежащими при пассивизации матричного глагола. Как мы видели в разделе ***5.1.3., в конструкции с деепричастием на *-ʒa* (CONV1), в которой происходит реструктуризация клаузы, возможно длиннодистантное передвижение прямого дополнения в позицию подлежащего. В отличие от конструкции с деепричастием на *-ʒa* (CONV1), подобные длиннодистантные передвижения из зависимых клауз с комплементаризатором *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и из отпричастных номинализаций невозможны. В (120)–(121) представлены попытки продвижения прямого дополнения клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного глагола. Как можно видеть, подобная деривация оказывается неграмматичной.

(120) a. badma sajana /sajan-i:-jə **namajə** zura-xa gəʒə məd-ə:
 Бадма.NOM Саяна.NOM /Саяна-GA2-ACC **я.АСС** рисовать-POT COMP знать-PST1
Бадма узнал, что Саяна меня рисует.

b. ***bi**_k badm-a:r sajana /sajan-i:-jə t_k zura-xa gəʒə
я.NOM Бадма-INSTR Саяна.NOM / Саяна-GA2-ACC рисовать-POT COMP
 mədə-gd-ə:-b
 знать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадма узнал, что Саяна меня рисует.

(121) a. badma sajana /sajan-i:-jə **namajə** zura-xa gəʒə xəl-ə:
 Бадма.NOM Саяна.NOM /Саяна-GA2-ACC **я.АСС** рисовать-POT COMP говорить-PST1
Бадма сказал, что Саяна меня рисует.

b. ***bi**_k badm-a:r sajana /sajan-i:-jə t_k zura-xa gəʒə
я.NOM Бадма-INSTR Саяна.NOM / Саяна-GA2-ACC рисовать-POT COMP
 xələ-gd-ə:-b
 сказать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадма сказал, что Саяна меня рисует.

Заметим, что неграмматичность данной деривации не зависит от того, является ли подлежащее зависимой клаузы выраженным некоторой именной группой или нулевым. В (122) мы видим, что длинноистантное передвижение дополнения невозможно даже при нулевом подлежащем, при чём вне зависимости от наличия согласования на предикате зависимой каузы.

- (122) a. badma **namajə** zura-xa-b gəzə xəl-ə:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-POT-1 COMP сказать-PST1
Бадмај сказал, что онј будет меня рисовать.
- b. ***bi_k** badm-a:r t_k zura-xa-(b) gəzə xələ-gd-ə:-b
 я.NOM Бадма-INSTR рисовать-POT-(1) COMP сказать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадмај сказал, что онј будет меня рисовать.

Аналогичным образом, примеры (123)–(124) показывают невозможность длиннодистантной пассивизации в конструкции с отпричастной номинализацией в качестве сентенциального актанта. В (123) мы видим попытку продвижения прямого дополнения из номинализации с выраженным подлежащим, в (124) — попытку продвижения дополнения из номинализации с нулевым подлежащим. В обоих случаях деривация оказывается неграмматичной.

- (123) a. badma sajan-i:-n /sajan-i:-jə **namajə** zura-x-i:-jə-n'
 Бадма.NOM Саяна-GA2-GEN/Саяна-GA2-ACC я.ACC рисовать-POT-GA2-ACC-3п
 məd-ə: / xəl-ə:
 знать-PST1 / говорить-PST1
Бадма узнал / сказал о нарисовании Саяной меня.
- b. ***bi_k** badm-a:r sajan-i:-n / sajan-i:-jə t_k zura-x-i:-jə-n'
 я.NOM Бадма-INSTR Саяна-GA2-GEN/ Саяна-GA2-ACC рисовать-POT-GA2-ACC-3п
 mədə-gd-ə:-b / xələ-gd-ə:-b
 знать-PASS-PST1-1 / сказать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадма узнал / сказал о нарисовании Саяной меня.
- (124) a. badma **namajə** zura-x-a: xəl-ə:
 Бадма.NOM я.ACC рисовать-POT-ACC.REFL сказать-PST1
Бадмај сказал о том, как онј нарисует меня.
- b. ***bi_k** badm-a:r t_k zura-x-a: / zura-x-i:-jə-n'

я.NOM Бадма-INSTR рисовать-POT-ACC.REFL / рисовать-POT-GA2-ACC-3п
 хэлэ-**gd-э:-b**
 сказать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадмај сказал о том, как онј нарисует меня.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что длиннодистантная пассивизация из зависимых клауз с *gə-зə* (говорить-CONV1) и отпричастных номинализаций невозможна. Перейдём к рассмотрению вопроса о том, что может продвигаться в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного глагола. Для начала рассмотрим, может ли сам сентенциальный актант продвигаться в позицию матричного подлежащего. Как можно видеть из примеров (125)–(126), отпричастная номинализация может продвигаться в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного глагола. О том, что номинализация находится именно в позиции подлежащего, свидетельствует её номинативное оформление. Отметим, что при этом подлежащее номинализации теряет возможность быть оформленным аккузативом — номинализация в позиции подлежащего может иметь только генитивное подлежащее.

(125) a. badma **mini:** / **namajə** tərgə əmdələ-зə bai-x-i:-jə xar-a:
 Бадма.NOM **я.GEN** / **я.ACC** телега ломать-CON1 быть-POT-GA2-ACC видеть-PST1
Бадма увидел, как я сломал телегу.

b. **mini:** / ***namajə** tərgə əmdələ-зə bai-xa badm-a:r zurag
я.GEN / **я.ACC** телега ломать-CON1 быть-POT.NOM Бадма-INSTR картина
 də:rə xar-u:la-**gd-a:**
 на видеть-CAUS-PASS-PST1
Ломание телеги мною было показано Бадмой на картине.

(126) **mini:** / ***namajə** nom unfa-за bai-han sajan-a:r xara-**gd-a:**
я.GEN / **я.ACC** книга читать-CONV1 быть-PFCT.NOM Саяна-INSTR видеть-PASS-PST1
Моё чтение книги было увидено Саяной.

Что же касается зависимых клауз с комплементаризатором *gə-зə* (говорить-CONV1), то установить, могут ли они продвигаться в позицию матричного подлежащего, представляется затруднительным: так как данный сентенциальный актант не несёт на себе падежа, то мы не можем точно определить, в какой позиции находится зависимая клауза. Отметим однако, что деривация с пассивизацией матричного предиката возможна, (127)–(128), причём многие носители в данном случае допускают в зависимых клаузах как номинативные подлежащие, так и аккузативные. Это может как свидетельствовать о том, что источник аккузатива может находиться в самом комплементаризаторе (что, скорее всего, верно для части носителей, см. обсуждение в предыдущих разделах), так и о том, что в данном случае мы имеем дело с переходной структурой несмотря на наличие пассивной

морфологии на глаголе. Во втором случае встаёт вопрос о том, имеется ли в примерах типа (127)–(128) нулевой эксплетив в позиции матричного подлежащего.

- (127) **dugar** / **dugar-i:-jə** tərgə əmdəl-ə: gəʒə badm-a:r mədə-**gd-ə**:
 Дугар.NOM/ Дугар-GA2-ACC телега ломать-PST1 COMP Бадма-INSTR знать-PASS-PST1
То, что Дугар сломал телегу, было узнано Бадмой.
- (128) **badma** / **badm-i:-jə** tərgə əmdəl-ə: gəʒə nam-a:r xara-**gd-a**:
 Бадма.NOM / Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1 COMP я-INSTR видеть-PASS-PST1
То, что Бадма сломал телегу, было увидено мной.

Мы оставляем вопрос о синтаксической структуре предложений типа (127)–(128) для дальнейших исследований. На данном этапе мы можем заключить, что отпричастные номинализации точно могут продвигаться в позицию подлежащего при пассивизации матричного предиката, для зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) есть некоторая вероятность, что такая деривация возможна.²⁹

Теперь рассмотрим вопрос о том, могут ли аккузативные подлежащие продвигаться в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного глагола. Для начала обсудим данный вопрос для клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1). Как можно видеть из примеров (129)–(130), аккузативные подлежащие клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) действительно могут продвигаться в позицию матричного подлежащего; при этом пассивизированный предикат согласуется с продвинувшейся ИГ в номинативе.

- (129) a. **badma namajə sajan-i:-jə zura-xa gəʒə han-a: / xəl-ə**:
 Бадма.NOM я.ACC Саяна-GA2-ACC рисовать-POT COMP думать-PST1/говорить-PST1
Бадма подумал / сказал, что я нарисую Саяну.
- b. **bi badma-da sajan-i:-jə zura-xa gəʒə hana-gd-a:-b**
 я.NOM Бадма-DAT Саяна-GA2-ACC рисовать-POT COMP думать-PASS-PST1-1
 / **xələ-gd-ə:-b**
 / сказать-PASS-PST1-1
Бадма подумал / сказал, что я нарисую Саяну.
- (130) **bi badm-a:r tərgə əmdəl-ə: gəʒə məd-u:lə-gd-ə:-b**
 я.NOM Бадма-INSTR телега ломать-PST1 COMP знать-CAUS-PASS-PST1-1
Бадма узнал, что я сломал телегу.

²⁹ Если окажется, что такая деривация действительно возможна для зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), это окажется довольно удивительным в свете того, что обычно данные клаузы не могут выступать в роли сентенциальных подлежащих (см. раздел ***5.1.5).

Как можно заметить, в (129)b и (130) глагол зависимой предикации не несёт на себе согласовательных показателей. Однако наличие на зависимом предикате согласовательного показателя не приводит к неграмматичности:

- (131) **bi** badma-da sajan-i:-jə zura-xa-**b** gəʒə xələ-**gd-ə:-b**
я.NOM Бадма-DAT Саяна-GA2-ACC рисовать-POT-1 COMP сказать-PASS-PST1-1
Бадма сказал, что я нарисую Саяну.

В связи с этим возникает вопрос: одинаковы ли деривации предложений в (129)b и в (131)? В обоих ли случаях мы имеем структуру с подъёмом бывшего аккузативного подлежащего, или же в одном из случаев мы имеем дело с контролем? Структуры с подъёмом и с контролем проиллюстрированы в (132) и (133) соответственно, где Sub — подлежащее, DO — прямое дополнение, V_e — предикат зависимой клаузы, V_m — предикат матричной клаузы, COMP — комплементаризатор, PASS — пассив, PRO — нулевое местоимение с обязательным контролем, CP — финитная зависимая клауза.³⁰

- (132) Анализ с подъёмом:
Sub_i-NOM Sub_{INSTR} **Sub_i-ACC** [CP **Sub_i-ACC** DO V_e COMP] V_m-PASS

- (133) Анализ с контролем:
Sub_i-NOM Sub_{INSTR} [CP **PRO_i** DO V_e COMP] V_m-PASS

Как мы видим, при анализе с подъёмом аккузативное подлежащее становится прямым дополнением матричного глагола и после его пассивизации продвигается в подлежащую позицию. При анализе с контролем номинативная ИГ исходно порождается в главной клаузе как аргумент матричного предиката и контролирует нулевое местоимение (PRO) в зависимой финитной клаузе. Мы бы хотели выдвинуть гипотезу, что предложения типа (129)b, в которых на зависимом предикате отсутствует согласование, имеют синтаксическую деривацию с подъёмом, в то время как предложения типа (131), содержащие согласование на зависимом предикате, имеют синтаксическую деривацию с контролем.

Для начала рассмотрим о том, как согласование на зависимом предикате устроено в отсутствии пассивизации матричного предиката, (134). В тех случаях, когда на зависимом предикате присутствует согласовательный показатель первого лица, подлежащее зависимой клаузы кореферентно подлежащему матричной клаузы (происходит процесс шифтинга местоимения первого лица), причём чаще всего подлежащее оказывается нулевым. Когда же аккузативное подлежащее является индексикальным местоимением, то его шифтинг невозможен, а согласование на зависимом предикате оказывается неграмматичным.

³⁰ Представленное ниже рассуждение было представлено в статье Bondarenko 2017b.

(134) a. sajana (bi) tɛrgə ɛmdəl-ə:-b gəʒə məd-ə:
 Саяна.NOM (я.NOM) телега ломать-PST1-1 COMP знать-PST1

Саяна_к узнала что она_к сломала телегу.

b. sajana namajə tɛrgə ɛmdəl-ə:-(*b) gəʒə məd-ə:
 Саяна.NOM я.ACC телега ломать-PST1-(1) COMP знать-PST1

Саяна_к узнала что я_{Говорящий} сломала телегу.

Можно предположить, что отсутствие согласования в примерах типа (129)b связано с тем, что наблюдаемое на поверхностном уровне номинативное подлежащее на раннем этапе деривации являлось аккузативным подлежащим зависимой клаузы, и, будучи таковым, не согласовалось с глаголом зависимой клаузы. Наличие же согласования в (131) позволяет предположить, что номинативное подлежащее исходно зародилось в главной клаузе, и контролирует нулевое местоимение в зависимой предикации, наличие которого приводит к наличию согласовательного показателя на зависимом глаголе.

В пользу данной гипотезы говорит следующее отличие между предложениями с отсутствием и с наличием согласования: если согласование на зависимом предикате отсутствует, то ИГ, продвинувшаяся в позицию матричного подлежащего, может образовывать идиоматическое выражение с предикатом зависимой клаузы, (135), если же согласование на зависимом предикате присутствует, то идиоматическая интерпретация оказывается невозможной, (136).

(135) badm-i:-n zɪrxə-n sajan-a:r am-a:r-a: gar-a:
 Бадма-GA2-GEN сердце-ST.NOM Саяна-INSTR рот-INSTR-REFL выйти-PST1
 gəʒə mədə-gd-ə:
 COMP знать-PASS-PST1

Саяна узнала, что Бадма сильно испугался (=Саяна узнала, что сердце Бадмы вышло через его рот).

(136) *badm-i:-n zɪrxə-n sajan-a:r am-a:r-a: gar-a:-b
 Бадма-GA2-GEN сердце-ST.NOM Саяна-INSTR рот-INSTR-REFL выйти-PST1-1
 gəʒə mədə-gd-ə:
 COMP знать-PASS-PST1

Ожид.: Саяна узнала, что Бадма сильно испугался (=Саяна узнала, что сердце Бадмы вышло через его рот).

Данный контраст подкрепляет наше предположение о том, что наличие / отсутствие согласования на предикате зависимой клаузы коррелирует с тем, имеем ли мы дело с подъёмом или контролем: наличие согласования означает структуру с контролем, а его отсутствие — структуру с подъёмом.

Перейдём к рассмотрению продвижения аккузативного подлежащего в позицию матричного подлежащего при отпричастных номинализациях. В (137)a мы видим, что предложение с аккузативным подлежащим не совместимо с рефлексивным оформлением

номинализации. В (137)b мы видим попытку продвижения аккузативного подлежащего в позицию матричного подлежащего при нерефлексивном оформлении номинализации: как можно видеть, данная попытка оказывается unsuccessful. Предложение в (137)c демонстрирует, что рефлексивное оформление на номинализации делает деривацию возможной. Ещё один пример с пассивизацией матричного предиката и рефлексивным оформлением номинализации представлен в (138).

- (137) a. badma namajə tərgə əmdələ-ʒə bai-x-i:-jə
 Бадма.NOMя.ACC телега ломать-CONV1быть-POT-GA2-ACC
 / *bai-ha-n-a: xar-a:
 / быть-PFCT-ST-ACC.REFL видеть-PST1
Бадма видел, как я сломала телегу.
- b. *bi badm-a:r zurag də:rə tərgə əmdələ-ʒə bai-x-i:-jə
 я.NOMБадма-INSTR картина на телега ломать-CONV1 быть-POT-GA2-ACC
 xara-gd-a:-b
 видеть-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадма видел, как я сломала телегу.
- c. bi badm-a:r zurag də:rə tərgə əmdələ-ʒə bai-ha-n-a:
 я.NOMБадма-INSTR картина на телега ломать-CONV1 быть-PFCT-ST-ACC.REFL
 xara-gd-a:-b
 видеть-PASS-PST1-1
Бадма видел, как я сломала телегу (= Я, сломавшая телегу, была увидена Бадмой).
- (138) a. badma namajə tərgə əmdəl-ə:-f-i:-jə-mni məd-ə:
 Бадма.NOMя.ACC телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC-1п знать-PST1
Бадма узнал, что я сломала телегу.
- b. bi badma-da tərgə əmdəl-ə:-f-ə: mədə-gd-ə:-b
 я.NOMБадма-DAT телега ломать-PST1-PART-ACC.REFL знать-PASS-PST1-1
Бадма узнал, что я сломала телегу. (= Я, сломавшая телегу, была узнана Бадмой).

Возникает вопрос: какова структура предложений типа (137)c и (138)b? Имеем ли мы в данном случае дело с конфигурацией с подъёмом аккузативного подлежащего, или с конфигурацией с контролем? Данный вопрос требует дальнейшего исследования, однако если мы проведём параллель с клаузами с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и предположим, что рефлексивное оформление номинализации свидетельствует о структуре с контролем, то мы сможем заключить, что подъём аккузативных подлежащих в позицию матричного подлежащего из отричастных номинализаций невозможен.

Отметим также, что возможность конфигурации (137)c/(138)b зависит от матричного предиката. Так, например, при предикатах *hanaxa* 'думать' и *martaxa*

‘забывать’ конфигурация с пассивизированным матричным глаголом и «продвижением» подлежащей ИГ невозможна вне зависимости от оформления номинализации.

- (139) a. badma namajə tɛrgə ɛmdəl-ə:-f-i:-jə-mni han-a:
Бадма.NOMя.АСС телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC-1п думать-PST1
Бадма вспомнил, как я сломала телегу.
- b. *bi badma-da tɛrgə ɛmdəl-ə:-f-ə: hana-gd-a:-b
я.NOM Бадма-DAT телега ломать-PST1-PART-ACC.REFL думать-PASS-PST1-1
Ожид.: Бадма вспомнил, как я сломала телегу / Бадма вспомнил обо мне, сломавшей телегу.
- (140) *bi badm-a:r tɛrgə ɛmdəl-ə-x-i:-jə-mni / ɛmdəl-ə-han-a:
я.NOM Бадма-INSTR телега ломать-POT-GA2-ACC-1п / ломать-PFCT-ACC.REFL
/ ɛmdəl-ə-xə marta-gda-na-b
/ ломать-POT забывать-PASS-PRS-1
Ожид.: Бадма забыл, как я сломала телегу / Бадма забыл меня, сломавшую телегу.

Также можно предположить, что в предложениях типа (137)с и (138)в мы имеем дело с причастным оборотом, контролируемым подлежащей ИГ. На эту мысль наводит возможность предложений типа (141), интерпретация которого позволяет предположить, что прямым дополнением глагола *hanaxa* ‘думать’ является ИГ ‘Бадма’ (а не номинализация), а причастный оборот в данном случае является модификатором ‘Бадмы’.

- (141) sajana badm-i:-jə tɛrgə ɛmdəl-ə:-f-i:-jə han-a:
Саяна.NOM Бадма-GA2-ACC телега ломать-PST1-PART-GA2-ACC думать-PST1
Саяна вспомнила Бадму, сломавшего телегу.

Подводя итоги данного раздела, мы можем заключить следующее. При пассивизации матричного предиката отпричастные номинализации могут продвигаться в позицию матричного подлежащего, и при этом их подлежащее теряет возможность быть оформленным аккузативом. Аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций сами продвигаться в позицию матричного подлежащего скорее всего (если верны наши предположения про (137)с и (138)в) не могут. Это позволяет сделать вывод, что аккузативные подлежащие номинализаций не могут становиться прямыми дополнениями матричных предикатов, даже если они и получают аккузатив от матричного глагола.

В то время как вопрос о том, могут ли зависимые клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) сами продвигаться в позицию матричного подлежащего, остаётся открытым, не вызывает сомнений, что аккузативные подлежащие этих клауз могут продвигаться в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного предиката. Такая структура существует со структурой с контролем, и они различимы по наличию согласования на

зависимом предикате. Возможность продвижения аккузативных подлежащих клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) в позицию матричного подлежащего позволяет предположить, что сама клауза с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) не является прямым дополнением матричного предиката, а аккузативное подлежащее — является. Учитывая наше обсуждение в предыдущих разделах, мы можем предположить, что аккузативные подлежащие клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) претерпевают скрытое передвижение в аргументную позицию матричной клаузы (covert hyperraising), в то время как аккузативные подлежащие номинализаций остаются на границе зависимой клаузы.

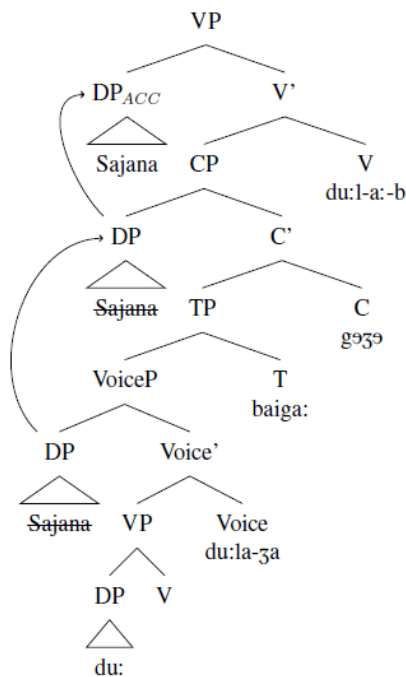
5.1.6.4. Структура предложений с аккузативными подлежащими

В данном разделе мы подведём итог нашего обсуждения аккузативных подлежащих и представим предполагаемые нами структуры для предложений с аккузативными подлежащими клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) и отпричастных номинализаций.

Для начала представим анализ аккузативных подлежащих при клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), (142)=(1)–(143).

- (142) bi sajana / sajan-i:-jə du: du:la-ʒa bai-ga: gəʒə du:l-a:-b
 я Саяна.NOM/ Саяна-GA2-ACC песня петь-CONV1 быть-PST1COMP слышать-PST1-1
Я слышал, что Саяна пела песню.

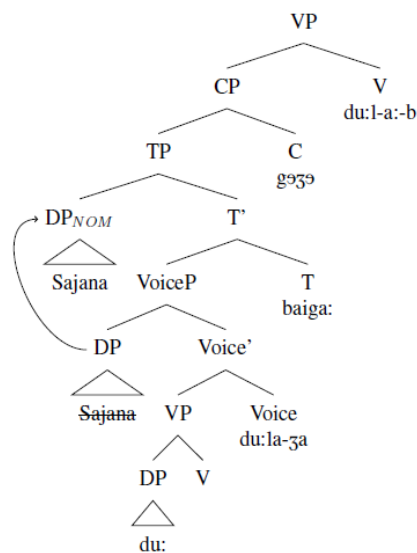
(143) Структура предложений с аккузативными подлежащими при CP на примере (142)



Мы предполагаем, что аккузативное подлежащее зарождается внутри зависимой клаузы с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), в спецификаторы вершины Voice. В дальнейшем оно претерпевает передвижение на границу зависимой клаузы, в спецификатор вершины C, а после становится прямым дополнением матричного глагола, передвинувшись в позицию спецификатора V. Мы считаем, что первое передвижение — передвижение на границу зависимой клаузы — обязательно. Что же касается последующего А-передвижения в позицию спецификатора V, то мы оставляем вопрос о его обязательности открытым. Однако отметим, что если данное А-передвижение обязательно, то мы автоматически объясняем обязательность *de re* интерпретации аккузативных подлежащих, невозможность шифтинга индексикальных местоимений в позиции аккузативных подлежащих, а также тот факт, что местоимения с отрицательной полярностью в качестве аккузативных подлежащих способны лицензироваться только матричным отрицанием. Если же данное передвижение факультативно, то возможность объяснения вышеупомянутых явлений зависит от наших теоретических допущений. Наличие промежуточной позиции аккузативного подлежащего (спецификатор CP) позволяет объяснить невозможность длиннодистантного скрэмблинга прямых дополнений из зависимых клауз с аккузативными подлежащими. Одно из возможных объяснений, например, может заключаться в том, что аккузативное подлежащее (или его копия) занимает ту единственную позицию, «через» которую возможно передвижение в матричную клаузу. Наконец, то, что аккузативным подлежащим может предшествовать материал зависимой клаузы, свидетельствует о том, что передвижение аккузативных подлежащих может быть скрытым — происходить на уровне логической формы.

Рассмотрим структуру с номинативным подлежащим:

(144) Структура предложений с номинативными подлежащими при CP на примере (142)

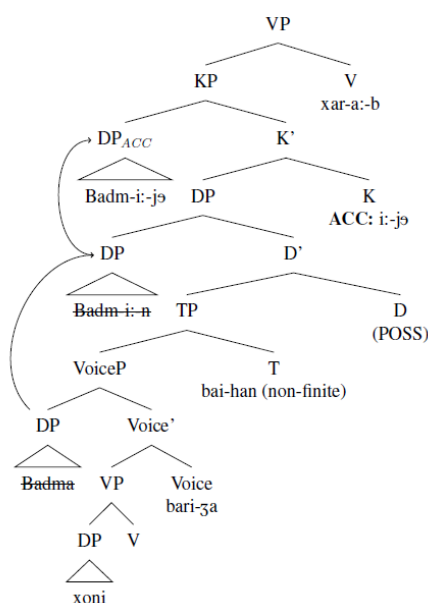


В данном случае подлежащее также породилось внутри глагольной группы, но передвинулось только в спецификатор ТР, где ему был приписан номинатив. Мы предполагаем, что с наличием номинативного подлежащего в этой позиции связано то, что оно согласуется с глаголом зависимой клаузы (аккузативные подлежащие, не передвигающиеся в спецификатор ТР, не согласуются с глаголом). Находясь внутри зависимой клаузы, номинативные подлежащие могут интерпретироваться *de dicto*, номинативные местоимения с отрицательной полярностью лицензируются зависимым отрицанием, номинативные индексикалы могут претерпевать процесс шифтинга. В данном случае позиция границы клаузы — спецификатор СР — оказывается не занятой, что объясняет возможность длиннодистантного скрэмлинга прямых дополнений из клауз с номинативными подлежащими.

Перейдём к рассмотрению аккузативных подлежащих номинализаций. Как мы отмечали ранее, как минимум для некоторой части опрошенных нами носителей можно предположить, что источник аккузатива в зависимых клаузах с *gə-ʒə* (говорить-CONV1) находится в самом комплементаризере (однако для другой части носителей источник, по всей видимости, в матричном глаголе). Что же касается отпричастных номинализаций, то источника аккузатива внутри них не имеется ни для кого из носителей — в данном случае возможность аккузатива всегда зависит от переходности матричного глагола. Наш анализ для аккузативных подлежащих номинализаций на примере предложения (145) представлен в (146).

- (145) bi badm-i:-n /badm-i:-jə xoni bari-ʒa bai-h-i:-jə xar-a:-b
 я Бадма-GA2-GEN/Бадма-GA2-ACC баран хватать-CONV1быть-PFCT-GA2-ACC видеть-PST1-1
Я видел, что Бадма зарезал барана.

(146) Структура предложений с аккузативными подлежащими NMN на примере (145)



Мы представили несколько изменённую структуру отрицательной номинализации по сравнению с предложенной в разделе ***5.1.4., а именно, мы предположили, что существует отдельная синтаксическая проекция, связанная с приписыванием падежа — КР, — и что данная проекция является самой «внешней» в структуре номинализации.³¹ Подлежащая именная группа зарождается «внутри» глагольной группы, и претерпевает передвижение на границу номинализации, в позицию спецификатора КР. Мы предполагаем, что данное передвижение может происходить «через» позицию спецификатора DP, в которой приписывается генитив, в связи с тем, что аккузативные подлежащие способны согласовываться с номинализацией с помощью possessивных показателей, (139)а, хотя данное согласование и не является обязательным. В позиции спецификатора КР подлежащее получает аккузатив, и это тот падеж, который мы видим на полежащем. Возникает вопрос о том, как именно получен данный аккузатив: приписывает ли его непосредственно матричный глагол? Если мы хотим считать, что аккузатив на подлежащих номинализаций получается непосредственно от матричного глагола, то мы вынуждены допустить, что глаголы могут приписывать аккузатив сразу нескольким именным группам, причем даже тем группам, которые не являются аргументами глагола: как мы видели из предыдущего раздела, пассивизация указывает на то, что аккузативные подлежащие номинализаций не становятся дополнениями

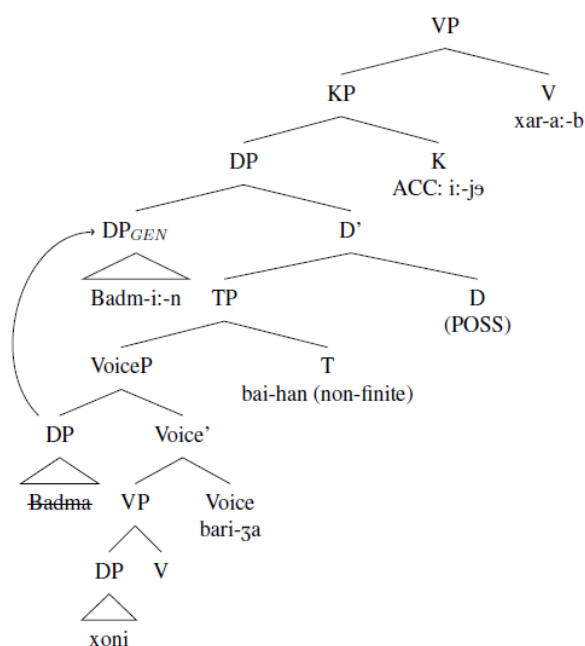
³¹ Отдельно стоит вопрос о порядке следования аффиксов в структуре номинализации: показатели possessивности в бурятском следуют за показателями падежа, что не соответствует предлагаемой нами синтаксической структуре. Мы предполагаем, что существует некоторый морфологический процесс, который впоследствии меняет местами показатели падежа и possessивности.

матричных глаголов. Если мы не хотим принимать подобные допущения, то мы можем предположить, что аккузатив на подлежащем номинализации возникает благодаря его согласованию с вершиной К, в спецификаторе которой оно находится. Отметим, что оба типа анализов нуждаются в дополнительных допущениях относительно того, почему аккузативное оформление является «особенным»: почему невозможны номинативные подлежащие номинализаций, находящихся в позиции подлежащего, или подлежащие, оформленные лексическими падежами, в номинализациях, которым приписываются лексические падежи. Ещё один открытый вопрос — почему possessors в обычных именных группах не могут иметь аккузативное оформление? Можно предположить, что большое количество именных проекций каким-то образом препятствует дальнейшему передвижению possessора на границу имени и приписывания ему аккузатива.

Предложенная нами структура позволяет объяснить то, что рефлексивные possessors аккузативных подлежащих способны связываться матричными подлежащим, что сами аккузативные подлежащие могут выдвигаться в матричную клаузу и, например, быть отделены от самой номинализации матричным материалом. То, что аккузативные подлежащие номинализаций располагаются на границе зависимой клаузы, также позволяет объяснить невозможность длиннодистантного скрэмблинга прямых дополнений из таких номинализаций. Согласно нашему анализу, аккузативные подлежащие номинализаций никогда не становятся настоящими дополнениями матричных глаголов. Это объясняет то, что в позицию матричного подлежащего при пассивизации матричного предиката может продвинуться сама номинализация, но не её аккузативное подлежащее. Отрицательно-полярные местоимения в качестве аккузативных подлежащих номинализаций, в отличие от отрицательно-полярных местоимений в качестве аккузативных подлежащих зависимых клауз с *gə-ʒə* (говорить-CONV1), лицензируются отрицанием на зависимом предикате. Этот факт также хорошо соотносится с анализом, при котором аккузативные подлежащие никогда не покидают пределов отпричастной номинализации.

Наконец, представим структуру номинализаций с генитивными подлежащими:

(147) Структура предложений с аккузативными подлежащими NMN на примере (145)



В данном случае мы предполагаем, что подлежащее не передвигается в спецификатор KP, оставаясь в спецификаторе DP. Там подлежащее получает генитивный падеж. Более «низкая» позиция генитивного подлежащего объясняет, например, его неспособность передвигаться в главную клаузу и невозможность рефлексивных possessors генитивных подлежащих контролироваться матричным подлежащим. Позиция «на границе» номинализации (спецификатор KP) в данном случае остаётся свободной, что позволяет длиннодистантное передвижение прямых дополнений из номинализаций с генитивными подлежащими.

Подведём итоги нашего обсуждения аккузативных подлежащих в сентенциальных актантах. Несмотря на ряд схожих свойств, оказалось, что аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций отличны от аккузативных подлежащих зависимых клауз с *ḡə-ʒə* (говорить-CONV1). Оба типа аккузативных подлежащих порождаются в зависимой клаузе, однако в то время как аккузативные подлежащие отпричастных номинализаций остаются на границе зависимой клаузы, аккузативные подлежащие финитных зависимых клауз могут (а возможно, и должны) передвигаться в позицию прямого дополнения матричного предиката.

Литература

- Арутюнова 1976 — *Арутюнова Н. Д.* Предложение и его смысл/Нина Давыдовна Арутюнова //Логикосемантические проблемы: сб. ст./[под ред. ДП Горского].—М.: Наука. — 1976.
- Бондаренко 2018 — *Бондаренко Т.* Стратегии номинализации в баргузинском диалекте бурятского языка //Урало-алтайские исследования. — 2018. — №. 4 (31). — С. 95-111.
- Гращенков & Лютикова 2008 — *Гращенков, П.В., и Лютикова, Е.А.* Номинализация и семантико-синтаксический интерфейс. // Исследования по глагольной деривации. / Под ред. В. А. Плунгян, С. Г. Татевосов. — М.: Языки славянских культур, 2008.
- Гращенков 2015 — *Гращенков, П.В.* Тюркские конвербы и сериализация: синтаксис, семантика, грамматикализация. — М.: Языки славянских культур, 2015.
- Князев 2009 — *Князев, М.Ю.* Сентенциальные дополнения в калмыцком языке. // Труды института лингвистических исследований. /Отв. редактор Н.Н. Казанский. Том 5, часть 2. ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Санкт-Петербург, Наука, 2009. 525—580.
- Летучий А. Б. — *Летучий А. Б.* Непрототипическая переходность и лабильность: фазовые лабильные глаголы //Вопросы языкознания. — 2005. — №. 4. — С. 57-75.
- Падучева Е. В. — *Падучева Е. В.* Фазовые глаголы и семантика начинательности //Изв. РАН. СЛЯ. — 2001. — Т. 60. — №. 4. — С. 29-39.
- Перкова 2009 — *Перкова, Н.В.* Номинализация в калмыцком языке. // Труды института лингвистических исследований. /Отв. редактор Н.Н. Казанский. Том 5, часть 2. ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Санкт-Петербург, Наука, 2009. 465—496.
- Скрибник & Даржаева 2016 — *Скрибник, Е.К., Даржаева Н.Б.* Грамматика бурятского языка. Синтаксис сложного (полипредикативного) предложения. Том I. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2016 — 324 с.
- Поппе 1938 — *Поппе, Н.* Грамматика бурят-монгольского языка. Издательство академии наук СССР, М. Ленинград, 1938.
- Санжеев 1962 — *Санжеев, Г.Д.* Грамматика бурятского языка. Фонетика и морфология. Издательство восточной литературы, Москва 1962.
- Убрятова 1976 — *Убрятова Е. И.* Исследования по синтаксису якутского языка. II. Сложное предложение: В 2 кн. Новосибирск, 1976.
- Храковский 1987 — *Храковский В. С.* Семантика фазовости и средства ее выражения // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис/ред. АВ Бондарко.—Л.: Наука. — 1987. — С. 153-180.
- Черемисов 1973 — *Черемисов К. М.* Бурятско-русский словарь: 44 000 слов. — Изд-во "Сов. энциклопедия", 1973.
- Abrusán 2011 — *Abrusán, Márta.* Predicting the presuppositions of soft triggers. *Linguistics and Philosophy* 34(6). P. 491–535.
- Alexiadou 2001 — *Alexiadou, Artemis.* Functional structure in nominals: nominalization and ergativity. 2001. Philadelphia, PA: John Benjamins Publishing Company.

- Alexiadou & Anagnostopoulou 2004 — Alexiadou, A. & Anagnostopoulou, E. Voice morphology in the causative-inchoative alternation: Evidence for a non-unified structural analysis of unaccusatives. *The unaccusativity puzzle: Explorations of the syntax-lexicon interface*, A. Alexiadou, E. Anagnostopoulou & M. Everaert (eds), 114–136. Oxford: OUP. 2004.
- Alexiadou & Grimshaw 2008 — Alexiadou, A., Grimshaw, J. Verbs, nouns, and affixation. // Working Papers of the SFB 732 Incremental Specification in Context 01. /Ed. Shaefer F. 2008. 1–16.
- Alexiadou et al. 2010 — Alexiadou, Artemis & Gianina Iordăchioaia & Elena Soare. Number / aspect interactions in the syntax of nominalizations: A Distributed Morphology approach. // J. Linguistics. 2010. Vol. 46. 537–574. Cambridge University Press.
- Alexiadou et al. 2011 — Alexiadou, A., G. Iordăchioaia, and F. Schäfer. Scaling the variation in Romance and Germanic nominalizations. // The noun phrase in Romance and Germanic /Eds. P. Sleeman and H. Peridon. 2011. 25–40. Amsterdam: John Benjamins.
- Baker 1985 — Baker, Mark. The mirror principle and morphosyntactic explanation. // Linguistic Inquiry. 1985. Vol. 16. 373–415.
- Baker и Vinokurova 2010 — Baker, Mark, and Nadya Vinokurova. Two modalities of case assignment: Case in Sakha. In *Natural Language and Linguistic Theory* 28:593–642.
- Baranova и Knyazev 2019 — Baranova, Vlada & Mikhail Knyazev. Participial forms of non-canonical SAY in complement clauses of nouns in Mongolic. Talk at *Reported Discourse across Languages and Cultures*, May 22-23 2019.
- Bogal-Allbritten 2016 — Bogal-Allbritten, Elizabeth. Building meaning in Navajo, Doctoral dissertation, University of Massachusetts Amherst.
- Bogal-Allbritten 2017 — Bogal-Allbritten, Elizabeth. Basic pieces, complex meanings: Building attitudes in Navajo and beyond. Invited talk at the Workshop on polysemy and coercion of clause embedding predicates. 39th Annual Meeting of DGfS. Saarbrücken, Germany.
- Bogal-Allbritten и Moulton 2016 — Bogal-Allbritten, Elizabeth, and Keir Moulton. 2016. Nominalized clauses and reference to propositional content. *Sinn und Bedeutung*, University of Edinburgh. Vol. 21. 2017.
- Bondarenko 2017a — Bondarenko T. ECM in Buryat and the optionality of movement. In Proceedings of WAFL 12, *MIT Working Papers in Linguistics*, #83, 2017.
- Bondarenko 2017b — Bondarenko T. Passivization of matrix predicates in the light of ECM phenomena: The case of Buryat. In *Ural-Altaic Studies* №3 (26), 2017, P. 117-126.
- Bondarenko 2018a — Bondarenko T. Subject marking and scrambling effects in Balkar nominalizations. In Faruk Akkuş, İsa Kerem Bayırlı, Deniz Özyıldız (eds.) Proceedings of the first workshop on Turkish, Turkic, and the languages of Turkey (Tu+1), Graduate Linguistics Student Association, University of Massachusetts. 2018. P. 27-42.
- Bondarenko 2018b — Bondarenko T. Passivization in the -3a-converb construction in Barguzin Buryat: On the syntactic representation of voice. In *Voprosy Jazykoznanija* (“Topics in the study of language”), №3, 2018, P. 40-71.
- Bondarenko 2018c — Bondarenko, T. Factivity alternation due to semantic composition: *think* and *remember* in Barguzin Buryat. MIT Generals Paper. 2018.

- Bondarenko 2019 — *Bondarenko, Tanya*. Combining CPs by Restrict: Evidence from Buryat. In Proceedings of WAFL 14, *MIT Working Papers in Linguistics*, #90, 2019, P. 21-28.
- Bondarenko, to appear — *Bondarenko, Tanya*. From *think* to *remember*: how CPs and NPs combine with attitudes in Buryat. To appear in proceedings of SALT29.
- Bosque & Gallego 2011 — Bosque I., Gallego Á. J. Spanish double passives and related structures. *Linguística. Revista de Estudos Linguísticos da Universidade do Porto*. 2011. Vol. 6. No. 1. Pp. 9—50.
- Bošković 2016 — *Bošković Ž*. Getting really edgy: On the Edge of the Edge. *Linguistic Inquiry* 47.
- Bouma & van Noord 1997 — Bouma G., van Noord G. Dutch verb clustering without verb clusters. *Specifying syntactic structures*. Blackburn P., De Rijke M. (eds.). Stanford, Calif: Center Study Language and Information, 1997. Pp. 213—243.
- Bruening 2010 — *Bruening, B*. Raising to Object and Proper Movement. unpublished ms., University of Delaware.
- Chomsky 1970 — *Chomsky, Noam*. Remarks on nominalization. // *Readings in English Transformational Grammar* / Ed. Jacobs R., Rosenbaum P. 1970. Ginn, Waltham, MA. 184—221.
- Chomsky 1981 — *Chomsky, Noam*. Lectures on Government and Binding, Foris Publications, Dordrecht.
- Chomsky 2000 — *Chomsky, Noam*. Minimalist Inquiries. In: Martin, R., Michaels, D. & Uriagereka, J. (eds.) *Step by Step: Essays on Minimalist Syntax in Honor of Howard Lasnik*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chomsky 2001 — *Chomsky, Noam*. Derivation by Phase. In: Kenstowicz, M. (ed.) *Ken Hale: A Life in Language*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chung и Ladusaw 2004 — *Chung, Sandra, and William A. Ladusaw*. Restriction and saturation. Vol. 42. MIT press.
- Cinque 1999 — *Cinque G*. Adverbs and functional heads: A cross-linguistic perspective. — Oxford University Press on Demand, 1999.
- Comrie 1976 — *Comrie, B*. The Syntax of Action Nominals: A Cross-linguistic Study. // *Lingua*. 1976. Vol. 40. 177—201.
- Comrie & Thompson 1985 — *Comrie, B. and Thompson, S.A*. Lexical Nominalization. // *Language typology and syntactic description* / Ed. *Shopen T*. 1985. Vol. 3. Cambridge: Cambridge University Press. 349—398.
- Deal 2018 — *Deal A. R*. Compositional paths to *de re* // *Semantics and Linguistic Theory*. — 2018. — T. 28. — C. 622-648.
- Diesing 1992 — *Diesing, Molly*. 1992. Indefinites: Linguistic inquiry monographs. Cambridge MA, MIT Press.
- Elliott 2017 — *Elliott P*. Elements of clausal embedding : дис. — Doctoral dissertation, University College London, 2017.
- Finego 1977 — *Fiengo R*. On trace theory // *Linguistic Inquiry*. — 1977. — T. 8. — №. 1. — C. 35-61.
- Fodor 1970 — *Fodor, Janet Dean*. The linguistic description of opaque contexts. PhD Dissertation, MIT.

- Fong 2018a — *Fong S.* Featural definition of syntactic positions: Evidence from hyper-raising // *Proceedings of the Linguistic Society of America*. — 2018. — T. 3. — №. 1. — С. 2-1-15.
- Fong 2018b — *Fong S.* A featural and edge-based analysis of hyper-raising // *Ms.*, MIT.
- Fong 2019 — *Fong S.* Proper movement through Spec-CP: An argument from hyperraising in Mongolian // *Glossa: a journal of general linguistics*. — 2019. — T. 4. — №. 1.
- Fox и Pesetsky 2005 — *Fox D., Pesetsky D.* Cyclic linearization of syntactic structure // *Theoretical linguistics*. — 2005. — T. 31. — №. 1-2. — С. 1-45.
- George & Kornfilt 1977 — *George L., Kornfilt J.* Infinitival Double Passives in Turkish. *North Eastern Linguistics Society*. Leffel K., Bouchard D. (eds.). Vol. 7, Pp. 65—79.
- Givón 1990 — *Givón T.* *Syntax: A Functional-Typological Introduction*, Benjamins, Amsterdam. 1990.
- Grimshaw 1990 — *Grimshaw, Jane.* *Argument structure*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Harley 2009 — *Harley, Heidi.* The morphology of nominalizations and the syntax of vP // *Quantification, Definiteness and Nominalization* / Eds. *Rathert, Monika and Giannakidou, Anastasia*. 2009. Oxford University Press, Oxford, UK. 320—342.
- Heim и Kratzer 1998 — *Heim, Irene, and Angelika Kratzer.* *Semantics in generative grammar*. Vol. 1185. Oxford: Blackwell, 1998.
- von Heusinger, Klein и Guntsetseg 2011 — *von Heusinger, Klaus, Udo Klein and Dolor Guntsetseg.* The case of accusative embedded subjects in Mongolian. *Lingua*, Vol. 121,1.
- Hintikka 1962 — *Hintikka, Jaakko.* *Knowledge and belief: An introduction to the logic of the two notions*. Cornell University Press.
- Hiraiwa 2001 — *Hiraiwa, K.* Multiple agree and the defective intervention constraint, In O. Matushansky, and E. Gorzoni, eds., *Proceedings of HUMIT 2000*, MIT Working Paper in Linguistics 40. MITWPL, Cambridge, Mass.
- Hoji 1991 — *Hoji, Hajime.* Raising-to-object, ECM, and the major object in Japanese. Paper presented at the Japanese Syntax Workshop. University of Rochester.
- Hong и Lasnik 2010 — *Hong, S. and H. Lasnik.* A Note on Raising to Object in small and full clauses. *Journal of East Asian linguistics* 19: 275-289.
- Kastner 2015 — *Kastner, Itamar.* Factivity mirrors interpretation: The selectional requirements of presuppositional verbs. *Lingua* 164: P. 156–188.
- Kawai 2006 — *Kawai, M.* Raising to object in Japanese: A small clause analysis. *Linguistic Inquiry* 37: 329-339.
- Keshet 2008 — *Keshet, Ezra.* Split intensionality: A new scope theory of de re and de dicto. *Article in Linguistics and Philosophy* 33(4): P. 251–283.
- Kiparsky и Kiparsky 1970 — *Kiparsky, Paul & Carol Kiparsky.* Fact. In Manfred Bierwisch & Karl E. Heidolph (eds.), *Progress in Linguistics*: P. 143–173, The Hague: Mouton.
- Kitagawa 1985 — *Kitagawa, Y.* *Barriers to Government*. NELS16.
- Klein et al 2011 — *Klein, Udo, von Heusinger, Klaus, and Dolor Guntsetseg.* The case of accusative embedded subjects in Mongolian. // *Lingua*. 2011. Vol. 121, 1. 48—59.
- Koptjevskaja-Tamm 1993 — *Koptjevskaja-Tamm, M.* *Nominalizations*. (Theoretical Linguistics Series). 1993. London; New York: Routledge.
- Koptjevskaja-Tamm 2003 — *Koptjevskaja-Tamm, M.* Action nominal constructions in the languages of Europe // *Noun phrase structure in the languages of Europe* / Ed. *Plank F.* 2003. Berlin; New York: Mouton de Gruyter. 723—761.

- Koptjevskaja-Tamm 2006 — *Koptjevskaja-Tamm, M.* Nominalization // *Encyclopedia of Languages and Linguistics* / Ed. Brown K. 2006. 2nd edition. Oxford: Elsevier. 652—659.
- Kornfilt 1996 — Kornfilt J. NP-Movement and “restructuring”. *Current Issues in Comparative Grammar*. Freidin R. (ed.). Kluwer Academic Publishers, 1996. Pp. 121—147.
- Kratzer 1996 — *Kratzer, Angelika*. Severing the External Argument from its Verb. // *Phrase Structure and the Lexicon*. / Eds. Johan Rooryk and Laurie Zaring. 1996. 109—137. Dordrecht: Kluwer.
- Kratzer 2006 — *Kratzer, Angelika*. Decomposing Attitude Verbs, talk given in honor of Anita Mittwoch. The Hebrew University Jerusalem.
- Kratzer 2013 — *Kratzer, Angelika*. Modality for the 21st century. 19th International Congress of Linguists, University of Geneva, https://works.bepress.com/angelika_kratzer/28/
- Kratzer 2016 — *Kratzer, Angelika*. Colloquium U. M. U. C. Evidential moods in attitude and speech reports //URL https://works.bepress.com/angelika_kratzer/10
- Kuno 1976 — *Kuno S.* Subject Raising. In Shibatani, ed., *Syntax and Semantics: Japanese Generative Grammar*, Academic Press.
- Legate 2010 — Legate J. A. The structure of agents in implicit passives. Talk given at *the 41st annual meeting of the North East Linguistics Society*, Philadelphia. 2010.
- Legate 2012 — Legate J. A. Subjects in Acehnese and the nature of the passive. *Language*. 2012. Vol. 88. No. 3. Pp. 495—525.
- Malchukov 2004 — *Malchukov, A.L.* Nominalization /verbalization: constraining a typology of transcategorial operations. 2004. Muenchen: Lincom Europa.
- Malchukov 2006 — *Malchukov, A.L.* Constraining nominalization: function /form competition. // *Linguistics*. 2006. Vol. 44-45. 973—1008.
- Marantz 1997 — *Marantz, Alec*. No escape from syntax: don’t try morphological analysis in the privacy of your own lexicon. // *UPenn Working Papers in Linguistics*, 4. 1997. 201—225.
- Montague 1970 — *Montague, Richard*. English as a formal language, *Linguaggi nella Società e nella Tecnica*: P. 189-223.
- Moulton 2009 — *Moulton, Keir*. Natural Selection and the Syntax of Clausal Complementation, Doctoral dissertation, University of Massachusetts Amherst.
- Moulton 2015 — *Moulton, Keir*. CPs: Copies and compositionality. *Linguistic Inquiry*, 46(2), P. 305–342.
- Nie 2019 — Nie, Yining. to appear (2019). [Morphological causatives are Voice over Voice](#). *Word Structure*.
- Özyıldız 2017 — *Özyıldız, Deniz*. Attitude reports with and without true belief. *SALT* 27: P. 1-12.
- Picallo 2006 — *Picallo, M. Carme*. Some Notes on Grammatical Gender and I-Pronouns. // *Proceedings of the workshop “Specificity and the evolution/emergence of nominal determination systems in Romance”* /Eds. *Klaus von Heusinger, Georg A. Kaiser & Elisabeth Stark*. 2006. 107—121. Fachbereich Sprachwissenschaft der Universität Konstanz, Arbeitspapier Nr. 119.
- Podobryaev 2014 — *Podobryaev A.* Persons, Imposters, and Monsters. Doctoral dissertation. MIT, Cambridge. 2014.

- Poppe 1960 — *Poppe, Nicholas*. Buriat grammar. // Uralic and Altaic series (No. 2). Bloomington: Indiana University, 1960.
- Postal 1984 — *Postal, P.* On Raising. MIT Press, Cambridge.
- Saito 1983 — *Saito, M.* Comments on the Papers on Generative Syntax. In Y. Otsu, et al. eds., *Studies in Generative Grammar and Language Acquisition*, ICU, Tokyo.
- Saito 1985 — *Saito, M.* Some asymmetries in Japanese and their theoretical implications : PhD diss. — MA Cambridge, 1985.
- Saito 1992 — *Saito, M.* Long distance scrambling in Japanese // *Journal of East Asian Linguistics*. — 1992. — T. 1. — №. 1. — C. 69-118.
- Saito & Hoshi 1998 — *Saito, M., Hoshi H.* Control in complex predicates. *Report of the special research project for the typological investigation of languages and cultures of the East and West*. University of Tsukuba, 1998. Pp. 15—46.
- Schäfer 2008 — *Schäfer F.* The syntax of (anti-)causatives: External arguments in change-of-state contexts. Amsterdam: Benjamins, 2008.
- Schlenker 1999 — *Schlenker P.* Propositional attitudes and indexicality: a cross categorial approach : дис. — Massachusetts Institute of Technology, 1999.
- Schlenker 2003 — *Schlenker P.* A plea for monsters // *Linguistics and philosophy*. — 2003. — T. 26. — №. 1. — C. 29-120.
- Şener 2008 — *Şener, S.* Non-canonical Case Licensing is Canonical: Accusative subjects of CPs in Turkish. unpublished ms., University of Connecticut.
- Shimamura & Wurmbrand 2014 — *Shimamura K., Wurmbrand S.* Two types of restructuring in Japanese—Evidence from scope and binding. *7th Formal Approaches to Japanese Linguistics*. Kawahara S., Igarashi M. (eds.). MIT Working Papers in Linguistics, 2014. Pp. 203—214.
- Shklovsky & Sudo 2014 — *Shklovsky K., Sudo Y.* The syntax of monsters. *Linguistic Inquiry*. 2014. Vol. 45. No. 3. Pp. 381—402.
- Sudo 2012 — *Sudo Y.* On the semantics of phi features on pronouns. Doctoral dissertation. MIT, Cambridge. 2012.
- Takano 2003 — *Takano, Yuji.* Nominative Objects as Proleptic Objects. *NLLT* 21: 779-834.
- Takeuchi 2010 — *Takeuchi, H.* Exceptional case marking in Japanese and optional feature transmission. In *Nanzan Linguistics* 6:101-128
- Tanaka 1992 — *Tanaka, H.* Raising-to-object in English, French and Japanese. *English Linguistics* 9: 39- 60.
- Tanaka 2002 — *Tanaka, H.* Raising to object out of CP. *Linguistic Inquiry* 33: 637-652.
- Wurmbrand 2001 — *Wurmbrand S.* Infinitives: Restructuring and clause structure. Berlin/New York: Mouton de Gruyter. 2001.
- Wurmbrand 2014a — *Wurmbrand S.* Restructuring across the world. *Complex Visibles Out There. Proceedings of the Olomouc Linguistics Colloquium 2014*. Veselovská L., Janebová M. (eds.). Olomouc: Palacký University, 2014. Pp. 275—294.
- Wurmbrand 2014b — *Wurmbrand S.* The Merge Condition: A syntactic approach to selection. *Minimalism and Beyond: Radicalizing the interfaces*. Kosta P., Schürcks L., Franks S., Radev-Bork T. (eds.). Amsterdam: Benjamins, 2014. Pp. 139—177.

- Wurmbrand 2015 — Wurmbrand S. Complex predicate formation via voice incorporation. *Approaches to Complex Predicates*. Nash L., Samvelian P. (eds.). Leiden: Brill, 2015. Pp. 248—290.
- Wurmbrand & Shimamura 2017 — Wurmbrand S., Shimamura K. The features of the voice domain: actives, passives, and restructuring. *The verbal domain*. d'Alessandro R., Franco I., Gallego Á. Oxford: Oxford University Press, 2017. Pp. 179—204.
- Yoon 2007 — Yoon, J.H.–S. Raising of major arguments in Korean (and Japanese). In *Natural Language and Linguistic Theory*. Vol. 25, Issue 3. P. 615–653.